

UCHWAŁA NR 816/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina

część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

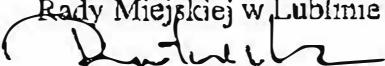
1. Nie uwzględnia się zarzutu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Pana ██████████ ██████████, zam. 20-████████ Lublin ul. ██████████, dotyczącego rozwiązań projektu zmian odnoszących się do działki nr 5/2 (obr.33 ark.13) położonej przy ul. ██████████ w Lublinie.
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego przebiegu przez część wschodnią i południową przedmiotowej działki projektowanej ulicy dojazdowej KDD, stanowiącej obsługę komunikacyjną dla działek mieszkaniowych M4.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 816/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09. 2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZEŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mielgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art.7 ust.1 pkt.1 i art.8 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami), a także art.12 ust.1,2, i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy ul. Plac Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997r.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część I wynika, że Pan [REDAKTOR] nie składał w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem, a także poza tym terminem wniosku o zmianę ustaleń obowiązującego planu.

W dniu 25.09.2000 r., zgodnie z art.18 ust.2 i 4 uozp, po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmian z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił z wnioskiem do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia wykładanego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I (pismo z dn. 25.09.2000 r., znak: LPU.V 7322/1/2000/). W dniach od 10 do 31 listopada 2000 r. takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 5 UOZP, zawiadomiono na piśmie ustawowo wskazane osoby (zawiadomienie z dnia 29.01.2001 r., znak: SIR.LPU.V.7322/2/1/4/2001/, o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu oraz prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze. Wyłożenie miało miejsce w dniach od 15 lutego 2001 r. do 8 marca 2001 r. w siedzibie Zarządu Miasta przy Placu Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia projektu zmian przedmiotowej części planu Zarząd Miasta poinformował również poprzez ogłoszenie publiczne zamieszczone w dzienniku „Kurier Lubelski” (Nr 27/11330) z dnia 2.02.2001 r.). W trakcie wyłożenia zapewniono informację i umożliwiono zainteresowanym uzyskiwanie kopii wypisów i wrysów prezentowanego opracowania.

Do dnia 22.03.2001 r., zgodnie z brzmieniem art. 23 ust. 2 oraz art. 24 ust. 2 UZOP, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu, przyjmowano protesty i zarzuty.

W dniu 22.03.2001 r., a więc zachowując termin do wniesienia zarzutu, Wnoszący stwierdził pisemnie, iż kwestionuje ustalenia dla obszaru zachodniego zawarte w I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina dotyczące parametrów i przebiegu ulicy dojazdowej, oznaczonej w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina (I część), jako KDD. W uzasadnieniu stwierdził, że w związku z projektowanym poszerzeniem ul. [REDAKTOWANA] istniejący na działce budynek mieszkalny znajdzie się w odległości 3-4m od ulicy, a przedmiotowa działka straci na wartości.

W tym kontekście wnosi o przesunięcie ulicy w kierunku wschodnim, na działki niezabudowane, położone po przeciwnej stronie ulicy.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku wprowadzonych w ustaleniach I części zmiany przedmiotowych planów nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącego polegające na zmianie w sposobie wykonywania własności w obrębie części (wschodniej i południowej) działki nr 5/2 położonej przy ul. [REDAKTOWANA].

W tej sytuacji należy stwierdzić, że wystąpienie Wnoszącego wypełnia przesłanki dopuszczalności zarzutu

Jak wynika z obowiązującego dotychczas dla tego terenu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskie Zespołu Miejskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XV/91/86 z dnia 20.12.1986 r. Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie (Dz. Urz. Województwa Lubelskiego Nr 2/87, poz. 25 z późniejszymi zmianami) przedmiotowa działka położona jest na terenach przemysłowych z ustaleniem: „rezerwa rozwojowa przemysłu mało uciążliwego o dużych wskaźnikach zatrudnienia. Obowiązuje zakaz wnoszenia nowych obiektów mieszkaniowych” – zapis planu IIC21PV.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/12/2000 Rady Miejskiej z dnia 13.04.2000 r. teren, w którym położona jest w/w nieruchomość, został określony jako strefa aktywizacji gospodarczej.

Zgodnie z art. 2.1 i art. 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania własności nieruchomości.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektem zmiany planów wyłożonego do publicznego wglądu projektowana po śladzie ul. [REDAKTOWANA] ulica dojazdowa KDD obsługiwać ma projektowaną wzdłuż ulicy zabudowę mieszkaniową M4 i tereny aktywności gospodarczej na wydzielonych działkach z towarzyszącą funkcją mieszkaniową – AG/M4. Przewidziana do obsługi działek mieszkaniowych i aktywności gospodarczej ulica zaprojektowana została optymalnie w stosunku do podziałów własnościowych z wykorzystaniem istniejącej ul. [REDAKTOWANA], zgodnie z obowiązującymi parametrami zawartymi Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r.) Dla projektowanej ulicy przebiegającej po zachodniej stronie działki przyjęto najniższą szerokość w liniach regulacyjnych wynoszącą 10m., natomiast dla dalszego jej przebiegu po południowej granicy działki, ze względu na istniejące zainwestowanie zmniejszono szerokość w liniach regulacyjnych do 8m.

Odnosząc się do uwag zawartych w zarzucie należy stwierdzić, że budynek mieszkalny usytuowany jest w odległości 8m. od krawędzi projektowanej jezdni ul. [REDAKTOWANA] i 4m. od

projektowanej linii regulacyjnej tej ulicy, co spełnia wymogi określone w ustawie o drogach publicznych (Dz.U. Nr 14 z dnia 15.04.1985r.).

Ponieważ ustalenie nowych terenów budowlanych nie jest możliwe bez zabezpieczenia im odpowiedniej obsługi komunikacyjnej, konieczne jest zatem przeznaczenie na ten cel części gruntów, w tym również części przedmiotowej działki – stanowiącej własność Wnoszącego zarzut.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia zarzutu Pana [REDACTED].

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]