

UCHWAŁA NR 774/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina

część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A.. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

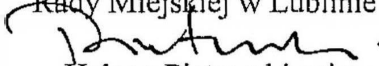
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 21.03.2001 r. przez Państwo: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] zamieszkałych w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego projektowanego przeznaczenia części działki rolnej nr 235/1 i 236/1 /obręb 74, ark. 9/ położonej przy ul. [REDAKTOWANE] w Lublinie
2. Przedmiotem protestu jest kwestionowanie przez właścicieli utrzymania w projekcie I części zmian planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (obszar zachodni) dotychczasowego przeznaczenia terenu nieruchomości pod uprawy polowe bez prawa realizacji nowej zabudowy /R2/. Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń projektu planu w taki sposób, aby teren w granicach nieruchomości stanowił działkę budowlaną pod realizację domu mieszkalnego.
3. Uzasadnienie dotyczące nie-uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 774/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE-UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZEŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 21.03.2001 r. przez Panie: [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] oraz Panów [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] zamieszkałych w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE], dotyczącego rozwiązań projektu zmian planu w obszarze działki nr 235/1 i 236/1 położonej przy ul. [REDAKTOWANE] w Lublinie, jest kwestionowanie przez właścicieli utrzymania w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina dotychczasowego przeznaczenia terenu działek pod uprawy polowe bez prawa realizacji nowej zabudowy /R2/. Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń projektu planu w taki sposób, aby teren w granicach ich nieruchomości stanowił działki budowlane pod realizację domu mieszkalnego. Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia, tj. do dnia 22 marca 2001r.

Z dokumentów toku formalno- prawnego prowadzonego przez Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie wynika, że w/w osoby nie złożyły w odpowiedzi na obwieszczenie Zarządu Miasta Lublina z dnia 12.02 1997 r. o przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /Kurier Lubelski Nr 36/10130/ wniosku o zmianę przeznaczenia ich nieruchomości.

Projekt zmiany planu sporządzony jest w trybie procedury formalno - prawnej zgodnej z przepisami art. 18 ust.2, pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym / tekst jednolity Dz.U. Nr 15 z 1999r. poz. 139 z późniejszymi zmianami/

Ustalenia obecnie obowiązującego Planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonego Uchwałą Nr XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986r. z późniejszymi zmianami dla terenu w/w nieruchomości przewidują użytkowanie rolnicze bez prawa realizacji jakiegokolwiek zabudowy /IIC3RP/, teren objęty kompleksową ochroną gleb.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętego uchwałą nr 359/12/2000 Rady Miejskiej z dnia 13.04.2000 r teren w którym położone są w/w nieruchomości stanowi strefę produkcji rolnej bez prawa nowej zabudowy, objętą przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995r /Dz. U .Nr16, poz. 78 z późniejszymi zmianami .

Zgodnie z artykułem 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że w wyniku sporządzania projektu zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pani [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], ich uprawnień, ani też istniejącego porządku prawnego. Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina potwierdza słuszność dotychczas obowiązujących ustaleń w analizowanym obszarze. Rozwiązania projektu zmian planu nie naruszają praw materialnych właścicieli gruntu ani nie pogarszają warunków użytkowania i korzystania z nieruchomości.

Uznając powyższe brak jest podstaw do uwzględnienia protestu Państwa: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Przewodnicząca Rady Miejskiej

[REDAKTOWANE]