

UCHWAŁA NR 756/XLI/2001.
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

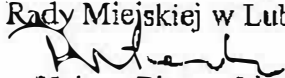
1. Nie uwzględnia się zarzutu złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Pana ██████████ ██████████ zamieszkałych 20-██████ Lublin, ul. ██████████, dotyczącego drogi dojazdowej i działki nr 10 z nią sąsiadującej, położonej w Lublinie przy ul. ██████████ /obręb 74, ark.4/.
2. Przedmiotem zarzutu jest kwestionowanie przez Wnoszących, w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (obszar zachodni), przebiegu projektowanej - na bazie istniejącej ul. ██████████ - drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD, położonej w sąsiedztwie działki nr 40. Wnoszący zarzut proponują zajęcie, pod planowaną zmianę parametrów drogi, działek sąsiednich położonych vis à vis posesji przy ul. ██████████ i pozostawienie granic ich działki bez zmian.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sadu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 756/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW W ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie działając w oparciu o art.7 ust.1 pkt.1 i art.8 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami), a także art.12 ust.1,2, i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - UOZP] Zarząd Gminy poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy Placu Łokietka 1. Jednocześnie określono 21 dniowy termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997r.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem I części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Państwo [REDAKTOR] nie złożyli, w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem z dnia 12.02.1997 r. (m. in. „Kurier Lubelski” Nr 36 /10130/, nr ogł. 00242-K), wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 25.09.2000 r., zgodnie z art.18 ust.2 i 4 UOZP, po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmian z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił z wnioskiem do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia wykładanej do publicznego wglądu I części projektu zmian planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (pismo z dn. 25.09.2000 r., znak: LPU.V 7322/1/2000/). W dniach od 10 do 31 listopada 2000 r. takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art.18 ust.2 pkt.5 UOZP, zawiadomiono na piśmie ustawowo wskazane osoby, w tym Państwa [REDAKTOR] (zawiadomienia z dnia 29.01.2001 r., znak SIR.LPU. V 7322/2/I/4/2001), o terminie wyłożenia projektu planu oraz prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze. Wyłożenie miało miejsce w dniach od 15 lutego 2001 r do dnia 8 marca 2001 r. w siedzibie Zarządu Miasta przy Placu Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia projektu zmian przedmiotowej części planu Zarząd Miasta poinformował również poprzez ogłoszenie publiczne zamieszczone w dzienniku „Kurier Lubelski” (Nr 28 (11330) z dnia 2.02. 2001 r.). W trakcie wyłożenia

zapewniono informację i umożliwiono zainteresowanym, za zwrotem kosztów, uzyskiwanie kopii wypisów i wyrysów prezentowanego opracowania.

Do dnia 22.03. 2001 r., zgodnie z brzmieniem art. 23 ust.2 oraz 24 ust. 2 UOZP, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu przyjmowano protesty i zarzuty.

Przedmiotem zarzutu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Wnoszących jest kwestionowanie, w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (obszar zachodni), przebiegu projektowanej - na bazie istniejącej ul. [REDAKTOWANE] - drogi dojazdowej oznaczonej symbolem KDD, położonej w sąsiedztwie działki nr 40. Wnoszący zarzut proponują zajęcie, pod planowaną zmianę parametrów drogi, działek sąsiednich położonych vis à vis posesji przy ul. [REDAKTOWANE] i pozostawienie granic ich działki bez zmian.

Jak wynika z regulacji, dotychczas obowiązującego *Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonego uchwałą, Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, zmienionego uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993 r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) ulica [REDAKTOWANE] nie jest objęta ustaleniami planistycznymi z uwagi na fakt, iż jako istniejąca droga dojazdowa nie była przedmiotem tych ustaleń, co wynikało ze skali tego planu (1:10000).

W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmian, ul. [REDAKTOWANE] zaprojektowana została w klasie drogi dojazdowej i oznaczona symbolem KDD. Powyższe wynikało z adekwatnej do charakteru opracowania planistycznego jego skali (1:2000), stawiającej przed projektantami bardziej szczegółowe wymagania, aniżeli w przypadku obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina (wg zmiany z roku 1993).

Dla obsługi zabudowy mieszkaniowej w przedmiotowym obszarze (tj. między innymi przy ul. [REDAKTOWANE]) niezbędne jest zabezpieczenie pasa technicznego pod drogę zgodnie z obowiązującymi warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r., w sprawie określenia warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43/1999 r, poz.430). Dla dróg najniższej klasy, czyli dojazdowej, szerokość w liniach rozgraniczających winna wynosić 10 m. W projekcie zmian dla ulicy [REDAKTOWANE] przyjęto szerokość 8,0m, sytuując w ten sposób, że linia rozgraniczająca przebiega po granicy istniejącego budynku gospodarczego. Przy takim rozwiązaniu poszerzenie pasa drogowego ulicy [REDAKTOWANE] jest niesymetryczne w stosunku do istniejącej osi drogi i jest o 1,0 m mniejsze niż po stronie przeciwnej. Przy wyznaczaniu szerokości pasów technicznych dróg, w wymaganych parametrach, kierowano się zasadą symetrycznego poszerzania istniejących dróg. Wynika to z zasady równego traktowania właścicieli posesji przylegających do dróg, objętych zmianą parametrów i równego obciążania ich w związku z koniecznością zapewnienia im dostępu do drogi publicznej. W przypadku Państwa nieruchomości uwzględniono fakt usytuowania budynku gospodarczego blisko istniejącej drogi i w konsekwencji, wobec tego stanu faktycznego, jej projektowane poszerzenie nastąpiło w większej części kosztem działek położonych po przeciwnej stronie ulicy [REDAKTOWANE].

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku wprowadzonych w ustaleniach pierwszej części zmiany przedmiotowych planów nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącego polegające na zmianie, w sposobie wykonywania własności w obrębie frontowej części działki nr 40 położonej w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE] i jednocześnie ograniczenie prawa własności w związku z realizacją celu publicznego jakim jest przedmiotowa droga.

W tej sytuacji należy stwierdzić, że wystąpienie Państwa [REDAKTOWANE] wypełnia przesłanki dopuszczalności zarzutu.

Zgodnie z artykułem 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że w wyniku sporządzenia I część projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszących jednakże nie nastąpiło naruszenie obiektywnego porządku prawnego, bowiem dla realizacji celu publicznego jakim jest droga publiczna istnieje możliwość zarówno zmiany sposobu wykonywania własności, jak i ograniczenie prawa własności w obszarze nieruchomości, na których cel publiczny ma być realizowany, co wynika z ustawy o gospodarce nieruchomościami (art. 6 ust.1 i 112 ust. 1-3 ustawy z dn. 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami, Dz. U nr 115/1997 r, poz. 741) a także art. 2.1 i 4.1 przytoczonej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Uznając powyższe brak jest podstaw do uwzględnienia zarzutu Państwa [REDAKTOWANE].

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz