

UCHWAŁA NR 719/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A.. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

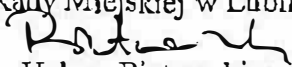
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 14.03.2001 r. przez Pana [REDAKTOWANE] zam. ul. [REDAKTOWANE], 20-[REDAKTOWANE] Lublin występującego w imieniu mieszkańców bloków przy ul. [REDAKTOWANE].
2. Przedmiotem protestu jest kwestionowanie przez Wnoszącego układu komunikacyjnego wyznaczonego w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina – obszar zachodni jako trasy szybkiego ruchu na odcinku ul. Głębokiej – Al. Kraśnicka – ul. Nałęczowska do ul. Jaśminowej i Al. Warszawskiej.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia wymienionego protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 719/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09. 2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZEŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Pana [REDAKTOWANE] występującego w imieniu mieszkańców bloków zlokalizowanych przy ul. [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE] ustaleń projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, polegających na zmianie ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego dotyczących terenu ulic – 07 KGt, stanowiącego przedłużenie ul. Głębokiej. Protestujący wnosi o zmianę obsługi komunikacyjnej w tym obszarze z uwagi na uciążliwość dla zabudowy mieszkaniowej.

Protest wniesiony został w dniu 14.03.2001r., tj. z zachowaniem terminu do jego wniesienia (termin ten upływał w dn. 22.03.2001 r.).

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

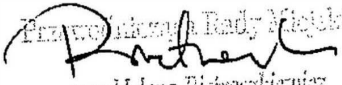
Z obowiązującego miejscowego planu szczegółowego „Rogatka Warszawska” zatwierdzonego Zarządzeniem Nr 10 Prezydenta Miasta Lublina z dnia 19 maja 1982r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 1 z 1985r. wynika, że przedmiotowa działka objęta była ustaleniem: 4KX i przewidziana pod ciąg pieszy po śladzie ul. Cisowej z dopuszczeniem ruchu dojazdowego do obsługi terenu zabudowy wielorodzinnej oznaczonej symbolem 5MW. Ciąg ten nie miał powiązania z terenami przemysłowymi położonymi po północnej stronie trasy W-R. Pozostała część przedmiotowej działki zgodnie z obowiązującym *Miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonego uchwałą, Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, zmienionego uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993 r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) objęta była ustaleniem 07KGt z przeznaczeniem pod projektowaną trasę W-R, w kategorii głównej tranzytowej z dostępnością poprzez skrzyżowania oraz ustaleniem: IIC18P z przeznaczeniem pod przemysł metalowy z możliwością dalszej rozbudowy.

W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina utrzymano funkcję przemysłową obszaru i przebieg trasy W-R, będącej przedłużeniem ul. Głębokiej oraz zrezygnowano z utrzymywania ciągu pieszego jako wydzielonego z terenów zabudowy mieszkaniowej włączając go w obszar osiedla.

W wyniku rozstrzygnięć planistycznych określonych w planie „Rogatka Warszawska” i planie ogólnym m. Lublina oraz sposobu zagospodarowania terenów położonych po północnej i południowej stronie przedłużenia ulicy Głębokiej nie zachodzi potrzeba zachowania powiązań komunikacyjnych po śladzie nie uzgodnionej ulicy Cisowej.

projekt planu zakłada funkcjonalne powiązania terenów położonych w rejonie ulicy Nałęczowskiej i ulicy Warszawskiej po śladzie ul. Monte Cassino i Grabowej w relacji pieszej. Rozstrzygnięcia planistyczne w tym rejonie nie wykluczają możliwości realizacji powiązania drogowego w drugim poziomie nad projektowaną ulicą będącą przedłużeniem ul. Głębokiej. Z uwagi na ograniczone związki funkcjonalne terenów aktywności gospodarczej w projekcie planu nie zakładano powiązań drogowych między tymi obszarami.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Piatraskiewicz