

UCHWAŁA NR 707/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

1. Nie uwzględnia się protestu zbiorowego mieszkańców ul. [REDAKTOWANE] - 23 osoby, (adres do korespondencji [REDAKTOWANE] zamieszka 20-[REDAKTOWANE] Lublin, ul. [REDAKTOWANE]) złożonego w dniu 21.03.2001r dotyczącego ustaleń przebiegu drogi głównej ruchu przyspieszonego- przedłużenie Alei Solidarności i ul. Głębokiej (KDGP), (obr. 33, ark.5, dz.14/3)
2. Przedmiotem protestu jest kwestionowanie przez Wnoszących układu komunikacyjnego wyznaczonego w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina – obszar zachodni. Protestujący wnoszą o zmianę ustaleń, dotyczących przebiegu drogi KDGP.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia wymienionego protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie


Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 707/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09. 2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez mieszkańców i właścicieli nieruchomości przy ul. [REDAKTOWANE] w Lublinie ustaleń projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina dotyczący przebiegu trasy KDGP w obszarze ulicy [REDAKTOWANE].

Protest wniesiony został w dniu 21.03.2001r., tj. z zachowaniem terminu do jego wniesienia (termin ten upływał w dn. 22.03.2001 r.).

Projekt zmiany planu w obecnym kształcie poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu, uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta przyjętym uchwałą nr 359/12/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. utrzymuje się dotychczasowy przebieg projektowanej trasy, która warunkuje poprawę obsługi komunikacyjnej miasta w zakresie realizacji zewnętrznych.

Zgodnie z ustaleniami *Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonego uchwałą, Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, zmienionego uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993 r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) w/w droga objęta była ustaleniem 01KEo – jako trasa szybkiego ruchu w kategorii ekspresowej obszarowej o dwóch jezdniach szerokości 7,0 m oddzielonych pasem zieleni min. 6,0 m szerokości, ze śluzowaniami z układem podstawowym w drugim poziomie, szerokością w liniach regulacyjnych 60 – 100 m i dostępnością poprzez pasy włączeń i wyłączeń.

W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I w zakresie projektowanej drogi nie dokonano zmiany ustaleń planu. Zmniejszono klasę techniczną projektowanej drogi z ekspresowej na główną ruchu przyspieszonego, oznaczonej w ustaleniach zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. Lublina z 1993r-symbolem 01KEo, a w obecnych zmianach KDGP. Nastąpiło jedynie skorygowanie korytarza komunikacyjnego, nie naruszające jednak zasad planu, ale niezbędne ze względu na konieczność utrzymania prawidłowych technicznych parametrów.

Na etapie opracowywanego projektu budowy przedmiotowej ulicy zgodnie z ustaleniami planu będą przeprowadzane analizy w zakresie oddziaływania projektowanej inwestycji na przyległe tereny.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I – nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Właścicieli i mieszkańców ul. [REDAKTED]. Nie nastąpiło także naruszenie Ich uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego.

W oparciu o powyższe protest zbiorowy mieszkańców ul. [REDAKTED] nie został uwzględniony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz