

UCHWAŁA NR 706/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Meigiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

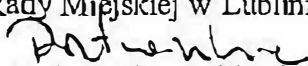
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 19.03.2001 r. przez Pana ██████████ ██████████ zamieszkałego 20-████████ Lublin, ul. ██████████ dotyczącego działki nr 34 położonej przy ul. ██████████ (obr.73, ark.6).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego ustaleń, w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni), dotyczącego przebiegu projektowanej drogi klasy ekspresowej KDE , która obejmuje część jego działki położonej przy ul. ██████████. Protestujący uzależnia zgodę na proponowany przebieg trasy od wykupu całej jego nieruchomości przez gminę Lublin.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 706/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZEŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 19.03.2001 r. przez Pana [REDAKTOWANE] jest zakwestionowanie ustaleń zawartych w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni), dotyczących przebiegu projektowanej drogi klasy ekspresowej KDE (na odcinku od al. Warszawskiej do zachodniej granicy miasta) i jej kolizji z działką nr 34 będącą Jego własnością.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia, tj. do dnia 22 marca 2001r

Z dokumentów toku formalno- prawnego prowadzonego przez Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie wynika, że Pan [REDAKTOWANE] nie składał wniosku w odpowiedzi na obwieszczenie Zarządu Miasta Lublina z dnia 12.02.1997 r. o przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /Kurier Lubelski Nr 36/10130/ dotyczącego podnoszonej w proteście kwestii.

Projekt zmiany planu poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu, uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Przedmiotowa trasa znajduje swoje odzwierciedlenie w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętego uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r., określającym politykę przestrzenną gminy. Dokument „Studium” jest dokumentem wiążącym przy opracowywaniu planu miejscowego.

Jak wynika z regulacji, dotychczas obowiązującego *Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonego uchwałą, Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, zmienionego uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993 r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993 r.) w przedmiotowym obszarze, tj. równoległe do istniejącej Al. Warszawskiej, w kierunku południowo-zachodnim, wytrasowana została trasa komunikacyjna o kategorii drogi ekspresowej oznaczonej symbolem 01KEo. Droga ta przebiega przez część działki nr 34 będącej własnością Pana [REDAKTOWANE].

W projekcie zmiany planu wyżej wymieniona droga zachowała swój przebieg i klasę wyrażoną symbolem KDE, a więc drogi ekspresowej. Należy więc zauważyć, że wskazana przez Wnoszącego kolizja nie wynika z opracowywanego projektu lecz z wcześniejszych przesądzeń praktycznych i projektowych.

Kwestia wykupu działki nie jest przedmiotem na etapie rozpatrywania protestów, bowiem ten dotyczy problematyki ustalania i opiniowania procesu tworzenia prawa lokalnego, jakim jest plan zagospodarowania. Kwestia wykupu działki może być rozpatrywana w innym trybie na etapie realizacji planu.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wobec przyjętych przez gminę Lublin kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina, w których przebieg trasy komunikacyjnej wyznaczonej we wcześniejszym i obowiązującym dotychczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego został potwierdzony, wobec braku wniosku protestującego, a tym samym braku upoważnień do uwzględnienia postulowanej kwestii, a także wobec faktu, że przedstawiony do publicznego wglądu projekt w ustaleniach dotyczących przedmiotowej trasy w obszarze wskazanym przez Wnoszącego nie wprowadza zmian i w takiej postaci został uzgodniony przez organy uzgadniające, nie jest możliwe uwzględnienie wniesionego protestu.

Zgodnie z artykułem 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pana [REDAKTED]. Nie nastąpiło także naruszenie jego uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego. W oparciu o powyższe nie uwzględniono przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietruszkiewicz