

UCHWAŁA NR 678/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

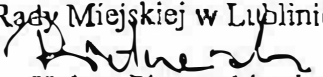
1. Nie uwzględnia się zarzutu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Pana ██████████ zamieszkałego 20-██████ Lublin ul. ██████████, dotyczącego działki nr 32/1 (obr. 33, ark.6) położonej przy ul. ██████████ w Lublinie.
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego przebiegu przez Jego działkę trasy komunikacyjnej, oznaczonej w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w granicach miasta Lublina (obszar zachodni), jako KDGP- tj. drogi głównej ruchu przyspieszonego.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 678/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art.7 ust.1 pkt.1 i art.8 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami), a także art.12 ust.1,2, i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36 (10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy ul. Plac Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997r.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część I wynika, że Pan ██████████ nie składał wniosku ani też innych postulatów w związku z obwieszczeniem Zarządu Miasta Lublina o przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego („Kurier Lubelski” Nr 36 /10130 – ogł. 00242-K).

W dniu 25.09.2000 r., zgodnie z art.18 ust.2 i 4 uozp, po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmian z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił z wnioskiem do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia wykładanego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I (pismo z dn. 25.09.2000 r., znak: LPU.V 7322/1/2000/). W dniach od 10 do 31 listopada 2000 r. takie uzgodnienia zostały dokonane.

Uzgodniony projekt zmian planów poddany został procedurze wyłożenia do publicznego wglądu. O terminie wyłożenia zawiadomiono zainteresowanych poprzez obwieszczenie w lokalnej prasie („Kurier Lubelski” nr 28/11330 z dnia 2.02.2001 r.). Osoby, których wnioski nie zostały uwzględnione lub uwzględnione częściowo oraz właściciele nieruchomości, w tym również Pan ██████████, zostali powiadomieni o terminie wyłożenia projektu zmian planów wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze pismem z dnia 29.01.2001 r. znak: SIR.LPU.V.7322/2/1/4/2001.

Wyłożenie projektu zmian odbyło się w dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. w siedzibie Zarządu Miasta przy Placu Łokietka 1 w Lublinie. Zainteresowani mieli zapewnioną obsługę oraz możliwość uzyskania za zwrotem kosztów – wyrysów i wypisów z projektu planu.

W terminie od dnia 22.03.2001 r. zgodnie z wymogami art. 23 ust. 2 i art. 24 ust. 2 ustawy przyjmowano protesty i zarzuty do projektu planu.

Pan [REDAKTOR] w dniu 22.03.2001 r., a więc z zachowaniem wymaganego terminu, wniósł na piśmie zarzut naruszenia Jego interesu prawnego w związku z planowaną drogą KDGP.

Rozważywszy powyższe należy stwierdzić, że w wyniku rozwiązań projektu zmian planu nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, polegające na przeznaczeniu Jego gruntu pod drogę.

Wystąpienie Pana [REDAKTOR] wypełnia zatem przesłanki dopuszczalności zarzutu.

Jak wynika z obecnie obowiązującego dla omawianego rejonu miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonego uchwałą nr XV/91/86 z dnia 30.12.1986 r. Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie (Dz. U. Województwa Lubelskiego nr 2/87, poz. 25 z późniejszymi zmianami) nieruchomości nr 32/1 (obr. 33, ark. 6) położona jest na terenie oznaczonym symbolem IIIA1ZI – tereny zieleni izolacyjnej. Przedmiotowa trasa komunikacyjna była wyznaczona w rysunku planu i oznaczona została symbolem 01KEo- jako projektowana trasa ruchu szybkiego w kategorii ekspresowej obszarowej o dwóch jezdniach szerokości 7,0 m oddzielonych pasem zieleni min. 6,0 m szerokości, ze skrzyżowaniami z układem podstawowym w drugim poziomie, szerokością w liniach regulacyjnych 60 – 100 m i dostępnością poprzez pasy włączeń i wyłączeń (tekst planu, ustalenia realizacyjne – str. 254). Działka Pana [REDAKTOR] w północnej części graniczyła z w/w trasą.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu wyłożonego do publicznego wglądu przez działkę oznaczoną nr 32/1, wytyczona została skorygowana w stosunku do przebiegu wyznaczonego w przytoczonym wyżej planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego trasa komunikacyjna oznaczona symbolem KDGP, co oznacza, że zmniejszono klasę projektowanej drogi z ekspresowej na główną ruchu przyspieszonego. Oznacza to ustalenie jej szerokości w liniach rozgraniczających na 45 – 60 m (a więc mniej niż zakładał plan).

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze m. Lublina – część I – nastąpiło naruszenia interesu prawnego Pana [REDAKTOR]. W wyniku dokonanej korekty przebiegu trasy komunikacyjnej oznaczonej w projekcie zmian jako KDGP w obrębie działki 32/1 zmieniono dotychczasowe jej przeznaczenie. Należy jednak zaznaczyć, że podjęte działania projektowe, oparte o ustalenia uchwalonego przez Radę Miejską w Lublinie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” zawierającego określającego politykę przestrzenną gminy, w tym odniesieniu do układu komunikacyjnego miasta Lublina (por. Studium, rys. zasadniczy), pozostają w zgodzie z art. 2.1 i 4.1 cytowanej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Powyższa korekta nastąpiła w wyniku głębszej analizy przebiegu przedmiotowej trasy, wynikającą z charakteru projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego

obowiązujących w granicach miasta Lublina. Nowy charakter opracowania, związany z większym stopniem dokładności aniżeli plan dotychczas obowiązujący (nowa skala opracowania 1:2000, dotychczas 1:10000), spowodował konieczność wprowadzenia korekty w przebiegu trasy.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia uwzględnienia przedmiotowego zarzutu.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) uchwałą o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz