

UCHWAŁA NR 673/XLI/2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27.09. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwala się co następuje:

§1

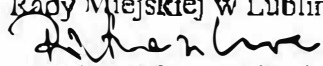
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 21.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANE], zamieszkałą 20-[REDAKTOWANE] Lublin, ul. [REDAKTOWANE], dotyczącego uciążliwości wynikłych z modernizacji ul. Al. Kraśnickiej (obr. 25, ark. 6, dz. nr drogi 169/1).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Panią [REDAKTOWANE] ustaleń, w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni), dotyczących uciążliwości istniejącej i modernizowanej Al. Kraśnickiej. Ponadto protestując stwierdza, że nie miała możliwości zapoznania się z treścią „Prognozy skutków wpływu zmian ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta Lublina na środowisko przyrodnicze”.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 673/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27.09.2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między A. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 21.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANE] jest brak prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia, tj. do dnia 22 marca 2001r

Z dokumentów toku formalno- prawnego prowadzonego przez Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie wynika, że Pani [REDAKTOWANE] nie złożyła wniosków w odpowiedzi na obwieszczenie Zarządu Miasta Lublina z dnia 12.02.1997 r.

o przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /Kurier Lubelski Nr 36/10130/.

Projekt zmiany planów poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu, uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie, a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętego uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r , a także z ustaleniami Miejscowego Planu Szczegółowego Zagospodarowania Przestrzennego Rejonu Konstancyńska zatwierdzonego Zarządzeniem Nr 9 Prezydenta Miasta Lublina z dnia 28 czerwca 1983r. wynika, że pod Al. Kraśnicką – ulicę podstawowego układu, umożliwiającą powiązania w skali miasta i regionu, przeznaczono teren oznaczony symbolem 76 Gt (szerokość w liniach regulacyjnych 50 m). Rozwiązania planu przewidują również adaptację ciągu zieleni izolacyjnej w granicach terenu 51 ZL, chroniącego mieszkańców przed uciążliwością Al. Kraśnickiej.

Ustalenia Planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonego Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej Nr XV/91/86 z dn. 30 grudnia 1986 r (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25 z późniejszymi zmianami) dopuszczają możliwość odstępstw w trasowaniu ciągów ulicznych i lokalizacji urządzeń zaplecza technicznego w obszarach jednostek strukturalnych i obszarów funkcjonalnych w oparciu o opracowania szczegółowe pod warunkiem nienaruszenia podstawowych zasad struktury (pkt. 2.7.13 tekstu planu). W opracowywanym projekcie zmian planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze m. Lublina – część I - w zakresie relacji projektowanej drogi nie dokonano zatem zmiany ustaleń planu. Utrzymano klasę projektowanej drogi – tj. głównej obszarowej, oznaczonej w ustaleniach zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina z roku 1993 - 05KGo,

06KGo, wcześniej we wskazanym planie Konstantynowa jako Gt i w obecnych zmianach oznaczonej KDG, a więc także drogi głównej. Nastąpiło jedynie nieznaczne skorygowanie korytarza komunikacyjnego, nie naruszające jednak zasad planu, ale niezbędne ze względu na konieczność utrzymania prawidłowych technicznych parametrów (m. in. niweleta, możliwość powiązania z układem lokalnym).

Prognoza skutków wpływu ustaleń zmiany planów na środowisko przyrodnicze wyłożona była równocześnie z projektem zmian miejscowych planów (część I) w dniach 15.02.2001-08.03.2001r. Przejściowa niedostępność prognozy, wskazywana przez Protestującą, mogła wynikać z faktu, że na sali wyłożenia projektu planu obsługiwanych było równocześnie po kilka, a nawet kilkanaście osób.

Prognozę dotyczącą hałasu drogowego opracowano na podstawie *Planu akustycznego miasta Lublina* sporządzonego przez Lubelską Fundację Ochrony Środowiska. Wartość równoważnego poziomu dźwięku dla poszczególnych ulic ustalono na podstawie pomiarów wykonanych zgodnie z obowiązującymi instrukcjami (ITB nr 330 i ITB nr 338/96). Następnie w oparciu o analizę parametrów ruchu określono metodą obliczeniową wartość poziomu równoważnego dźwięku dla pierwszej linii zabudowy wzdłuż tras komunikacyjnych. Tym sposobem wyznaczono obszary, gdzie poziom dźwięku - *L_{aeq}* - przy elewacjach przekracza 65 dB. Na Alei Kraśnickiej przekroczenia poziomu hałasu wahają się od 3.9 dB przy granicy miasta do 7.3 dB w rejonie ulicy Zwycięskiej, jedynie na przeciwko wylotu ul. Monte Cassino osiągają wartość poziomu hałasu wynosi 8.3 dB. Warto przy tym zwrócić uwagę, że w stosunku do 1985r., przy dwukrotnym wzroście natężenia ruchu, poziom hałasu na Alei Kraśnickiej zwiększył się tylko z 76 do 76,5 dB. W przyszłości, przy niemal wyczerpanej przepustowości ulicy, poziom hałasu będzie stabilizować się, a przy poprawie stanu technicznego nawierzchni jezdni i organizacji ruchu poziom ten powinien się obniżyć. Na kształtowanie się poziomu hałasu duży wpływ ma również stan techniczny pojazdów oraz udział w ruchu ciężkiego taboru samochodowego, a zatem czynniki w dużym stopniu niezależne od lokalnych władz. W celu usprawnienia układu komunikacyjnego i poprawy klimatu akustycznego miasta w projekcie planu proponuje się budowę obwodnic, które przejmą ruch tranzytowy z istniejących ulic. Realizacja tego układu zależy jednak będzie od możliwości inwestycyjnych województwa, ponieważ obwodnice miasta Lublina należą do kategorii dróg krajowych.

Zgodnie z artykułem 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego mieszkańców ul. [REDAKTOWANE]. Nie nastąpiło także naruszenie Jej uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego. W oparciu o powyższe nie uwzględniono protestu Pani [REDAKTOWANE].

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Helena Piatraszkiewicz
mgr Helena Piatraszkiewicz