

UCHWAŁA NR 671/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 27.09. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

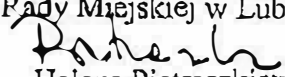
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANA], zamieszkałą 20-[REDAKTOWANA] Lublin, ul. [REDAKTOWANA], dotyczącego uciążliwości wynikłych z modernizacji ul. Al. Kraśnickiej (obr. 25, ark. 6, dz. nr drogi 169/1).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą ustaleń, w projekcie I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (obszar zachodni), dotyczących uciążliwości istniejącej i modernizowanej Al. Kraśnickiej. Ponadto protestująca stwierdza, że brak jest prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko, dodatkowym obciążeniem według Protestującej jest podłączenie do ruchu z Aleją Kraśnicką ulicy Paśnikowskiego.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 671/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 27.09. 2001 r.

**UZASADNIENIE DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU  
WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA  
CZĘŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 22.03.2001 r. przez Panią [REDAKOWANA] jest brak prognozy skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze a także podłączenie do ruchu z Aleją Kraśnicką ulicy Paśnikowskiego.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia, tj. do dnia 22 marca 2001r

Z dokumentów toku formalno- prawnego prowadzonego przez Wydział Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie wynika, że Pani [REDAKOWANA] nie złożyła wniosków w odpowiedzi na obwieszczenie Zarządu Miasta Lublina z dnia 12.02.1997 r. o przystąpieniu do sporządzania zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /Kurier Lubelski Nr 36/10130/.

Projekt zmiany planów poddany został stosownej, zgodnej z art. 18 ust.2 pkt. 1-9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 tekst jednolity z późniejszymi zmianami) procedurze formalno-prawnej (zbieranie wniosków, rozpatrzenie i odpowiedzi na nieuwzględnione wnioski do zmiany planu, uzgodnienia ze stosownymi organami, powiadomienie mieszkańców Lublina o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz wyłożenie, a następnie przyjmowanie protestów i zarzutów).

Zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętego uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04. 2000 r , a także z ustaleniami Miejscowego Planu Szczegółowego Zagospodarowania Przestrzennego Rejonu Konstancyńska zatwierdzonego Zarządzeniem Nr 9 Prezydenta Miasta Lublina z dnia 28 czerwca 1983r. wynika, że pod Al. Kraśnicką – ulicę podstawowego układu, umożliwiającą powiązania w skali miasta i regionu, przeznaczono teren oznaczony symbolem 76 Gt (szerokość w liniach regulacyjnych 50 m). Rozwiązania planu przewidują również adaptację ciągu zieleni izolacyjnej w granicach terenu 51 ZL, chroniącego mieszkańców przed uciążliwością Al. Kraśnickiej.

Ustalenia Planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonego Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986 r (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25 z późniejszymi zmianami) dopuszczają możliwość odstępstw w trasowaniu ciągów ulicznych i lokalizacji urządzeń zaplecza technicznego w obszarach jednostek strukturalnych i obszarów funkcjonalnych w oparciu o opracowania szczegółowe pod warunkiem nienaruszenia podstawowych zasad struktury(pkt. 2.7.13 tekstu planu). W opracowywanym projekcie zmian planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze m. Lublina – część I - w zakresie relacji projektowanej drogi nie dokonano zatem zmiany ustaleń planu. Utrzymano klasę projektowanej drogi – tj. głównej obszarowej, oznaczonej w ustaleniach zmian

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina z roku 1993 - 05KGo, 06KGo, wcześniej we wskazanym planie Konstantynowa jako Gt i w obecnych zmianach oznaczonej KDG, a więc także drogi głównej. Nastąpiło jedynie nieznaczne skorygowanie korytarza komunikacyjnego, nie naruszające jednak zasad planu, ale niezbędne ze względu na konieczność utrzymania prawidłowych technicznych parametrów (m. in. niweleta, możliwość powiązania z układem lokalnym).

Natomiast ulicę Pańnikowskiego, o której wspomina Protestująca, w obecnie obowiązującym planie jak również w projekcie zmian utrzymuje się jako drogę bez przejazdu (bez włączenia do Alei Kraśnickiej). Usankcjonowanie tego będzie możliwe po wybudowaniu przedłużenia ulicy Romanowskiego od ulicy Pańnikowskiego do ulicy Parysa.

Prognoza skutków wpływu ustaleń zmiany planów na środowisko przyrodnicze wyłożona była równocześnie z projektem zmian miejscowych planów (część I) w dniach 15.02.2001-08.03.2001r.

Prognozę dotyczącą hałasu drogowego opracowano na podstawie *Planu akustycznego miasta Lublina* sporządzonego przez Lubelską Fundację Ochrony Środowiska. Wartość równoważnego poziomu dźwięku dla poszczególnych ulic ustalono na podstawie pomiarów wykonanych zgodnie z obowiązującymi instrukcjami (ITB nr 330 i ITB nr 338/96). Następnie w oparciu o analizę parametrów ruchu określono metodą obliczeniową wartość poziomu równoważnego dźwięku dla pierwszej linii zabudowy wzdłuż tras komunikacyjnych. Tym sposobem wyznaczono obszary, gdzie poziom dźwięku - *L<sub>aeq</sub>* - przy elewacjach przekracza 65 dB. Na Alei Kraśnickiej przekroczenia poziomu hałasu wahają się od 3.9 dB przy granicy miasta do 7.3 dB w rejonie ulicy Zwycięskiej, jedynie na przeciwko wylotu ul. Monte Cassino osiągają wartość poziomu hałasu wynosi 8.3 dB. Warto przy tym zwrócić uwagę, że w stosunku do 1985r., przy dwukrotnym wzroście natężenia ruchu, poziom hałasu na Alei Kraśnickiej zwiększył się tylko z 76 do 76,5 dB. W przyszłości, przy niemal wyczerpanej przepustowości ulicy, poziom hałasu będzie stabilizować się, a przy poprawie stanu technicznego nawierzchni jezdni i organizacji ruchu poziom ten powinien się obniżyć. Na kształtowanie się poziomu hałasu duży wpływ ma również stan techniczny pojazdów oraz udział w ruchu ciężkiego taboru samochodowego, a zatem czynniki w dużym stopniu niezależne od lokalnych władz. W celu usprawnienia układu komunikacyjnego i poprawy klimatu akustycznego miasta w projekcie planu proponuje się budowę obwodnic, które przejmą ruch tranzytowy z istniejących ulic. Realizacja tego układu zależy jednak będzie od możliwości inwestycyjnych województwa, ponieważ obwodnice miasta Lublina należą do kategorii dróg krajowych.

Zgodnie z artykułem 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tejże ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I - nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pani ██████████. Nie nastąpiło także naruszenie Jej uprawnień, ani też obiektywnego porządku prawnego. W oparciu o powyższe nie uwzględniono protestu Pani ██████████

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Helena Pietraszkiewicz