

UCHWAŁA NR 1041/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

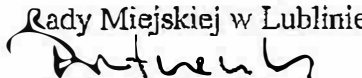
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 22-03-2001 przez Państwo [REDAKTOWANE] zam. 21-[REDAKTOWANE] Świdnik ul. [REDAKTOWANE] dotyczącego działki nr 18/2 przy [REDAKTOWANE].
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (część I zmian). Protestujący wnioskują o poszerzenie drogi serwisowej o dodatkowy pas dla pojazdów wyłączających i włączających się do [REDAKTOWANE].
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1041/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 01.10.2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZĘŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do finii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 22.03.2001r przez Państwo [REDAKTOWANE] zam. w Świdniku przy ul. [REDAKTOWANE] jest zakwestionowanie przez Wnoszących dyspozycji funkcjonalnej działki nr 18/2 położonej w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANE], zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta Lublina (część I zmian). Państwo [REDAKTOWANE] wnoszą o poszerzenie ulicy serwisowej o dodatkowy pas ruchu dla pojazdów, umożliwiającą włączanie się do ruchu do [REDAKTOWANE].

Protest został złożony z zachowaniem ustawowego terminu dla jego wniesienia.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30.12.1986r., Dz.Urz.Woj.Lub. Nr 2/87 poz. 25 i zmienionym uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993r., Dz.Urz.Woj.Lub. Nr 17 poz. 101), przedmiotowa działka znajduje się na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych i oznaczona jest symbolem IVB 5MN. Funkcją podstawową na tym obszarze jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a usługi nieuciążliwe są funkcją towarzyszącą.

W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta Lublina (część I zmian) utrzymuje się dotychczasowe ustalenia planu tj. zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych M4 oraz klasę i szerokość w liniach rozgraniczających [REDAKTOWANE].

W projekcie planu rozwiązano obsługę komunikacyjną obszaru od projektowanej drogi dojazdowej znajdującej się na zapleczu omawianej posesji. Natomiast [REDAKTOWANE] jest głównym elementem układu komunikacyjnego miasta i znajduje się w ciągu drogi krajowej nr 19 w klasie Gp (droga główna ruchu przyspieszonego). Funkcja i klasa tej drogi wyklucza bezpośrednio zjazdy dla obsługi przyległego terenu. Wniosek Wnoszących protest o poszerzenie jezdni [REDAKTOWANE] o dodatkowy pas ruchu, z którego dokonywane byłyby wjazdy i zjazdy z posesji nie może być uwzględniony, ponieważ byłoby to sprzeczne z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.06.1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne oraz uwarunkowania formalne, wynikające z cytowanego wyżej rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej, należy stwierdzić, iż w projekcie zmiany planów nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego ani uprawnień właścicieli działki nr 18/2. Nie nastąpiło również naruszenie obiektywnego porządku prawnego, ponieważ w projekcie zmiany planów utrzymano dotychczasowe funkcje terenów.

Biorąc powyższe pod uwagę odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
Helena Pietruszkiewicz