

UCHWAŁA NR 1036/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

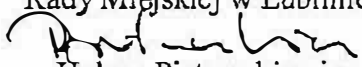
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 12 02-2001 przez Panią [REDAKTED] zam. 20 – [REDAKTED] Lublin, ul. [REDAKTED] dot. działki nr 2/5 przy ul. [REDAKTED].
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą zasady i proporcji dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej działki w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I (obszar północno-wschodni). Protestująca nie wyraża zgody na realizację drogi serwisowej wzdłuż [REDAKTED].
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1036/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 01.10.2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIAZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZĘŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu jest brak zgody na realizację planu w rejonie projektowanego skrzyżowania ulic [REDAKTOWANE] z projektowanym przedłużeniem ul. [REDAKTOWANE], ze względu na naruszenie prawa własności działki Nr 2/5.

Protestująca nie wnosi żadnych kontr – propozycji w stosunku do ustaleń zawartych w rysunku projektu planu.

Opracowanie projektu zmian planu wykonano zgodnie z procedurą wynikającą z przepisów ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym..

Zgodnie z w/w procedurą podano do publicznej wiadomości (Kurier Lubelski NR 36/10130, ogłoszenie nr 00244k z dn. 12021997) o przystąpieniu do opracowania zmian planów Lublina oraz poinformowano o możliwości składania wniosków do planu. Protestująca nie skorzystała z przysługującego jej prawa złożenia wniosku.

W aktualnie obowiązującym dla przedmiotowego obszaru Miejsowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego LZM zatwierdzonego Uchwałą Nr XV/91.86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986r z późniejszymi zmianami przyjętymi Uchwałą Nr L/500/93 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21.10.1993r przedmiotowa działka przeznaczona jest pod projektowane poszerzenie [REDAKTOWANE] w rejonie skrzyżowania z ulicą [REDAKTOWANE].

W projekcie aktualnie opracowywanego planu w pełni potwierdzono zasięg projektowanych linii regulacyjnych [REDAKTOWANE], kwalifikując ją w kategorii ulic głównych ruchu przyspieszonego.

Dla potrzeb modernizacji [REDAKTOWANE] niezbędne jest poszerzenie istniejącego pasa drogowego oraz usytuowanie w tym pasie drogi serwisowej obsługującej przyległą zabudowę, do szerokości określonej w projekcie planu.

Ze względu na w/w uwarunkowania protest nie może być uwzględniony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
Danuta Piłmieszko