

UCHWAŁA NR 1021 /XLI / 2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 1.10. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz.74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami) art.23 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§ 1


1. Nie uwzględnia się częściowo protestu, złożonego w dniu 20.03.2001 r. przez Panią [REDAKTED] zam. ul. [REDAKTED], 20-[REDAKTED] Lublin, dotyczącego przekwalifikowania działki nr 3/3 położonej przy ul. [REDAKTED] (Obr. 24, ark.9) na tereny budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego na działkach wydzielonych oraz zawężenie pasa technicznego projektowanej drogi KDZ.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I (obszar północno-wschodni). Protestująca nie wyraża zgody na przeznaczenie działki nr 3/3 pod zabudowę wielorodzinną, a działki nr 3/8 pod komunikację. Wnosi o zmianę ustaleń poprzez przeznaczenie działki nr 3/3 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – M 4 z możliwością jej podziału oraz zawężenie pasa technicznego projektowanej drogi KDZ.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIE UWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZEŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 15.03.2001 r. przez Panią [REDAKTOWANA] zam. przy ul. [REDAKTOWANA], 20-[REDAKTOWANA] Lublin jest zakwestionowanie przeznaczenia działki nr 3/3 położonej przy ul. [REDAKTOWANA], pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne oraz działki 3/8 pod komunikację.

Protest złożony został z zachowaniem ustawowego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego LZM zatwierdzonym uchwałą Nr XV/91/86 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z dnia 30.12.1986 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25) zmienionym uchwałą Nr L/500/93 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 25.10.1993 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101 z dnia 10.12.1993 r.) działka nr 3/3 leży w terenach przewidzianych pod zabudowę mieszkaniową z możliwością realizacji różnych form zabudowy z przewagą wielorodzinnej oraz usług towarzyszących- oznaczone symbolem planu IVB20MW, działka nr 3/8 użytkowana jako droga dojazdowa – leży w pasie technicznym planowanej ulicy w klasie zbiorczej oznaczonej symbolem planu 057 KZo i częściowo w obszarze zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności z możliwością realizacji różnych form zabudowy oraz usług towarzyszących- symbol planu IVB25MN.

Wnosząca nie składała wniosku o zmianę obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina, przyjętego uchwałą nr 395/XII/2000 Rady Miejskiej z dnia 13.04.2000 r., określającym rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej obszar, w którym położona jest w/w działka określono jako tereny intensywnej urbanizacji.

W opracowanym projekcie zmiany planów przedmiotowa działka leży w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną- tereny oznaczone symbolem M 2, oraz w części pod ulicę podstawowego układu komunikacyjnego miasta w klasie zbiorczej, oznaczoną symbolem KDZ, która w procesie uszczegółowienia planu poprowadzona została po śladzie istniejącej ul. Nasturcjowej.

Przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę wielorodzinną wynika z uwarunkowań programowo-przestrzennych projektowanej dzielnicy mieszkaniowej Rudnik.

Przyjęto zasadę, że tereny położone w centrum przyszłej dzielnicy mieszkaniowej, wyznaczone przebiegiem projektowanych ulic podstawowego układu komunikacyjnego miasta, w klasie zbiorczej-oznaczone symbolem KDZ i głównej- oznaczone symbolem KDG, powinny być zagospodarowane w sposób intensywny. Stąd też działka objęta protestem, położona w w/w obszarze, przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - tereny oznaczone symbolem M2. Z uwagi na fakt, że działka jest zainwestowana, została obecnie wprowadzona korekta w projekcie zmiany planów, pozwalająca na pozostawienie jej jako enklawy zabudowy jednorodzinnej, bez prawa wtórnego podziału terenu celem wyodrębnienia nowych działek budowlanych.

W świetle obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego jak i projektu zmiany planów, interes prawny Wnoszącej nie został naruszony, gdyż przeznaczenie funkcjonalne części terenu pod układ komunikacyjny zostaje utrzymane, natomiast uszczegółowienie przebiegu drogi w stosunku do dotychczas obowiązującego planu zmieniło się na korzyść Pani [REDACTED].

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne oraz dyspozycje art. 2 ust. 1, art.4 ust. 1 oraz art.33 ustawy z dnia 07 lipca 1994r, o zagospodarowaniu przestrzennym, odmawia się uwzględnienia w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część I wniesionego protestu w części dotyczącej zmniejszenia szerokości pasa technicznego projektowanej ulicy KDZ oraz podziału nieruchomości na działki budowlane.

Przewodnicząca Rady Miejskiej


mgr Melena Pietraszkiewicz