

UCHWAŁA NR 1006 / XLI / 2001
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 1. 10. 2001 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art. 7, ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13, poz. 74 z dnia 10 lutego 1996 roku – z późniejszymi zmianami) i art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz. 139 z dnia 7 lipca 1999 roku – z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996r., uchwala się co następuje:

§ 1


1. Nie uwzględnia się zarzutu złożonego w dniu 08-03-2001 przez Pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] żarn. 20-[REDAKTOWANE] Lublin ul. [REDAKTOWANE] (dot.dz. nr 3/5 przy ul. [REDAKTOWANE], ark.1 obr.47, dz.nr 677 przy terenach PKP ark.10 obr.24, dz.nr 2/3 przy ul. [REDAKTOWANE] 59 ark.4 obr.47). Panią [REDAKTOWANE] żarn. Lublin ul. [REDAKTOWANE] (dot. dz.nr 3/4 przy ul. [REDAKTOWANE] ark.1 obr.47, dz.nr 677 przy terenach PKP ark.10 obr.24 , dz.nr 2/3 przy ul. [REDAKTOWANE] ark.4 obr.47, dz.nr 3, przy ul. [REDAKTOWANE] ark.6 obr.47), Panią [REDAKTOWANE] żarn. Lublin ul. [REDAKTOWANE] (dot. dz.nr 3/4 przy ul. [REDAKTOWANE] ark.1 obr.47 , dz.nr 675 w pobliżu ul. [REDAKTOWANE] ark.10 obr.24.
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszących dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w projekcie zmiany planów obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I. Wnoszący nie wyrażają zgody na przeznaczenie terenów w/w działek pod pasy zieleni, drogę szybkiego ruchu, urządzenia elektroenergetyczne i tereny sportowe . Wnoszący proszą o przeznaczenie w/w terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1006/XLI/2001
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 1. 10. 2001 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA
CZĘŚĆ I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie działając w oparciu o art.7 ust. 1 pkt.1 i art.8 ust.2 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 póź. 74 z dnia 10 lutego 1996 roku - z późniejszymi zmianami), a także art.12 ust. 1,2, i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, póź. 13 9 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art.18 ust.2 pkt.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej - uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 -K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy Placu Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997r

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów-część I, wynika że Pan ██████████ żarn. przy ul. ██████████ w Lublinie, złożył w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem, wniosek o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 3/5 ,677, 675 i 3 położonych przy ul. ██████████, ██████████ i w pobliżu ██████████, z przeznaczeniem terenów w/w działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

W dniu 25.09.2000 r., zgodnie z art.18 ust.2 pkt 4 uozp , po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmiany planów z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia wykładanej do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (pismo z dn. 25.09.2000 r., znak: LPU.V 7322/1/2000/). W dniach od 10 do 31 listopada 2000 r. takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art.18 ust.2 pkt.5 uozp , zawiadomiono na piśmie ustawowo wskazane osoby (pismo z dnia 29.01.2001r. znak: SIR.LPU.Y.7322/2/I/4/2001 o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planów-część I oraz prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany planów na środowisko przyrodnicze.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planów - część I miało miejsce w dniach od 15 lutego 2001 r do dnia 8 marca 2001 r. w siedzibie Zarządu Miasta Lublina przy Placu

Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia Zarząd Miasta poinformował również poprzez ogłoszenie publiczne zamieszczone w dzienniku „Kurier Lubelski” (Nr 28 (l 1330) z dnia 2..02. 2001 r.). W trakcie wyłożenia zapewniono informację i umożliwiono zainteresowanemu uzyskiwanie kopii wypisów i wyrysów prezentowanego opracowania. Do dnia 22.03. 2001 r., zgodnie z brzmieniem art. 23 ust.2 oraz 24 ust. 2 uozp , tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu przyjmowano protesty i zarzuty.

W dniu 08.03.2001 r., z zachowaniem terminu określonego ustawą. Pan [REDAKTOWANO], Pani [REDAKTOWANO] i Pani [REDAKTOWANO], zakwestionowali ustalenia zawarte w projekcie zmiany planów - część I dla działek: dz. nr 2/3 położonej przy ul. [REDAKTOWANO] dotyczące projektowanego przeznaczenia jej pod tereny zabudowy mieszkaniowej o różnych formach zabudowy (symbol M3), dz.nr 3 położonej przy ul. [REDAKTOWANO] przeznaczonej pod tereny zabudowy mieszkaniowej o różnych formach zabudowy i drogę ruchu przyspieszonego (symbol KDGP), dz.nr 3/4 przeznaczonej pod tereny działalności gospodarczej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej (symbol AG/M4), tereny pod drogę ruchu przyspieszonego (symbol KDGP) dz. nr 3/5 przeznaczonej pod drogę ruchu przyspieszonego (symbol KDGP) i tereny urządzeń infrastruktury technicznej -GPZ- (symbol IT3) dz. nr 675 i 677 przeznaczonych pod tereny sportowe (symbol SR2).

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą, Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, póź. 25, zmienionym uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 z dnia 25.10.1993 r., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, póź. 101, z dn. 10.12.1993 r.), działka nr : dz. nr 2/3 położona przy ul. [REDAKTOWANO] leży w terenach przeznaczonych pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (symbol IVB 22MW), dz.nr 3 położona przy ul. [REDAKTOWANO] leży w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (symbol IVB 23 MN), dz. nr 3/4 i 3/5 położone przy terenach PKP leżą w terenach przeznaczonych częściowo pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (symbol IVB 11 MW) a w pozostałej części pod tereny zieleni izolacyjnej (symbol IVB 32 Zł), dz. nr 675 w pobliżu ul. [REDAKTOWANO] leży w terenach przeznaczonych częściowo pod tereny urządzeń sportowych (symbol IVB 9US) i w terenach urządzeń elektroenergetycznych (symbol IVB 29 EE), dz.nr 677 w pobliżu ul. [REDAKTOWANO] leży w terenach zieleni izolacyjnej (symbol IVB 32 Zł).

Wobec powyższego należy stwierdzić, że dokonana została zmiana ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowych działek, w związku z tym uznaje się zasadność merytoryczną wniesionego przez Pana [REDAKTOWANO], Panią [REDAKTOWANO] i Panią [REDAKTOWANO] odwołania od ustaleń projektu zmiany planów - część I, kwalifikując go jako zarzut w rozumieniu art.24 ust. 1 uozp. Relacja przebiegu wraz z parametrami technicznymi kwestionowanej ulicy oznaczona została w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętego uchwałą nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13. 04. 2000, określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej. Ulica ta stanowi element podstawowego układu komunikacyjnego w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego, zapewniający powiązania projektowanej dzielnicy mieszkaniowej Rudnik z innymi obszarami miasta, pełniąc jednocześnie funkcje trasy tranzytowej relacji Zamość - Lublin - Białystok do czasu realizacji obwodnicy miejskiej.

W projekcie zmiany planów sprecyzowano jej przebieg z zachowaniem wymogów technicznych obowiązujących dla tej klasy ulic .Projektowany przebieg ulicy na znacznej długości wyznaczony został wzdłuż linii kolejowej relacji Lublin-Łuków po obrzeżu

dzielnicy mieszkaniowej, tj. w sposób najmniej kolizyjny z planowanym zagospodarowaniem tego obszaru.

Dla działki nr 2/3 położonej przy ul. [REDAKTOWANE] ustala się przeznaczenie terenu: w części północno - zachodniej (przy ul. [REDAKTOWANE]) pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wydzielonych działkach - M4 (podział na dwie działki budowlane), z zachowaniem części południowo-wschodniej tej działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej o różnych formach zabudowy - M3.

Dla działki nr 3 położonej przy ul. [REDAKTOWANE] w części północno - wschodniej utrzymuje się przeznaczenie pod drogę ruchu przyspieszonego -KDGP, włączając część południowo-zachodnią (większość terenu tej działki) w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wydzielonych działkach - M4.

Dla działki 3/4 przy ul. [REDAKTOWANE] projekt zmian planu ustala przeznaczenie : w części zachodniej pod tereny działalności gospodarczej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej - AG/M4 , w części środkowej pod drogę ruchu przyspieszonego-KDGP, w części wschodniej- pod tereny urządzeń elektroenergetycznych - IT3.

Dla działki nr 3/5 przy ul. [REDAKTOWANE] projekt zmian planu ustala przeznaczenie: południowa część terenu działki -pod drogę ruchu przyspieszonego KDGP, północna część działki -pod tereny urządzeń elektroenergetycznych -IT3.

Dla działek nr 675 i 677 projekt zmian planu ustala przeznaczenie pod tereny urządzeń sportowych - SR2.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne oraz dyspozycje art.2 ust. 1, art.4 ust. 1 oraz art.33 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym , odmawia się uwzględnienia w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta - część I wniesionego zarzutu, w części dotyczącej przebiegu drogi głównej ruchu przyspieszonego KDGP, terenów sportowych SR2 i terenów urządzeń elektroenergetycznych IT3.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, póź. 13 9 z dnia 7 lipca 1999 roku -z późniejszymi zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Helena Pietraszkiewicz