

UCHWAŁA NR 1000/XLI/2001  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 01.10.2001 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina  
część I

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art. 7, ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13, poz. 74 z dnia 10 lutego 1996 roku – z późniejszymi zmianami) i art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz. 139 z dnia 7 lipca 1999 roku – z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996r., uchwala się co następuje:

§ 1


1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 16-03-2001 przez Panią ██████████ zam. 20-██████ Lublin ul. ██████████, dotyczącego działek nr 1/60, 1/61, 1/62 położonych przy ul. ██████████ (obr. 23, ark. 2).
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanych wyżej działek w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina (część I zmian). Protestująca wnosi o dokonanie korekty przedmiotowego projektu planu i przeznaczenie całego terenu w/w działek pod zabudowę wielo- lub jednorodziną.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1000/XLI/2001  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 01.10.2001 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA**  
**CZĘŚĆ I**

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Meigiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 16.03.2001r. przez Panią [REDAKTOWANO] zamieszkałą w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANO], dotyczącego działek nr 1/60, 1/62, 1/62 położonych w Lublinie przy ul. [REDAKTOWANO] jest zakwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalnej wymienionych wyżej działek, zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta Lublina (część I zmian). Pani [REDAKTOWANO] wnioskuje o wprowadzenie korekty w projekcie rysunku planu w taki sposób, aby jej nieruchomości w całości były przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jedno lub wielorodzinną.

Protest złożony został z zachowaniem ustawowego terminu dla jego wniesienia.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego zatwierdzonego Uchwałą Nr XV/91/86 z dnia 30.12.1986r. Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie z późniejszymi zmianami, omawiany teren przeznaczony jest w całości na cele publiczne pod następujące funkcje: usługi nauki o symbolu IVB 27UO, ulica o symbolu 057 KZo i zieleń publiczną o symbolach IVB 18ZP i IVB 26 ZP.

W opracowanym obecnie projekcie planu działki będące własnością Pani [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] przeznaczone zostały pod: zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o symbolu M2, drogę o symbolu KDZ i zieleń publiczną o symbolu ZP.

Wprowadzone w projekcie planu zmiany w stosunku do obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego LZM polegają na korekcie przebiegu ulicy zbiorczej 057 KZo oraz likwidacji rezerwy terenowej pod usługi oświaty IVB 27UO z przeznaczeniem części tego terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną M2. Rezerwy terenu przeznaczone pod zieleń publiczną IVB 18 ZP i IVB 26 ZP zostały utrzymane bez zmian.

W wyniku wprowadzonych zmian planu część nieruchomości Pani [REDAKTOWANO] została przekwalifikowana na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej M2 i fragment działki 1/60 i 1/62. Jest to zgodne z wnioskiem Wnoszącej protest. Natomiast pozostała część nieruchomości: fragmenty działek 1/60, 1/61, 1/62 pozostają nadal w dyspozycji funkcji publicznych tj. zieleni publicznej ZP i ulicy zbiorczej KDZ.

Zamiar przekształcenia w/w działek w całości pod zabudowę mieszkaniową jedno lub wielorodzinną naruszałaby spójność funkcjonalno-przestrzenną terenów wskazanych w obowiązującym planie pod realizację celów publicznych. Wiązałoby się to z likwidacją ulicy zbiorczej KDZ, będącej elementem podstawowego układu komunikacyjnego miasta oraz zakłóciłoby ciągłość przestrzenną Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych, wykorzystującego w tym rejonie rozległą suchą dolinę. Dno tej doliny stanowi jednocześnie korytarz techniczny dla realizacji infrastruktury technicznej, głównie kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania prawne, wynikające z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego oraz względy merytoryczne, należy stwierdzić, iż w wyniku opracowania projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta Lublina (część I zmian) nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Pani [REDACTED]. Nie nastąpiło również naruszenie uprawnień ani obiektywnego porządku prawnego, ponieważ w projekcie planu przy utrzymaniu dotychczasowych funkcji dla większości terenów, w wyniku wprowadzonych zmian, możliwe było wygospodarowanie fragmentu nieruchomości z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zgodnie z intencją Wnoszącej protest.

Biorąc powyższe pod uwagę odmawia się uwzględnienia w całości przedmiotowego protestu.

  
mgr Helena Pietruszka