

**Uchwała Nr 928/XXXVI/2013  
Rady Miasta Lublin**

z dnia 19 grudnia 2013 r.

**w sprawie skargi Bogusława Króla na działanie Prezydenta Miasta Lublin  
dotyczące wykupu nieruchomości przy ul. Lawendowej**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę Bogusława Króla na działanie Prezydenta Miasta Lublin dotyczące wykupu nieruchomości przy ul. Lawendowej.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

**Piotr Kowalczyk**

## UZASADNIENIE

Dnia 14 października 2013 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin (przekazana przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 8 października 2013 r., znak: PN-III.1411.70.2013) skarga Bogusława Króla na działanie Prezydenta Miasta Lublin dotyczące wykupu nieruchomości przy ul. Lawendowej.

Przedmiotem skargi jest sprawa niewłaściwego, zdaniem skarżącego, rozpatrzenia wniosku z dnia 26 października 2010 r. o nabycie na własność nieruchomości przy ul. Lawendowej 43 i 45. W oparciu o uzyskane informacje wynika, że w działaniach Prezydenta Miasta Lublin nie można dopatrzeć się żadnych nieprawidłowości. Skarżący w powyższym wniosku domagał się sprzedaży bezprzetargowej z 99% bonifikatą nieruchomości położonych przy ul. Lawendowej 43 i 45. Skarżącego poinformowano, że bonifikata może być udzielona w przypadku sprzedaży na rzecz użytkowników wieczystych nieruchomości wykorzystywanych na cele mieszkaniowe, tymczasem z ustaleń wynika, że nieruchomość położona przy ul. Lawendowej 45 wykorzystywana jest na działalność zakładu elektrotechnicznego i nie może być sprzedana przy zastosowaniu bonifikaty. Skarżący wraz z żoną był zapraszany na podpisanie protokołu z rokowań w sprawie sprzedaży bezprzetargowej z bonifikatą nieruchomości przy ul. Lawendowej 43, jednakże odmówił jego podpisania domagając się zastosowania takiej samej bonifikaty przy sprzedaży nieruchomości znajdującej się przy ul. Lawendowej 45.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.