

**Uchwała Nr 559/XXIV/2012  
Rady Miasta Lublin**

z dnia 18 października 2012 r.

**w sprawie skargi Piotra Czekirdy na Prezydenta Miasta Lublin dotyczącej  
sposobu przeprowadzania naboru na stanowisko pracy  
ds. przeprowadzania wywiadów środowiskowych**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę Piotra Czekirdy na Prezydenta Miasta Lublin dotyczącą sposobu przeprowadzania naboru na stanowisko pracy ds. przeprowadzania wywiadów środowiskowych.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Lublin

**Piotr Kowalczyk**

## **Uzasadnienie**

Dnia 21 maja 2012 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin (przekazana przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 18 maja 2012 r. znak: NK-II.1410/35/2012) skarga Piotra Czekirdy na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie sposobu przeprowadzania naboru na stanowisko pracy ds. przeprowadzania wywiadów środowiskowych.

W oparciu o materiały uzyskane od Prezydenta Miasta Lublin oraz wyjaśnienia stron należy stwierdzić, że procedura naboru nie stanowi (jak błędnie wskazuje skarżący) postępowania administracyjnego. Właściwymi uregulowaniami dla niej są: ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.), ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (j.t. Dz. U. z 1998 r. Nr 24, poz. 94 z późn. zm.), ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) oraz zarządzenie Prezydenta Miasta Lublin z dnia 31 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w tym kierownicze stanowiska urzędnicze w UM Lublin. W czasie postępowania dotyczącego naboru nie stwierdzono, aby doszło do żadnych istotnych uchybień mogących być podstawą do unieważnienia procedury naboru, która była przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznymi uregulowaniami Urzędu. Dodatkowo można wskazać, że skarżący w wyniku przeprowadzonych w dniu 24 kwietnia 2012 r. testów teoretycznych otrzymał trzy oceny dyskwalifikujące, co było jedyną przyczyną niedopuszczenia go do dalszego etapu naboru.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.