

**Uchwała nr 55/VI/2007
Rady Miasta Lublin
z dnia 15 marca 2007 r.**

w sprawie skargi p. Roberta Byczkiewicza z dnia 6 września 2006 r. na Prezydenta Miasta Lublin w związku z nieuzasadnionym wydatkowaniem środków na budowę sztucznego lodowiska na Placu Litewskim.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę p. Roberta Byczkiewicza z dnia 6 września 2006 r. na Prezydenta Miasta Lublin w związku z nieuzasadnionym wydatkowaniem środków na budowę sztucznego lodowiska na Placu Litewskim.

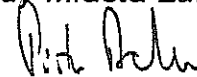
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*



Piotr Dreher

**Załącznik
do uchwały nr 55/VI/2007
Rady Miasta Lublin
z dnia 15 marca 2007 r.**

Dnia 18 września 2006 r. do Biura Rady Miasta Lublin wpłynęła skarga p. Roberta Byczkiewicza, zawierająca zarzuty wobec Prezydenta Miasta Lublin w związku z nieuzasadnionym wydatkowaniem środków na budowę sztucznego lodowiska na Placu Litewskim, przekazana przez Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej pismem z dnia 15 września 2006 r., znak: RIO-II-050/73/2006.

Z wyjaśnień Prezydenta Miasta Lublin oraz zastępcy kierownika ds. technicznych MOSiR „Bystrzyca” wynika, że decyzja o lokalizacji lodowiska zapadła po przeprowadzeniu (z inicjatywy Gazety Wyborczej) sondy wśród mieszkańców Lublina, która wykazała, że najbardziej oczekiwanym miejscem jest Plac Litewski. Ponadto wzorowano się na innych miastach (Wrocław, Zamość), gdzie takie ślizgawki usytuowane były również na staromiejskich placach rynkowych czy, jak w przypadku Warszawy – w sąsiedztwie Pałacu Kultury.

Lubelskie lodowisko, z uwagi na procedury przetargowe, było budowane dopiero w miesiącu styczniu 2006 r., w okresie największych mrozów. Mimo trudności proceduralnych, lodowisko udało się uruchomić już w czasie ferii zimowych.

Techniczne problemy, które wystąpiły były wynikiem rozruchu urządzeń, a awarie sprzętu zawsze są trudne do przewidzenia; są zdarzeniami losowymi, na które nie ma się wpływu.

W czasie funkcjonowania lodowiska, tj. od 20 stycznia do 28 marca 2006 r. z odpłatnych wejść skorzystało 6.294 osoby, zaś w okresie ferii zimowych nieodpłatnie skorzystało 500 osób. Cykliczne imprezy, zorganizowane na lodowisku przy udziale Radia Lublin, zgromadziły 300 osób. Kolejne 520 osób skorzystało z lodowiska w ramach akcji promocyjnej obiektu przy współpracy z Gazetą Wyborczą. Sumując, z lodowiska „Pod Baobabem” skorzystało 7.614 osób.

Powyższa frekwencja, mimo krótszego sezonu łyżwiarskiego jest porównywalna z podobnymi przedsięwzięciami w innych miastach, w których sezon ten rozpoczął się znacznie wcześniej, np. w Łodzi, gdzie z dwóch podobnych lodowisk skorzystało 15.000 osób.

Lokalizacja rozkładanego lodowiska w sezonie 2006/2007 została poprzedzona rozpoznaniem terenów i znacznie lepszym przygotowaniem logistycznym i marketingowym. Lodowisko zostało rozłożone na parkingu przy „Leclercu” przy ul. Turystycznej, a podpisany kontrakt jest bardzo korzystny, ponieważ miasto nie płaci za wodę, energię elektryczną i ochronę.

Odnosząc się do pozostałych spraw zawartych w skardze Prezydent Miasta oraz Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej UM wyjaśnił, że jednostki miejskie zobowiązane są do realizowania wydatków z budżetu miasta, zgodnie z przyjętą przez Radę Miasta uchwałą budżetową. Dlatego też nie ma możliwości realizowania wszystkich pomysłów zgłaszanych przez mieszkańców w trakcie roku budżetowego.

Sprawa zadaszenia wejść do przejść podziemnych, o których pisze

skarżący nie może być zrealizowana, ponieważ na terenie miasta znajduje się kilkanaście podobnych przejść podziemnych i kilkaset schodów na istniejących ciągach pieszych, które również należałoby zadaszyć.

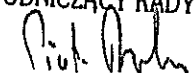
Sprawa regulacji i oczyszczenia przepływających przez miasto rzek nie jest w administracji miasta i z tego powodu nie jest możliwe przeznaczenie środków z budżetu miasta na te cele.

Rewaloryzacja Ogrodu Saskiego, stosownie do środków budżetowych, prowadzona jest od dłuższego czasu. Do chwili obecnej wyremontowano oświetlenie całego parku, wybudowano fontannę, wyremontowano i zbudowano dwa stawy wodne, wyremontowano część infrastruktury podziemnej. W projekcie budżetu na 2007 r. zostały ujęte środki na remont ogrodzenia Ogrodu Saskiego oraz przebudowę alejek.

Zdaniem Komisji w przypadku inwestycji sportowo-rekreacyjnych miasto nie może kierować się wyłącznie względami ekonomicznymi i opłacalnością (zyskiem), ale przede wszystkim potrzebami i oczekiwaniami mieszkańców w tym względzie.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA


Piotr Dreher