

UCHWAŁA NR 80 / V / 2003  
RADY MIASTA LUBLIN  
z dnia 20. 03. 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV

*/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Glusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/*

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami), art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

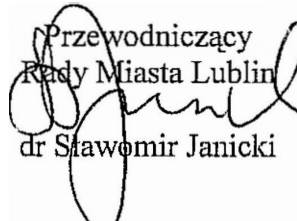
1. N i e u w z g l ę d n i a się części zarzutu złożonego w dniu 25.07.2002r. przez Pana T-----L----- zam. 20 - ----- Lublin ul. -----, dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości obejmującej działkę nr ---- (obr. 11, ark. 8) położonej na terenie gruntów byłej wsi Dziesiąta, między placem ćwiczeń wojskowych na Felinie a -----.
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV dotyczącej przebiegu drogi dojazdowej – KDD, sposobu podziału nieruchomości i obsługi komunikacyjnej działek. Zainteresowany sprzeciwia się rozwiązaniom projektu zmiany planów postulując likwidację dojazdu zaprojektowanego w formie sięgacza, przesunięcia drogi dojazdowej KDD na granicę nieruchomości oraz zmianę sposobu podziału nieruchomości z układu południowego na zachodni.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia części zarzutu oraz pouczenie o możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin  
  
dr Sławomir Janicki

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 80 / V / 2003  
Rady Miasta Lublin  
z dnia 20. 03. 2003 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA CZĘŚCI ZARZUTU WNIESIONEGO DO**  
**PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV**

*/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Glusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/*

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art. 7 ust. 1 pkt. 1 i art. 8 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1591 z 2001 roku z późniejszymi zmianami), a także art. 12 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz. 139 z 1999 roku – z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art. 18 ust. 2 pkt. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej – uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania określonej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997r., Nr 36 (10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu do dnia 30.06.1997.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Lublin dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część IV wynika, że Pan T – – – – L – – – nie złożył w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o przeznaczenie działki nr – – położonej między placem ćwiczeń wojskowych na Felinie a – – – – – – – – – – pod określone funkcje z sugestią co do sposobu ewentualnego podziału i obsługi nieruchomości.

W dniu 09.05.2002r., zgodnie z art. 18 ust. 2 i 4 uozp, po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmiany planów z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienie przygotowanego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część IV (pismo znak: SIR.LPU.V.7322/2/IV/2002). W dniach od 20 maja 2002 do 10 czerwca 2002 takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt. 5 uozp, właścicieli nieruchomości w tym Wnoszącego zarzut zawiadomiono pismem z dnia 17.06.2002 znak: SIR.LPU.V.7322/2/IV/3/02 o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planów – część IV oraz prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany planów na środowisko przyrodnicze.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planów – część IV miało miejsce w dniach od 28 czerwca 2002 do dnia 18 lipca 2002 w siedzibie Zarządu Miasta przy Placu Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia Zarząd Miasta poinformował zainteresowanych również poprzez obwieszczenie zamieszczone w lokalnym dzienniku („Kurier Lubelski” nr 143/11655 z dnia 20 czerwca 2002). W trakcie wyłożenia zapewniono informacje i umożliwiono zainteresowanym uzyskanie kopii wyrysów i wypisów prezentowanego opracowania. Do dnia 01.08.2002 zgodnie z wymogami art. 23 ust. 2 i art. 24 ust. 2 uozp, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu przyjmowano protesty i zarzuty.

W dniu 25.07.2002 z zachowaniem terminu określonego ustawą, Pan T----- L---- zakwestionował ustalenia zawarte w projekcie zmiany planów – część IV dla działki nr---- położonej na gruntach byłej wsi Dziesiąta między terenem wojskowym a -----, dotyczące przebiegu drogi dojazdowej – KDD oraz sposobu podziału nieruchomości i obsługi nowoprojektowanych działek. Zainteresowany wnosi o zmianę ustaleń projektu planu w taki sposób aby drogę dojazdową KDD przenieść na zachodnią granicę działki, zlikwidować dojazd w postaci sięgacza a grunt przewidzieć do podziału na działki budowlane w układzie wschód – zachód.

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) wyżej określona działka leży na terenie przewidzianym pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną – VIB12MW.

W *Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego dzielnicy Felin* zatwierdzonym uchwałą Nr XXII/125/87 z dnia 29.12.1987 Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie opublikowaną w Dz. U. Woj. Lubelskiego Nr 3, poz. 49 z 1988r nieruchomość przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - C3MW oraz pod ogród osiedlowy z programem sportowo – rekreacyjnym - C17ZPp. Obecnie teren jest w użytkowaniu rolniczym (uprawy polowe).

W „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina*” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej określona część działki leży w strefie rozwojowej rezerwy poperspektywicznej struktury miejskiej.

W projekcie zmiany planów w kształcie przedstawionym do publicznego wglądu teren w granicach działki przewidziany jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną – M4, ulicę komunikacji lokalnej – KDL, ulicę komunikacji dojazdowej – KDD oraz dojazd w postaci sięgacza obsługujący pojedyncze działki.

Analizując powyższe należy stwierdzić, że w wyniku zmiany ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w tym związanej również z wprowadzeniem funkcji publicznych nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela co stanowi przesłankę dopuszczalności zarzutu.

Po przeanalizowaniu uwag wniesionych w trybie art. 24 uozp uwzględniono część zarzutu odstępując od obsługi komunikacyjnej pojedynczych działek w postaci sięgacza oraz korygując sposób podziału nieruchomości zgodnie z sugestią właściciela.

Przebiegi ulic dojazdowych wynikają z możliwości kształtowania zespołów zabudowy, możliwości powiązań obsługi z układem ulic lokalnych oraz warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 02.03.1999, Dz. U. Nr 43, poz 430).

W analizowanym przypadku przebieg ulicy dojazdowej KDD został przesądzony lokalizacją skrzyżowania na projektowanej od strony północnej ulicy KDL – postulat przeniesienia ulicy dojazdowej na zachodnią granicę działki nie jest zatem możliwy do realizacji.

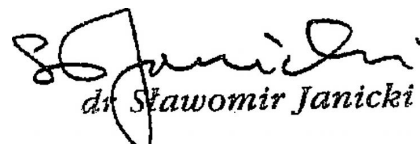
Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, zasady kształtowania zagospodarowania terenu oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia pozostałej części zarzutu.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz. 139 z 1999 roku – z późniejszymi zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
dr Sławomir Janicki