

UCHWAŁA NR 66 / V / 2003

RADY MIASTA LUBLIN

z dnia 20. 03. 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin - Łuków, linią kolejową relacji Lublin - Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami), art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

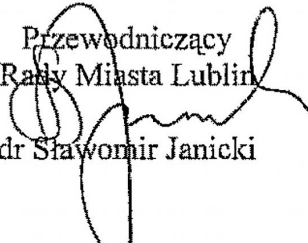
1. N i e u w z g l ę d n i a się części zarzutu złożonego w dniu 29.07.2002r. przez Pana Z----- G----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, Panią D----- H----- G----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, Pana A----- K----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, Panią K----- J----- zam. 20----- Lublin ul. -----, Panią I----- J----- 20----- Lublin ul.-----, Pana T----- J----- 20----- Lublin ul. -----, Panią ----- K----- zam. Ciecierzyn 105, 21----- Niemce, Pana N-----K----- zam. Ciecierzyn 105, 21----- Niemce, Panią B----- S----- zam. 20-----Lublin, ul. -----, Pana M----- S----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, Pana G----- S----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, Panią Martę Grzeszczuk zam. 20----- Lublin, ul. -----, Pana P----- G----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, Panią G----- D----- zam. 20----- Lublin, ul. -----, dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości obejmującej działkę nr ----- (obr. 12, ark. 7) położonej w rejonie ul. ----- na Felinie.
2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszących dyspozycji funkcjonalnej terenu wskazanej wyżej działki w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część IV ustalającej przeznaczenie części gruntu pod drogę publiczną dojazdową KDD oraz pod stację transformatorową IT1.
Zainteresowani wnoszą o zmianę funkcji i przeznaczenia tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia części zarzutu oraz pouczenie o możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin

dr Sławomir Janicki

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA CZĘŚCI ZARZUTU WNIESIONEGO DO
PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Glusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

W dniu 21 listopada 1996 roku Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art. 7 ust. 1 pkt. 1 i art. 8 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 roku z późniejszymi zmianami), a także art. 12 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz. 139 z 1999 roku – z późniejszymi zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Zgodnie z wymogami określonymi w art. 18 ust. 2 pkt. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej – uozp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania określonej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997r., Nr 36 (10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu do dnia 30.06.1997.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Lublin dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część IV wynika, że Pan Z----- G-----, Pani D----- H-----G-----, Pan A----- K-----, Pani K----- J-----, Pani I----- J-----, Pan T----- J-----, Pani J----- K-----, Pan N----- K-----, Pani B----- S-----, Pan G----- S-----, Pani M----- Gr-----, Pan P----- G----- oraz pani G----- D----- nie złożyli w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o przeznaczenie działki nr 16 położonej w rejonie ul. ----- na Felinie pod określone funkcje.

W dniu 09.05.2002r., zgodnie z art. 18 ust. 2 i 4 uozp, po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmiany planów z polityką przestrzenną gminy zawartą w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta wystąpił do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienie przygotowanego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część IV (pismo znak: SIR.LPU.V.7322/2/IV/2002). W dniach od 20 maja 2002 do 10 czerwca 2002 takie uzgodnienia zostały dokonane.

Zgodnie z treścią art.18 ust.2 pkt.5 uozp, właścicieli nieruchomości, w tym Wnoszących zarzut, zawiadomiono pismem z dnia 17.06.2002 znak: SIR.LPU.V.7322/2/IV/3/02 o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planów – część IV oraz prognozy skutków wpływu ustaleń zmiany planów na środowisko przyrodnicze.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany planów – część IV miało miejsce w dniach od 28 czerwca 2002 do dnia 18 lipca 2002 w siedzibie Zarządu Miasta przy Placu

Łokietka 1 w Lublinie. O terminie wyłożenia Zarząd Miasta poinformował zainteresowanych również poprzez obwieszczenie zamieszczone w lokalnym dzienniku („Kurier Lubelski” nr 143/11655 z dnia 20 czerwca 2002). W trakcie wyłożenia zapewniono informacje i umożliwiono zainteresowanym uzyskanie kopii wyrysów i wypisów prezentowanego opracowania. Do dnia 01.08.2002 zgodnie z wymogami art. 23 ust. 2 i art. 24 ust. 2 uozp, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu przyjmowano protesty i zarzuty.

W dniu 29.07.2002 z zachowaniem terminu określonego ustawą, Pan Z----- G-----, Pani D----- H----- G-----, Pan A----- K-----, Pani K----- J-----, Pani I----- J-----, Pan T----- J-----, Pani J----- K-----, Pan N----- K-----, Pani B----- S-----, Pan G----- S-----, Pani M----- G-----, Pan P----- G----- oraz pani G----- D----- zakwestionowali ustalenia zawarte w projekcie zmiany planów – część IV dla działki nr 16 położonej w rejonie ul.-----, dotyczące przeznaczenia części gruntu pod publiczną drogę w klasie ulicy dojazdowej KDD, stację transformatorową IT1 a także sposób podziału nieruchomości. Zainteresowani wnoszą o likwidację projektowanej drogi dojazdowej wraz ze stacją transformatorową oraz o zmianę podziału nieruchomości w taki sposób aby nowowydzielone 3 – 4 działki miały bezpośredni dostęp do projektowanej drogi od strony południowej.

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) wyżej określona działka leży na terenie przewidzianym pod usługi nauki (Rolniczy Zakład Doświadczalny Akademii Rolniczej) – VIB3UN.

Obecnie teren jest w użytkowaniu rolniczym (uprawy polowe).

W „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina*” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej opisana działka leży w strefie intensywnej urbanizacji.

W projekcie zmiany planów przedstawionym do publicznego wglądu omawiana nieruchomość leży na terenie przewidzianym pod działalność gospodarczą na wydzielonych działkach z towarzyszącą funkcją mieszkaniową AG/M4 (dwie działki pełne, jedna z połączenia gruntów sąsiednich nieruchomości), dwie ulice komunikacji publicznej dojazdowej KDD od strony południowej oraz między obsługiwanymi działkami a także pod stacją transformatorową IT1.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że w projekcie zmiany planów dokonano zmiany przeznaczenia terenu nieruchomości z naruszeniem interesu prawnego właścicieli, co stanowi przesłankę dopuszczalności zarzutu.

Po przeanalizowaniu uwag wniesionych w trybie art. 23 i art 24 ustawy uwzględniono częściowo zarzut przez przeniesienie stacji trafo poza granice nieruchomości, przesunięcie projektowanej ulicy dojazdowej KDD na obrzeże gruntu oraz zmianę sposobu jego podziału na układ projektowanych działek z dostępem do ulicy wzdłuż południowej granicy nieruchomości. Konieczność utrzymania kwestionowanej drogi dojazdowej wynika z warunków kształtowania zespołów zabudowy oraz z potrzeby zapewnienia nowoprojektowanym działkom właściwej obsługi komunikacyjnej i technicznej. Przeprowadzona analiza wykazała, że wybrane rozwiązanie jest również optymalne dla odprowadzenia wód opadowych z analizowanego rejonu. Sugestie co do proporcji podziału nieruchomości kolidują z uwarunkowaniami wynikającymi z zagospodarowania terenów sąsiednich.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, zasady kształtowania zagospodarowania terenu oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia części zarzutu.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz. 139 z 1999 roku – z późniejszymi zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnoszący zarzut mogą zaskarżyć do sądu administracyjnego, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodni ~~cał~~ Rady Miejskiej:


dr Sławomir Janicki