

UCHWAŁA NR 110 / V / 2003
RADY MIASTA LUBLIN
z dnia 20. 03. 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Glusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Na podstawie art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami), art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

1. N i e u w z g l ę d n i a się protestu złożonego w dniu 30.07.2002 r. przez Panią E---B----- zam. -----, Panią J----R----- zam. Lublin, ul. -----, Pana W----- T-----, zam. -----, Państwa E--- i J----- T-----, zam. Lublin, ul. -----, Panią J----- J-----, zam. Lublin, ul. -----, Panią H--- B-----, zam. 21----- Świdnik, ul. -----dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości Nr Nr ----- (obr. 64, ark. 6) położonych na terenie gruntów rolnych w rejonie ul. ----- w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV – dyspozycji funkcjonalnej terenu dotyczącej przeznaczenia przedmiotowych działek /z wyjątkiem części dz. Nr ---/ pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze /gruntowe/ bez prawa zabudowy – R1.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin
dr Sławomir Janicki

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 110 / V / 2003
Rady Miasta Lublin
z dnia 20. 03. 2003 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH
W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 30.07.2002r. przez Panią E-----B--- zam. -----, Panią J----- R----- zam. Lublin, ul. -----, Pana W----- T--- zam.-----, Państwa E-- i J--- T---- zam. Lublin, ul.-----, Panią J-----J----- zam. Lublin, ul. -----, Panią H----- B----- zam. 21----- Świdnik, ul. ----- dotyczącego nieruchomości Nr Nr -----, ----- (obr. 64, ark. 6) położonych na terenie gruntów rolnych w rejonie ul. ----- i ul. ----- w Lublinie jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej terenu wyżej wskazanych działek, zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV. Wnoszący nie wyrażają zgody na przeznaczenie przedmiotowych nieruchomości pod uprawy rolne, sadownicze i ogrodnicze /gruntowe/ bez prawa zabudowy – R1.

Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym *Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego* (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) działki Nr Nr ----- położone są na terenach upraw rolnych z możliwością realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wyłącznie w jednym ciągu wzdłuż ul. ----- na działkach w istniejących granicach, bez możliwości wtórnego podziału (ozn. symbolem V A 19 RP).

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miasta Lublina dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część IV wynika, że Wnoszący nie złożyli w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o zmianę przeznaczenia terenu, na którym położone są działki Nr Nr ----- i -----.

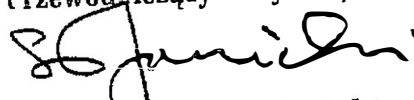
W „ *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina*” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej określone działki leżą w strefie produkcji rolnej bez prawa realizacji nowej zabudowy i stanowią wraz z działkami sąsiednimi kilkudziesięciohektarowy niezabudowany obszar rolny. Wprowadzenie zabudowy w głąb tego terenu zasadniczo zmieniłoby możliwości jego właściwego użytkowania.

Projekt zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV, ~~u~~trzymuje przeznaczenie terenu na którym leżą przedmiotowe działki pod uprawy rolne z zabudową mieszkaniową wzdłuż ulicy ----- . Ustalenia projektu planu nie naruszają zatem interesu prawnego właścicieli.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 teŹ ustawy wynika r3wnieŹ, Źe ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, zasady kształtowania zagospodarowania terenu oraz fakt, Źe w wyniku sporządzania projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodniczący Rady Miejskiej



dr Sławomir Janicki