



Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 109 / V / 2003  
Rady Miasta Lublin  
z dnia 20. 03. 2003 r.

**UZASADNIENIE**  
**DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU**  
**ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH**  
**W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV**

*/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Glusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/*

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 16.07.2002 przez Pana H----- S----- zam. w Lublinie ul. ----- dotyczącego działek nr ----- (obr. nr 46, ark.3) położonych przy ul. ----- w Lublinie oraz działki nr ----- (obr.13, ark.3) położonej przy ul. ----- w Lublinie jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej terenu wyżej wskazanych działek, zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV. Wnoszący nie wyraża zgody na przeznaczenie przedmiotowych nieruchomości pod inwestycje gospodarcze. Wnosi o zagospodarowanie terenu dla potrzeb budownictwa mieszkaniowego z działalnością gospodarczą AG/M4.

Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

*W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) działki nr 35, 37, 35/2 położone są w terenie oznaczonym symbolem VA7PSB przewidzianym pod przemysł, składy i bazy.*

*W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej określone działki leżą w obszarze aktywności gospodarczej.*

Projekt zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV, utrzymuje przeznaczenie terenu na którym leżą przedmiotowe działki dla potrzeb działalności gospodarczej zapewniając obsługę nowych inwestycji poprzez rozbudowę układu dróg publicznych. Podstawową przesłanką przyjętych ustaleń jest potrzeba tworzenia nowych miejsc pracy w wyżej od rzemiosła zorganizowanych formach gospodarowania.

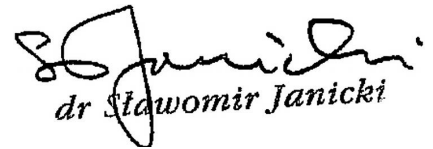
W rozwiązaniach projektu zmiany planów realizacja budownictwa mieszkaniowego jako funkcji towarzyszącej drobnym formom działalności gospodarczej przewidziana została wyłącznie na terenach AG/M4 obejmujących skupiska zabudowy siedliskowej w ciągach istniejących ulic, co pozwoli na stopniowe przekształcenia i uzupełnienie istniejącej zabudowy dla potrzeb rzemiosła i usług z funkcją mieszkalną. Na pozostałych terenach nie przewiduje się lokalizacji zabudowy mieszkaniowej mając na względzie ograniczenie kolizji funkcjonalnych w docelowym zagospodarowaniu wskazanego dla aktywizacji gospodarczej obszaru Zadębia i Hajdowa.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejsze ustawy wynika również, że

ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, zasady kształtowania zagospodarowania terenu oraz fakt, że w wyniku sporządzania projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodniczący Rady Miejskiej



*dr Sławomir Janicki*