

UCHWAŁA NR 106 / V / 2003
RADY MIASTA LUBLIN
z dnia 20. 03. 2003 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Na podstawie art. 7 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142, poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami), art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15, poz.139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

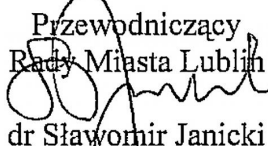
1. N i e u w z g l ę d n i a się protestu złożonego w dniu 25.07.2002r. przez Państwa J-----, Z----- i M----- L----- zam. 20 - ---- Lublin, ulica ----- dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla nieruchomości nr ----- (obr. 62, ark.5) położonej przy ul----- w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV – dyspozycji funkcjonalno - przestrzennej terenu dotyczącej przeznaczenia przedmiotowych działek pod uprawy rolne bez prawa zabudowy na trasie przewidywanego w okresie perspektywicznym przebiegu ulicy głównej - R1(KDG) oraz uprawy rolne z możliwością adaptacji istniejących siedlisk rolniczych R2 (U- ZP) stanowiące poperspektywiczną rezerwę dla procesu urbanizacji.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Lublin

dr Sławomir Janicki

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 106 / V / 2003
Rady Miasta Lublin
z dnia 20. 03. 2003 r.

UZASADNIENIE
DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU
ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH
W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ IV

/obszar wschodni zawarty między: rzeką Bystrzycą na odcinku od Al. Tysiąclecia do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Łuków, linią kolejową relacji Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta, granicą administracyjną miasta do styku z zachodnią granicą gminy Głusk, drogą gruntową biegnącą obniżeniem terenu w przedłużeniu granicy administracyjnej do projektowanej ulicy klasy głównej KDG /przedłużenie ul. Grygowej/, projektowaną ulicą KDG do Al. Wincentego Witosa, Al. Wincentego Witosa, Al. Tysiąclecia do rzeki Bystrzycy/

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 25.07.2002 przez Państwa J-----, Z----- i M----- L----- zamieszkałych w Lublinie przy ulicy-----, dotyczącego działek nr ----- (obr. nr 62, ark5) położonych przy ul.----- w Lublinie jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej terenu wyżej wskazanych działek, zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV. Wnoszący nie wyrażają zgody na przewidziany w okresie perspektywicznym w obrębie Ich nieruchomości przebieg drogi głównej oznaczony linią przerywaną i symbolem - R1(KDG) przeciwstawiając się wynikającemu stąd wykluczeniu możliwości zabudowy oraz ograniczeniu zainwestowania na pozostałej części nieruchomości przewidzianej w projekcie planu pod uprawy rolne - R2 (U -ZP). Zainteresowani wnoszą o umożliwienie zabudowy związanej z realizacją przechowalni warzyw i owoców w ramach prowadzonego Zrzeszenia Producentów Owoców i Warzyw.

Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie, Nr XV/91/86, z dn. 30.12.1986 r. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 2/87, poz. 25, z późniejszymi zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93., Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 17, poz. 101, z dn. 10.12.1993r) działki nr 192/1 i 192/2 położone są na terenie planowanego pasa drogowego ulicy zbiorczej obszarowej 087KZo.

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej wyżej określone działki znajdują się w strefie produkcji rolnej, bez prawa realizacji nowej zabudowy.

W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część IV, stosownie do ustaleń powołanego wyżej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Lublina, obszar na którym położone są przedmiotowe działki zachowuje swoją rolniczą funkcję stanowiąc rezerwę rozwojową miasta w okresie poperspektywicznym. W rozwiązaniach projektu planu utrzymano dotychczasowy sposób użytkowania położonych tu nieruchomości ze wskazaniem istotnych w późniejszych etapach urbanizacji zasad zagospodarowania oraz warunków dostępności i obsługi komunikacyjnej tego obszaru.

Ustalono tu podstawowe przeznaczenie terenów pod uprawy polowe bez prawa zabudowy oznaczone symbolem R1 i R2 dla których zapewniono możliwość modernizacji i realizacji nowej zabudowy w obrębie istniejących siedlisk rolniczych. W uzupełnieniu w nawiasach obok symboli podstawowych przedstawiono symbole określające przewidywany docelowo sposób zagospodarowania tych terenów. W projekcie planu niezabudowana nieruchomość należąca do Wnoszących protest usytuowana jest częściowo na terenie upraw polowych

RZ (U - ZP) stanowiących rezerwę pod rozwój usług i urządzeń zieleni publicznej, a częściowo na terenie upraw polowych R1 (KDG) rezerwowany pod przebieg trasy ulicy głównej. Konkretnie rozwiązania decydujące o zmianie dotychczasowego sposobu zagospodarowania nieruchomości będą przedmiotem rozstrzygnięć w następnych edycjach planu miejscowego stosownie do odpowiednio zaktualizowanych ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta na okres poperspektywiczny.

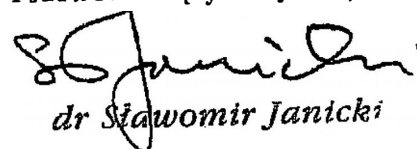
Zważywszy ponadto ustalenia dotychczas obowiązującego planu miejscowego podkreślić należy, że przedstawione do publicznego wglądu rozwiązania projektowe nie naruszają interesu prawnego ani uprawnień właścicieli nieruchomości.

Z akt stanowiących dokumentację formalno - prawną opracowywanego planu wynika, że Zainteresowani nie składali w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku o przeznaczenie działki nr ----- dla potrzeb budowlanych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania funkcjonalno-przestrzenne, zasady kształtowania zagospodarowania terenu oraz fakt, że w wyniku sporządzania projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, o d m a w i a s i ę uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodniczący Rady Miejskiej



dr Sławomir Janicki