

**Uchwała nr 1291/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia zarzutu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II.

(obszar południowo-zachodni zawarty pomiędzy al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) i art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) oraz uchwały Nr 413/XXXIX/96 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 21 listopada 1996 r. – Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

- 1. Nie uwzględnia się zarzutu, złożonego w dniu 28.06.2001 r. przez Panią Elżbietę Słobodę, zam. 01-231 Warszawa, ul. Płocka 10 m. 44, dotyczącego ustaleń projektu zmiany planów dla terenu działki nr 34/20 (obr. 30, ark. 12) położonej przy ul. Rzeszowskiej w Lublinie.**
- 2. Przedmiotem zarzutu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą dyspozycji funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina – część II w związku z przeznaczeniem wyżej określonej działki pod zieleń publiczną (ZP) i usługi publiczne (UP).**
- 3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia zarzutu oraz pouczenie dotyczące możliwości zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.**

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*



Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1291/XLVI/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 24 stycznia 2002 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWZGLĘDNIENIA ZARZUTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II

(obszar południowo-zachodni – zawarty między al. Kraśnicką, ulicami Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin – Warszawa oraz linią kolejową Lublin – Warszawa)

W dniu 21 listopada 1996 r. Rada Miejska w Lublinie, działając w oparciu o art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 8 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz.74 z późn. zmianami), a także art. 12 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) podjęła uchwałę Nr 413/XXXIX/96 w sprawie przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym [dalej-uo zp] Zarząd Miasta Lublina poinformował o przystąpieniu do sporządzania wzmiankowanej wyżej zmiany planów poprzez publikację ogłoszenia w miejscowej prasie („Kurier Lubelski” z dn. 12.02.1997 r., Nr 36(10130), Nr ogłoszenia 00242 – K), a także w formie informacji wywieszanej na tablicy ogłoszeń w gmachu Urzędu Miasta przy Placu Łokietka 1. Jednocześnie określono termin składania wniosków do planu, tj. do dnia 30.06.1997 r.

Z akt, dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów, będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie wynika, że właścicielka nieruchomości nie składała w związku z obwieszczeniem Zarządu Miasta Lublina, wniosku do planu.

Po zbadaniu spójności rozwiązań projektu zmiany planów z polityką przestrzenną gminy zapisaną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina”, Zarząd Miasta pismem z dnia 1.02.2001 r. znak: LPU.V.7322/2/2001, wystąpił z wnioskiem do ustawowo określonych organów i instytucji o uzgodnienia przygotowanego do wyłożenia do publicznego wglądu, projektu zmiany II części planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w obszarze miasta Lublina. Uzgodnienia takie zostały dokonane w dniach od 19 lutego do 12 marca 2001 r.

Uzgodniony projekt planu został poddany procedurze wyłożenia do publicznego wglądu.

O terminie wyłożenia zawiadomiono zainteresowanych poprzez obwieszczenie zamieszczone w lokalnej prasie („Kurier Lubelski” nr 115/11417 z dnia 18.05.2001 r.). Niezależnie od obwieszczenia, właściciele nieruchomości w granicach wykładanej części planu, zostali powiadomieni bezpośrednio, korespondencyjnie, o terminie wyłożenia projektu zmian planu łącznie z prognozą skutków wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze. Wyłożenie projektu zmiany planów do publicznego wglądu odbyło się w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001r. w siedzibie Zarządu Miasta w Lublinie (Ratusz-Plac Łokietka 1).

Zainteresowanym zapewniono w trakcie wyłożenia obsługę informacyjną i umożliwiono uzyskanie kopii i wypisów z prezentowanego opracowania.

W terminie do dnia 2.07.2001 r. zgodnie z wymogami art. 23 ust. 2 i art. 24 ust. 2 ustawy, tj. z zachowaniem terminu 14 dni po okresie wyłożenia przedmiotowej części projektu planu, przyjmowano protesty i zarzuty.

Pani Elżbieta Słoboda w dniu 28.06.2001 r. z zachowaniem wymaganego przepisami terminu, jako właścicielka działki wniosła na piśmie sprzeciw do ustaleń projektu planów w związku z przeznaczeniem wyżej określonej działki pod zieleni publiczną ZP i zieleni wewnętrzną usług publicznych UP-z. Zainteresowana wnosi o przeznaczenie wyżej określonej działki pod zabudowę jednorodzinna z możliwością wtórnego podziału.

Jak wynika z ustaleń, dotychczas obowiązującego Miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy CZUBY zatwierdzonego Zarządzeniem nr 21 Prezydenta Miasta Lublina z dnia 17.08.1976 r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego Nr 1 z 1985 r., działka nr 34/20 leży na terenie przewidzianym pod dzielnicowy park wypoczynku i rekreacji CZUBY – D34ZP oraz ogrodu osiedlowego „Łęgi” -Ł14ZPo.

Z ustaleń ogólnych planu wynika, że system terenów zieleni wypoczynku i rekreacji kształtowany z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska, jest jednym z podstawowych elementów konstrukcji planów.

Rozważywszy powyższe należy stwierdzić, że w wyniku rozwiązań projektu zmiany planów nastąpiło naruszenie interesu prawnego właścicielki, polegające na zmianie przeznaczenia wyżej położonej części działki z ogólnodostępnej zieleni osiedlowej Ł14ZPo na zieleni wewnętrzną usług oświaty UOz.

Pozostała część wystąpienia Wnoszącej sprzeciw nie wykracza poza ramy protestu.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, przyjętym uchwałą nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r. określającym politykę przestrzenną i kierunki rozwoju przestrzennego zagospodarowania wyżej określona działka leży w strefie intensywnej urbanizacji. Należy jednak podkreślić, że sporządzone w skali 1 : 25000 Studium nie wnika w szczegółowe uwarunkowanie w skali planu 1 : 2000.

Zgodnie z art. 2. ust.1 i art. 4. ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności nieruchomości.

Ustalenia projektu zmiany planów uwzględniające, że określona działka nr 34/20 leży na zboczu doliny, gdzie uwarunkowania ekofizjograficzne wykluczają możliwość zabudowy kubaturowej, przewidują na tym terenie różne formy zieleni. Wyżej położona część działki o mniejszych spadkach została włączona w strefę zieleni wewnętrznej usług publicznych UPz, natomiast na niżej położonej, o spadkach przekraczających 12% i w obrębie dna doliny, utrzymano dotychczasowe przeznaczenie pod zieleń publiczną parku CZUBY. Objęcie doliny, położonej w strefie intensywnej urbanizacji Ekologicznym Systemem Obszarów Chronionych, jest spełnieniem wymogu zrównoważonego rozwoju.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania i zasady kształtowania przestrzennego zagospodarowania terenu oraz fakt, że w wyniku sporządzania projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego, odmawia się uwzględnienia zarzutu do ustaleń projektu planu obejmujących wyżej położoną część działki oraz protestu odnoszącego się do ustaleń dla niżej położonej części działki.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 z późn. zmianami) uchwałę o odrzuceniu zarzutu w całości lub części, Wnosząca zarzut może zaskarżyć do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Ekspertka
mgr Halina Pietrasiewicz