

**Uchwała nr 1675/LIV/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 5 września 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami) art. 24 ust. 3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r. — Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 1 sierpnia 2002 r. przez Pana T. [REDAKTED] M. [REDAKTED] zam. w Zamościu przy ul. [REDAKTED] i Pana M. [REDAKTED] W. [REDAKTED] zam. w Lublinie przy ul. [REDAKTED], dotyczącego działki Nr 9/44 (obręb 21, arkusz 10), leżącej przy ul. Konrada Wallenroda 2f.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II rozwiązania komunikacyjnego dotyczącego zamknięcia przejazdu łączącego ulicę Zana z ulicą Konrada Wallenroda, oraz zakwestionowanie zapisu planu dotyczącego określenia warunków zagospodarowania ww. działki.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

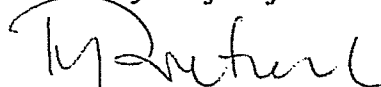
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*


Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do uchwały nr 1675/LIV/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 5 września 2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część II – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

W dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m². Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami), w dniach od 28 czerwca do 18 lipca 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m².

W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 1 sierpnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 1 sierpnia 2002 r. przez Pana T [REDAKTOWANE] M [REDAKTOWANE] i Pana M [REDAKTOWANE] W [REDAKTOWANE] jest zakwestionowanie rozwiązania komunikacyjnego dotyczącego zamknięcia przejazdu łączącego ulicę Zana a ulicą Konrada Wallenroda, oraz zapisu planu dotyczącego określenia warunków zagospodarowania przedmiotowej działki.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych z projektem II części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Wnoszący nie składali w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku do zmiany planów.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 2/87, poz. 25 z późn. zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 r., ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dn. 10.12.1993 r. Nr 17, poz. 101) przedmiotowa działka położona jest w terenie oznaczonym symbolem IIA14 AUC i przeznaczonym pod wielofunkcyjny ośrodek II stopnia dzielnicowych i ogólnomiejskich urządzeń usługowych.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno – przestrzennej, wyżej określony teren leży w strefie intensywnej urbanizacji.

W projekcie zmiany planów (cz. II) wyłożonym po raz pierwszy do publicznego wglądu przedmiotowa działka oznaczona jest symbolem UC i przeznaczona pod teren koncentracji funkcji usługowych.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planów wyłożonym ponownie do publicznego wglądu przedmiotowa działka położona jest na terenie oznaczonym symbolem UC1 z przeznaczeniem pod koncentrację funkcji usługowej przy ograniczeniu wysokości obiektów do 2 kondygnacji z możliwością wyniesienia fragmentów kubatury o dalsze 2 kondygnacje, elewacja od strony ciągu pieszego – ażurowa w poziomie parteru, z możliwością wycofania parteru o 2 m w głąb działki. Ponadto ciąg komunikacyjny biegnący wzdłuż istniejących obiektów ZUS projektuje się jako dojazd od ul. Zana obsługujący planowane obiekty usługowe, bez możliwości połączenia z ul. Wallenroda.

Zmiana powyższa została wprowadzona decyzją Rady Miejskiej uwzględniając zarzuty i protesty dotyczące ww. połączenia, którego realizacja spowodowałaby generację ruchu w osiedlu im. A. Mickiewicza.

W kwestii obniżenia wysokości obiektów planowanych w rejonie kościoła zakłada się ich wysokość na II kondygnacje, jednakże z możliwością wyniesienia fragmentów kubatury o dalsze II kondygnacje.

Ponadto wielkość programu użytkowego poszczególnych obiektów limitować będzie zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych w obrębie posesji. Natomiast określenie „ażurowy” parter dotyczy przeszklenia ściany parteru w elewacjach położonych przy ciągach pieszych w celu wykluczenia tak zwanych „ślepych ścian”, z możliwością, a nie obowiązkiem wycofania parteru do 2 m.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz