

**Uchwała nr 1671/LIV/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 5 września 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami) art. art. 24 ust. 3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r. — Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

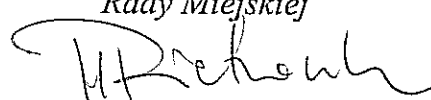
1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 24 lipca 2002 r. przez Radę Osiedla „Piastowskie” LSM ul. B. Śmiałego 4 w Lublinie, dotyczącego działki Nr 160 (obręb 28, arkusz 3/1), leżącej przy ul. K. Wielkiego w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Radę Osiedla „Piastowskie” LSM w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II zasadności realizacji hali widowiskowo - sportowej na działce Nr 160 przy ulicy Kazimierza Wielkiego w Lublinie.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do uchwały nr 1671/LIV/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 5 września 2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część II – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

W dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m². Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami), w dniach od 28 czerwca do 18 lipca 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m².

W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 1 sierpnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 24 lipca 2002 r. przez Radę Osiedla „Piastowskie” LSM do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II jest zakwestionowanie zasadności realizacji hali widowiskowo - sportowej na działce Nr 160 przy ulicy Kazimierza Wielkiego w Lublinie.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 2/87, poz. 25 z późn. zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 r., ogłoszoną 47-Kazimierza-Wielkiego 160.

w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dnia 10 grudnia 1993 r. Nr 17, poz. 101) przedmiotowa działka położona jest w terenie oznaczonym symbolem IIA13 US i przeznaczonym pod dzielnicowy ośrodek sportowo-rekreacyjny z adaptacją sportowych urządzeń (sztuczne lodowisko, tor saneczkowy, wyciąg narciarski) oraz rezerwa terenu pod lokalizację szkoły podstawowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno – przestrzennej, wyżej określona działka leży w strefie intensywnej urbanizacji.

W projekcie zmiany planów (cz. II) wyłożonym po raz pierwszy do publicznego wglądu przedmiotowa działka oznaczona jest symbolem SR1 i przeznaczona pod teren sportowo-rekreacyjny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę obiektami kubaturowymi o funkcji sportowo-rekreacyjnej z programem towarzyszącym

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planów wyłożonym ponownie do publicznego wglądu przedmiotowa działka położona jest na terenie oznaczonym symbolem SR1 przewidzianym na cele sportowo-rekreacyjne z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę obiektami kubaturowymi o funkcji sportowo-rekreacyjnej z programem towarzyszącym, położonym w strefie koncentracji usług dzielnicowych i funkcji ogólnomiejskich oznaczonych symbolem Y2A.

Funkcja realizowanego obiektu jest zgodna z obecnie obowiązującym planem i mogła być na jego podstawie zrealizowana, natomiast odrębną sprawą pozostaje rozwiązanie funkcjonalne i obsługa komunikacyjna obiektu.

W ramach obecnie prowadzonej procedury planistycznej utrzymano dotychczasowe ustalenia planu rozszerzając je o elementy programów ogólnomiejskich oraz doprecyzowując zasady zagospodarowania poszczególnych fragmentów obszaru objętego strefą Y2A.

Poruszona w proteście sprawa obsługi komunikacyjnej w sensie miejsc parkingowych i rozładowania ruchu pieszego związanego z imprezami masowymi nie stanowią problematyki planistycznej i powinny być rozpatrywane w ramach oceny realizacyjnej dokumentacji projektowej.

Na obszarze zespołu sportowego „Globus” istnieje techniczna możliwość rozwiązania zgłoszonych przez Państwa problemów i jeżeli uznają to Państwo za właściwe należy zwrócić się do kompetentnego w tej sprawie Wydziału Architektury i Administracji Budowlanej w tutejszym Urzędzie Miejskim.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.