

**Uchwała nr 1670/LIV/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 5 września 2002 r.**

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami) art. 24 ust. 3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r. — Rada Miejska w Lublinie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 30 lipca 2002 r. przez Mieszkańców bloku przy ul. Chrobrego 24 w Lublinie reprezentowanych przez Pana J. T., zamieszkałego przy ul. w Lublinie, dotyczącego działki Nr 160 (obręb 28, arkusz 3/1), leżącej przy ul. Kazimierza Wielkiego w Lublinie.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Mieszkańców bloku przy ul. Chrobrego 24 w Lublinie w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II zasadności realizacji hali widowiskowo - sportowej na działce Nr 160 przy ulicy Kazimierza Wielkiego w Lublinie.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

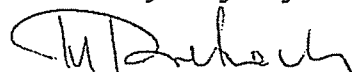
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca
Rady Miejskiej*


Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do uchwały nr 1670/LIV/2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 5 września 2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część II – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

W dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m². Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami), w dniach od 28 czerwca do 18 lipca 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m².

W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 1 sierpnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 30 lipca 2002 r. przez Mieszkańców bloku przy ul. Chrobrego 24 w Lublinie do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II jest zakwestionowanie zasadności realizacji hali widowiskowo - sportowej na działce Nr 160 przy ulicy Kazimierza Wielkiego w Lublinie.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 2/87, poz. 25 z późn. zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 r., ogłoszoną

w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dnia 10 grudnia 1993 r. Nr 17, poz. 101) przedmiotowa działka położona jest w terenie oznaczonym symbolem IIA13 US i przeznaczonym pod dzielnicowy ośrodek sportowo-rekreacyjny z adaptacją sportowych urządzeń (sztuczne lodowisko, tor saneczkowy, wyciąg narciarski) oraz rezerwa terenu pod lokalizację szkoły podstawowej.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno – przestrzennej, wyżej określona działka leży w strefie intensywnej urbanizacji.

W projekcie zmiany planów (cz. II) wyłożonym po raz pierwszy do publicznego wglądu przedmiotowa działka oznaczona jest symbolem SR1 i przeznaczona pod teren sportowo-rekreacyjny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę obiektami kubaturowymi o funkcji sportowo-rekreacyjnej z programem towarzyszącym

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planów wyłożonym ponownie do publicznego wglądu przedmiotowa działka położona jest na terenie oznaczonym symbolem SR1 przewidzianym na cele sportowo-rekreacyjne z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę obiektami kubaturowymi o funkcji sportowo-rekreacyjnej z programem towarzyszącym, położonym w strefie koncentracji usług dzielnicowych i funkcji ogólnomiejskich oznaczonych symbolem Y2A.

Funkcja realizowanego obiektu jest zgodna z obecnie obowiązującym planem i mogła być na jego podstawie zrealizowana, natomiast odrębną sprawą pozostaje rozwiązanie funkcjonalne i obsługa komunikacyjna obiektu.

W ramach obecnie prowadzonej procedury planistycznej utrzymano dotychczasowe ustalenia planu rozszerzając je o elementy programów ogólnomiejskich oraz doprecyzowując zasady zagospodarowania poszczególnych fragmentów obszaru objętego strefą Y2A.

Poruszona w proteście sprawa obsługi komunikacyjnej w sensie miejsc parkingowych i rozładowania ruchu pieszego związanego z imprezami masowymi nie stanowią problematyki planistycznej i powinny być rozpatrywane w ramach oceny realizacyjnej dokumentacji projektowej.

Na obszarze zespołu sportowego „Globus” istnieje techniczna możliwość rozwiązania zgłoszonych przez Państwa problemów i jeżeli uznają to Państwo za właściwe należy zwrócić się do kompetentnego w tej sprawie Wydziału Architektury i Administracji Budowlanej w tutejszym Urzędzie Miejskim.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz