

**Uchwała nr 1663/LIV/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 5 września 2002 r.**

**w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część II – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.**

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami) art. art. 24 ust. 3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21 listopada 1996 r. — Rada Miejska w Lublinie uchwała, co następuje:

§ 1

- 1. Nie uwzględnia się protestu złożonego w dniu 19 lipca 2002 r. przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Jana Sawy 4 i 8 w Lublinie, dotyczącego działki 36/3 (obręb 28, arkusz 2), leżącej przy ul. Jana Sawy.**
- 2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część II ustaleń projektu zmiany planów dotyczących działki Nr 36/3 w związku z jej przeznaczeniem pod funkcję usługową.**
- 3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.**

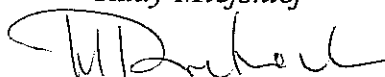
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

*Przewodnicząca  
Rady Miejskiej*

  
*Helena Pietraszkiewicz*

**Załącznik Nr 1  
do uchwały nr 1663/LIV/2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 5 września 2002 r.**

## UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część II – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego po raz pierwszy w dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r.

(obszar południowo - zachodni – zawarty między: al. Kraśnicką, ulicami: Głęboką i Muzyczną, rzeką Bystrzycą do mostu kolejowego na szlaku Lublin -Warszawa i linią kolejową Lublin –Warszawa)

W dniach od 28 maja do 18 czerwca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt II części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z dnia 22 stycznia 1999 r. Nr 15, poz.139 z późn. zmianami), w dniach od 28 czerwca do 18 lipca 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze oraz prognozą skutków budowy obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 1 sierpnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 19 lipca 2002 r. przez Wspólnotę Mieszkaniową reprezentującą właścicieli posesji przy ul. Jana Sawy 4 i 8 jest zakwestionowanie w wyłożonym po raz drugi do publicznego wglądu projekcie zmiany planów ustaleń planistycznych dla działki nr 36/3 w związku z jej przeznaczeniem pod funkcję usługową.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury i postępowań administracyjnych związanych 10-JanaSawy4i8.

z projektem II części zmiany wyżej wskazanych planów wynika, że Wnoszący nie składali w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem wniosku do zmiany planów.

W obowiązującym Miejscowym planie ogólnym Lubelskiego Zespołu Miejskiego (zatwierdzonym uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 r. opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 2/87, poz. 25 z późn. zmianami przyjętymi uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie Nr L/500/93 r., ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z dnia 10 grudnia 1993 r. Nr 17, poz. 101) przedmiotowa działka położona jest w terenie oznaczonym symbolem IIA8 AUC i przeznaczonym pod wielofunkcyjny ośrodek II stopnia dzielnicowych i ogólnomiejskich urządzeń usługowych z zabudową wielorodzinną..

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina przyjętym uchwałą Nr 359/XII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000 r. określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno – przestrzennej, wyżej określona ulica leży w strefie intensywnej urbanizacji.

W projekcie zmiany planów (cz. II) wyłożonym po raz pierwszy do publicznego wglądu przedmiotowa działka oznaczona jest symbolem UC/M2 i przeznaczona pod koncentrację funkcji usługowych z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, przy czym program mieszkaniowy towarzyszący usługom w omawianym rejonie został już zrealizowany.

Wnoszący nie złożyli protestu po I wyłożeniu w wyznaczonym ustawowo terminie.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności.

Zgodnie z rysunkiem i tekstem projektu zmiany planów wyłożonego ponownie do publicznego wglądu przedmiotowa działka położona jest na terenie oznaczonym symbolem UC i przeznaczonym pod koncentrację funkcji usługowych. Przeznaczenie działki Nr 36/3 nie było zmienione w stosunku do zapisu planu obecnie obowiązującego, a podnoszone przez Wnoszących problemy zostały wyjaśnione w przesłanym do Wspólnoty Mieszkaniowej piśmie znak: SIR. LPU. 7322/2/II/58/2002 z dnia 11.03.2002 r.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
*Helena Pietrzeniuk*  
mgr Helena Pietrzeniuk