

UCHWAŁA NR 1578 / LII / 2002
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27. 06. 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część III

/obszar północny zawarty pomiędzy ulicami: Wyrwasa, Poligonową, Aleksandra Zelwerowicza do ulicy Koncertowej, ulicą Koncertową do granicy administracyjnej miasta wraz z tymi ulicami, granicą administracyjną miasta do Al. Spółdzielczości Pracy, zachodnią granicą pasa drogowego Al. Spółdzielczości Pracy i północną granicą pasa drogowego ulic: Obywatelskiej, Jaczewskiego i Północnej do Al. Kompozytorów Polskich, Al. Solidarności od Al. Kompozytorów Polskich do ulicy Wyrwasa /.

Na podstawie art.7 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami) i art.23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz. 139 z 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 11.04.2002r. przez Panią K. P. zam. Lublin, ul. Braci Wieniawskich, dotyczącego ustaleń projektu zmian planu dla nieruchomości nr ewid. (obr 18, ark. 1) położonej w pobliżu ul. Dłotlice nr w Lublinie.

2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część III – przeznaczenia jej działki na tereny przemysłowe (w oznaczeniach planu tereny AG- aktywności gospodarczej ze stacją transformatorową) oraz w części pod drogi – projektowane ulice KDD (działka narożna). Protestująca oczekuje przeznaczenia działki jw. pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną (sytuacja rodzinna).

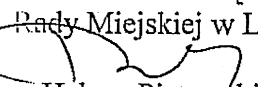
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1578 / LII / 2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27. 06. 2002 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ III

/obszar północny miasta - zawarty między ulicami: Wyrwasa, Poligonową, Aleksandra Zelwerowicza do ulicy Koncertowej, ulicą Koncertową do granicy miasta wraz z tymi ulicami. granicą administracyjną miasta do Al. Spółdzielczości Pracy, zachodnią granicą pasa drogowego Al. Spółdzielczości Pracy i północną granicą pasa drogowego ulic: Obywatelskiej, Jaczewskiego i Północnej do Al. Kompozytorów Polskich, Al. Solidarności od Al. Kompozytorów Polskich do ulicy Wyrwasa/.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 11.04.2002r. przez Panią K [REDAKTOWANO] P [REDAKTOWANO] zam. [REDAKTOWANO] Lublin, ul. Braci Wieniawskich [REDAKTOWANO], dotyczącego ustaleń projektu zmian planu dla nieruchomości nr ewid. [REDAKTOWANO] (obr 18, ark. 1) położonej w pobliżu ul. Dłotlice nr [REDAKTOWANO] w Lublinie. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część III - przeznaczenia jej działki w części na tereny przemysłowe (w oznaczeniach planu tereny AG- aktywności gospodarczej) oraz w części na ulice (od wschodu i południa). Protestująca oczekuje przeznaczenia działki jw. pod zabudowę mieszkaniową, jednorodziną. Oczekiwanie to wynika z racji stanu rodzinnego Wnoszącej, która ma dwóch synów. Synowie chcieliby na terenie rodzinnej nieruchomości wznieść własne budynki jednorodzinne.

Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część III wynika, że Pani K [REDAKTOWANO] P [REDAKTOWANO], nie złożyła w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem, wniosku o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla ww. działki, położonej w pobliżu ul. Dłotlice w Lublinie.

W Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego zgrupowania przemysłowo-składowego BURSAKI (zatwierdzonym uchwałą Nr 79/VIII/94 Rady Miejskiej z dnia 08.12.1994 r., opublikowanym w Dz.U. Woj. Lubelskiego Nr 19, poz. 122 z 16.12. 94 r.) - analizowana działka znalazła się w kwartale terenów oznaczonym jako „26 PSBu” o pow. 4,12 ha z czego działka stanowi w przybliżeniu czwartą część, istotną dla kształtowania funkcji tego terenu. Oznaczenie charakteru funkcji w tekście planu jw., określa tereny przemysłu, składów i baz z dopuszczeniem funkcji usługowej.

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętym uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno-przestrzennej, wyżej określona działka leży w strefie intensywnej urbanizacji z terenami aktywności gospodarczej - AG jako funkcją wiodącą.

W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część III, przewidziano dla przedmiotowej działki i jej otoczenia zagospodarowanie zbieżne z ustaleniami MPS „BURSAKI”, co oznacza utrzymanie wcześniej przyjętej funkcji terenu. To z kolei nie upoważnia Wnoszącej do skorzystania z prawa zarzutu wobec rozwiązania planu.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne i prawne oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego o d m a w i a s i ę uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz