

UCHWAŁA NR 1575 / LII / 2002
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 27. 06. 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina – część III

/obszar północny zawarty pomiędzy ulicami: Wyrwasa, Poligonową, Aleksandra Zelwerowicza do ulicy Koncertowej, ulicą Koncertową do granicy administracyjnej miasta wraz z tymi ulicami, granicą administracyjną miasta do Al. Spółdzielczości Pracy, zachodnią granicą pasa drogowego Al. Spółdzielczości Pracy i północną granicą pasa drogowego ulic: Obywatelskiej, Jaczewskiego i Północnej do Al. Kompozytorów Polskich, Al. Solidarności od Al. Kompozytorów Polskich do ulicy Wyrwasa /.

Na podstawie art.7 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz.1591 z 2001 roku - z późniejszymi zmianami) i art.23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. Nr 15, poz. 139 z dnia 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§ 1

1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 05.04.2002r. przez Panie; K [REDAKTURA] W [REDAKTURA], E [REDAKTURA] W [REDAKTURA] i K [REDAKTURA] W [REDAKTURA], zamieszkałe pod wspólnym adresem [REDAKTURA] Lublin ul. Dłotlice [REDAKTURA], dotyczącego ustaleń projektu zmian planu dla nieruchomości nr ewid. [REDAKTURA] (obr 18, ark. 3) położonej przy ul. Dłotlice nr [REDAKTURA] w Lublinie.

2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszące w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część III – przeznaczenia ich działki pod funkcje wynikające z układu urbanistycznego planowanego w tym rejonie z wiodącą funkcją aktywności gospodarczej AG/M4 z zajęciem południowej części działki pod projektowaną ulicę KDD (odcinek ulicy na szerokości działki) . Protestujące nie wyrażają zgody na przebieg ulicy przewidziany w projekcie zmian planu.

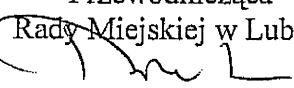
3. Uzasadnienie dotyczące nie uwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1575 / LII / 2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 27. 06. 2002 r.

UZASADNIENIE

DOTYCZĄCE NIEUWGLĘDNIENIA PROTESTU WNIESIONEGO DO PROJEKTU ZMIANY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBOWIĄZUJĄCYCH W OBSZARZE MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ III

/obszar północny miasta - zawarty między ulicami: Wyrwasa, Poligonową, Aleksandra Zelwerowicza do ulicy Koncertowej, ulicą Koncertową do granicy miasta wraz z tymi ulicami, granicą administracyjną miasta do Al. Spółdzielczości Pracy, zachodnią granicą pasa drogowego Al. Spółdzielczości Pracy i północną granicą pasa drogowego ulic: Obywatelskiej, Jaczewskiego i Północnej do Al. Kompozytorów Polskich, Al. Solidarności od Al. Kompozytorów Polskich do ulicy Wyrwasa/.

Przedmiotem protestu złożonego w dniu 04.04. 2002r. przez Panie ; K [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO], E [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] i K [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] zamieszkałe pod wspólnym adresem [REDAKTOWANO] Lublin ul. Dłotlice [REDAKTOWANO], Lublinie jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalno - przestrzennej terenu wyżej wskazanej działki zawartej w projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część III. Protest dotyczy ustaleń projektu zmian planu dla nieruchomości nr ewid. [REDAKTOWANO] (obr 18 , ark. 3) położonej przy ul. Dłotlice nr [REDAKTOWANO] w Lublinie w zakresie przebiegu planowanej drogi KDD, zajmującej południową część działki [REDAKTOWANO].

Protest został wniesiony z zachowaniem obowiązującego terminu .

Z akt będących w posiadaniu Wydziału Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Lublinie dotyczących procedury sporządzania projektu zmiany planów część III wynika, że Panie ; K [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO], E [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] i K [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] nie złożyły w terminie wyznaczonym publicznym ogłoszeniem, wniosków o zmianę ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. [REDAKTOWANO] położonej przy ul. Dłotlice [REDAKTOWANO] w Lublinie

W Miejsowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego **zgrupowania przemysłowo-składowego BURSAKI** (zatwierdzonym uchwałą Nr 79/VIII/94 Rady Miejskiej z dnia 08.12.1994 r., opublikowanym w Dz.U. Woj. Lubelskiego Nr 19; poz. 122 z 16.12. 94 r.) działka Wnoszących położona jest w granicach trzech jednostek funkcjonalnych tego planu tj. część północna i południowa w granicach terenów przemysłu, składów i baz z dopuszczeniem funkcji usługowej (tereny oznaczone -31 i 32 PSBu) z częścią środkową przeznaczoną pod odcinek drogi-ulicy projektowanej (038 KD) .

W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina” przyjętym Uchwałą nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13.04.2000r określającym politykę przestrzenną miasta oraz rozwój struktury funkcjonalno -przestrzennej, wyżej określona działka leży w strefie intensywnej urbanizacji .

W projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część III zgodnie z zasadami zagospodarowania miasta zawartymi w w/w „Studium ...” przeznaczenie terenu nie uległo zmianie w stosunku do rozwiązań obowiązującego planu szczegółowego tego rejonu (plan „BURSAKI” jw.) .Podczas analizy tej części planu „Bursaki” w ramach opracowania zmian planu dokonano korzystnej dla Wnoszących zmiany korygując przebieg drogi, będącej przedmiotem protestu. Układ urbanistyczny komunikacji w tym rejonie nie pozwolił na wyeliminowanie przebiegu projektowanej ulicy z

przedmiotowej działki , natomiast nastąpiło zdecydowane przesunięcie ulicy w kierunku południowym . Przesunięcie to wyeliminowało podział działki na 3 części, absorbując na odcinek drogi jej część południową z pozostawieniem pozostałej części działki w granicach terenu

AG/M4. Odległość budynku mieszkalnego Wnoszących od projektowanej ulicy , co było przedmiotem obaw co do uciążliwości i skutków sąsiedztwa ulicy wzrosła do ponad 20 m , co znacznie przekracza normy przewidziane w Ustawie o drogach publicznych.

Jak wynika z Ustawy z dnia 21.08.1997r o gospodarce nieruchomościami (*Dz.U. Nr115 z 1997r.,poz.741*) wydzielenie gruntów pod drogi publiczne, w tym przypadku KDD, jest celem publicznym (art.6 ust.1) co daje podstawę prawną do ograniczenia prawa własności dla realizacji przedmiotowego celu. Przeznaczenie pozostałej części działki podlega artykułom Ustawy

o planowaniu przestrzennym.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 Ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenie przeznaczenia terenu dokonywane jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Z art. 33 tejże ustawy wynika również, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami prawa sposób wykonywania własności nieruchomości.

Biorąc pod uwagę względy merytoryczne i prawne oraz fakt, że w wyniku sporządzenia projektu zmiany planów nie nastąpiło naruszenie norm prawa materialnego od m a w i a s i ę uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
M. Piętaszkiewicz
mgr Helena Piętaszkiewicz