

UCHWAŁA NR 1488 / L / 2002
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 06. 06. 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

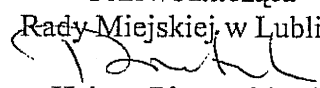
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 11.04.2002 r. przez Pana K [REDAKTED] Sz [REDAKTED], zamieszkałego przy ul. Kasztanowej [REDAKTED], [REDAKTED] Lublin, dotyczącego działki nr [REDAKTED] (obręb 23, ark. 4), leżącej przy ul. Świdnickiej.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar północno-wschodni) dyspozycji funkcjonalno-przestrzennych wnioskowanego terenu. Protestujący wnosi o zmianę proponowanych ustaleń poprzez skrócenie projektowanej drogi objazdowej, oraz przeznaczenie terenu jego działki pod funkcje mieszkalno-usługową (realizacja – kawiarni).
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1488 / L / 2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 06.06.2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno - prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego, przez Pana K [REDAKTOWANO] Sz [REDAKTOWANO], zamieszkałego przy ul. Kasztanowej [REDAKTOWANO], [REDAKTOWANO] Lublin, w dniu 11.04.2002 r. jest zmiana proponowanych ustaleń poprzez skrócenie projektowanej drogi dojazdowej, oraz przeznaczenie terenu jego działki pod funkcję mieszkalno-usługową (realizacja – kawiarni).

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia. W projekcie zmiany planów uwzględniono postulaty zgłoszone w czasie poprzedniego wyłożenia, z zachowaniem niezbędnych elementów pozwalających na prawidłowe funkcjonowanie terenów zainwestowanych w rejonie ul. Kasztanowej. Zaprojektowana więc ulica dojazdowa spełniać ma funkcję obsługi komunikacyjnej działek mieszkaniowych, dojścia do projektowanych terenów zieleni publicznej, jak również stanowić ma rezerwę terenową tras uzbrojenia technicznego – głównie odwodnienia tej ulicy.

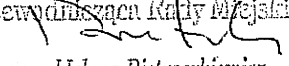
Natomiast jeżeli chodzi o przeznaczenie w/w terenu pod funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach wydzielonych, to projekt zmian planu dopuszcza na w/w obszarze realizację nieuciążliwych obiektów o funkcji usługowej w granicach własności pod warunkiem, że wielkość działki umożliwi ich usytuowanie zgodnie z przepisami prawa budowlanego i nie spowoduje to obniżenia estetyki otoczenia oraz uciążliwości dla działek sąsiednich.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto,

z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Wziawszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

~~Przewodnicząca Rady Miejskiej~~

mgr Halina Pietraszkiewicz