

UCHWAŁA NR 1479 / L / 2002  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 06. 06. 2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

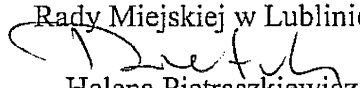
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 15.04.2002 r. przez Panią A [REDAKTED] M [REDAKTED] J [REDAKTED], zamieszkałą przy ul. Skrzynickiej [REDAKTED] [REDAKTED] Lublin, dotyczącego działki nr [REDAKTED] (obręb 24, ark. 5), położonej przy ul. Dożynkowej [REDAKTED]
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część (obszar północno-wschodni), przebiegu projektowanej drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDGP) uznając, że znajdowały się zbyt blisko jej domu, położonego na działce nr [REDAKTED] przy ul. Dożynkowej [REDAKTED]
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1479 / L / 2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 06. 06. 2002 r.

### UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

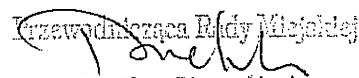
Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 15.04.2002 r. przez Panią A. M. J., zamieszkałą przy ul. Skrzynickiej, Lublin, jest zakwestionowanie przebiegu projektowanej drogi głównej ruchu przyspieszonego (KDGP). Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia. Protestująca uznała, że proponowany przebieg trasy znajduje się zbyt blisko jej nowo zrealizowanego budynku mieszkalnego na działce przy ul. Dożynkowej.

Ustalenia projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. przewidywały na wyżej określonym terenie zieleni parkową (ZP) z zakazem zabudowy oraz drogę główną ruchu [przyspieszonego (KDGP). Wprowadzone w projekcie planu korekty, które były przedmiotem ponownego wyłożenia w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r. w stosunku do wyłożonego po raz pierwszy projektu planu polegają na przesunięciu pasa technicznego ulicy KDGP o ok. 60m. w kierunku południowym oraz przekwalifikowaniu pierwotnej rezerwy pod drogę i terenów projektowanej zieleni parkowej (ZP) – na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej typu rezydencjonalnego (M5). W wyniku wprowadzonych korekt posesja Pani A. M. J. odzyska status działki budowlanej. Nieruchomość nr przy ul. Dożynkowej w całości położona jest poza strefą uciążliwości projektowanej trasy. Szczegółowe analizy w zakresie oddziaływania przedmiotowej drogi na tereny przyległe, dokonywane będą na podstawie odrębnych przepisów, na etapie przygotowania inwestycji do realizacji.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Krzewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Marcin Piłatusz