

UCHWAŁA NR 1477/L/2002
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 06.06.2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

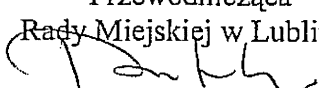
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 15.04.2002 r. przez Pana P [REDAKTED] Z [REDAKTED], p.A [REDAKTED] P [REDAKTED], p. J [REDAKTED] B [REDAKTED] i p. A [REDAKTED] B [REDAKTED] zamieszkałych przy ul. Nałęczowskiej nr [REDAKTED] w Lublinie, dotyczącego działki nr [REDAKTED] (obręb 74, ark. 11), leżącej w pobliżu ulic: Nałęczowskiej i Dąbrowickiej.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar zachodni) rozwiązania dojazdu do przedmiotowej działki. Protestujący wnoszą o zmianę proponowanych ustaleń poprzez pozostawienie dojazdu do działki [REDAKTED] przez pozostające w ich władaniu działki o numerach geod. [REDAKTED] i [REDAKTED].
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1477 / L / 2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 06.06.2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu, złożonego w dniu 15 kwietnia 2002 r. przez: przez Pana P [redacted] Z [redacted], p.A [redacted] P [redacted], p.J [redacted] B [redacted] i p.A [redacted] B [redacted], zam. przy ul. Nałęczowskiej nr [redacted] w Lublinie - dotyczącego działki nr [redacted] (obręb 74, ark. 11) leżącej w pobliżu ulic ; Nałęczowskiej i Dąbrowickiej w Lublinie, jest rozwiązanie dojazdu do tej działki od projektowanej (od strony wschodniej) ulicy dojazdowej KDD.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Protestujący wnoszą o rozwiązanie dojazdu do działki [redacted] przez tereny działek pozostających w ich władaniu tj przez działki o numerach geod. [redacted] i [redacted]

W ocenie projektantów rozwiązania zmian planu, działki według planowanego docelowego podziału terenu powinny posiadać zarówno określony kształt i wielkość, jak i optymalne warunki dojazdu z zachowaniem praw osób trzecich zgodnie z przepisami m.in. Prawa budowlanego w docelowym rozwiązaniu planu . Proponowany przez protestujących dojazd może funkcjonować w określonym układzie geodezyjnego podziału terenu oraz przy istniejącym stanie własności. Zmiana tych uwarunkowań może spowodować komplikacje w zakresie dojazdu do terenu działki [redacted]. Zagrożenie to eliminuje jednoznaczne ustalenie planu. Jest to rozwiązanie o tyle neutralne wobec oczekiwań i propozycji Protestujących, że nie zmusza ich do rezygnacji z proponowanego sposobu dojazdu do przedmiotowej działki w czasie zachowania obecnego stanu granic geodezyjnych i własności.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto,

z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego właściciela, jego uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz