

UCHWAŁA NR 1473 / L / 2002
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 06.06.2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

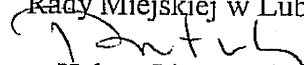
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 4.04.2002r. przez Pana J. [REDAKTED] T. [REDAKTED], zam. przy Al. Raclawickie [REDAKTED], [REDAKTED] Lublin, dotyczącego działki nr [REDAKTED] (obręb 73, ark. 6), leżącej przy ul. Wodnej [REDAKTED].
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącego w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar zachodni) dyspozycji funkcjonalnej w/w działki przeznaczonej pod uprawy polowe z możliwością realizacji zabudowy kubaturowej - R3. Protestujący wnosi o zmianę przeznaczenia w/w działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – M4 z możliwością wtórnego podziału.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1473 / L / 2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 06. 06. 2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego, w dniu 16.04.2002 r. przez Pana J. [REDAKTED] T. [REDAKTED], zam. [REDAKTED] Lublin, ul. Al. Raclawickie [REDAKTED] jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalnej działki nr [REDAKTED] położonej przy ul. Wodnej [REDAKTED], zgodnie z którą została ona przeznaczona pod uprawy polowe z możliwością realizacji zabudowy kubaturowej w wyznaczonej strefie.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału SIR wynika, że Pan J. [REDAKTED] T. [REDAKTED] nie składał wniosku do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego m. Lublina. W obowiązującym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego przedmiotowa działka objęta jest ustaleniem i symbolem III B 9R, z przeznaczeniem pod tereny rolne bez prawa zabudowy. W proteście złożonym do pierwszego wyłożenia projektu zmiany planów Protestujący wnosi o częściową zabudowę działki przy ul. Wodnej.

Mimo uwzględnienia protestu wniesiony został kolejny protest w którym Protestujący domaga się traktowania na równi z innymi właścicielami działek, których działki przeznaczone zostały pod zabudowę typu M4. Pan J. [REDAKTED] T. [REDAKTED] wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – M4. Wystąpienie Protestującego na obecnym etapie prac planistycznych ma charakter nowego wniosku do planu, co powoduje, że nie może być rozpatrywane. Zmiany dokonane w wyniku uwzględnienia protestów i zarzutów złożonych do pierwszego wyłożenia zmiany planów w obszarze ulicy Wodnej były zgodne z wniesionymi przez właścicieli nieruchomości propozycjami. W wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącego, jego uprawnień, ani też porządku prawnego wobec zrealizowania w projekcie planu oczekiwania Wnioskodawcy.

Zmiany wprowadzające działki z zabudową jednorodzinną – M4 nastąpiły w wyniku jednoznacznie sprecyzowanych przez protestujących po pierwszym wyłożeniu oczekiwania na takie przekwalifikowanie funkcji terenu uzasadnione ponadto wielkością działek pozostających w dyspozycji występujących. Zmiany powyższe były ponadto etapem przekwalifikowania fragmentów wcześniej dużego kompleksu terenów rolnych na działki o charakterze jednorodzinnym z tendencją do utrzymania i z użytkowaniem o charakterze rolniczym (pierwsze wyłożenie – R1, R3 i R4).

Zmiany te stanowią ponadto etapowe przekwalifikowanie dużego kompleksu terenów o rolniczym charakterze użytkowania (tereny I wyłożenia R1, R3 i R4) z tendencją do zachowania funkcji rolnej m.in. ze względu na charakter pracy części mieszkańców. Przekwalifikowaniu uległy szczególnie uzasadnione fragmenty terenu, które poza w/w jednoznacznymi wnioskami właścicieli charakteryzowały się częściową zabudową, ukształtowaniem terenu oraz w/w wielkością działek.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz