

UCHWAŁA NR 1471 / L / 2002  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 06.06.2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

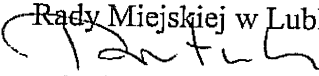
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 16.04.2002 r. przez Panią J. O. zamieszkałą przy ul. Gminnej, Lublin, dotyczącego działki nr (obręb 74, ark. 10), leżącej przy ul. Głównej.
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar zachodni) przeznaczenia w/w działki pod tereny upraw polowych bez prawa zabudowy – R1. Protestująca wnosi o umożliwienie zabudowy działki obiektem handlowo – usługowym przy utrzymaniu przeznaczenia terenu pod uprawy polowe - R3.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1471 / L / 2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 06.06.2002 r.

### UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu

z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego, w dniu 16.04.2002 r., przez Panią J. O. zamieszkałą Lublin, ul. Gminna jest przeznaczenie działki nr , położonej przy ul. Głównej pod uprawy polowe bez prawa zabudowy – R1.

Protestująca wnosi o umożliwienie zabudowy działki obiektem handlowo – usługowym przy utrzymaniu przeznaczenia terenu pod uprawy polowe – R3. Jednocześnie informuje, że nabyła działkę w styczniu 2002 r. w celu rozszerzenia działalności prowadzonej na działce nr przy ul. Przejrzystej.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału SIR wynika, że były właściciel działki nie występował z wnioskiem o zmianę przeznaczenia swojej działki w związku z opracowaniem projektu zmiany planów. W obowiązującym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Lubelskiego Zespołu Miejskiego obszar, w którym położona jest przedmiotowa działka przeznaczony jest pod uprawy polowe bez prawa zabudowy (symbol planu II IIC3RP). Ponieważ nie było wniosku ze strony właściciela działki w projekcie zmiany planów utrzymano dotychczasowe ustalenie planu. Jednocześnie uszczegóławiając rysunek planu, z uwagi na istniejące ukształtowanie terenu w formie skarp, obszar w którym leży w/w działka określony został jako „skarpy chronione”, stanowiące w obrębie upraw polowych strefę zieleni „z”. Były właściciel gruntu, na pierwszym wyłożeniu projektu planu wniósł o likwidację strefy zieleni i przywrócenie użytkowania rolniczego. Protest

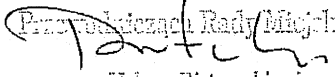
uwzględniono rezygnując z określenia strefy zieleni („z”) przy utrzymaniu zasięgu „skarp chronionych”, których wyznaczenie wynika z w/w ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust. 2) oraz z ustawy z dnia 27.05.2001 Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr. 62 poz. 44, 45, dział IV, art. 101 ust. 4).

Pani J. O. nabyła w/w działkę w styczniu 2002r znając jej przeznaczenie w obowiązujący planie. Wystąpienie Protestującej o zabudowę w/w działki na obecnym etapie prac planistycznych ma charakter nowego wniosku do planu i nie może być rozpatrywana.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Właścicielki, jej uprawnień, ani też porządku prawnego. Projekt zmiany planów sporządzony został zgodnie z w/w obowiązującymi przepisami wg których tereny o walorach przyrodniczo – krajobrazowych podlegają ochronie polegającej na ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania i ochronie wartości krajobrazowych, co wyklucza m.in. możliwość zabudowy kubaturowej.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Helena Pietraszkiewicz