

UCHWAŁA NR 1470 / L / 2002
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE
z dnia 06.06.2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

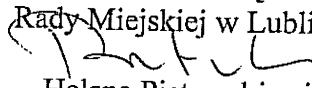
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 04.04.2002 r. przez Pana W [REDAKTED] P [REDAKTED] zamieszkałego przy ul. Władysława Jagiełły [REDAKTED], [REDAKTED] Lublin, dotyczącego działki nr [REDAKTED] (obręb 73, ark. 6), leżącej przy ul. Al. Warszawskiej [REDAKTED]
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszących w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar zachodni) dyspozycji funkcjonalnej terenu polegającej na przeznaczeniu działki nr [REDAKTED] pod uprawy polowe z możliwością realizacji zabudowy kubaturowej w wyznaczonej strefie – M3. Protestujący wnosi o przekwalifikowanie działki na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną typu M4 oraz domaga się potraktowania na równi z właścicielami działek objętych ustaleniem dla terenów M4.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Lublinie

Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr 1470 / L / 2002
Rady Miejskiej w Lublinie
z dnia 06. 06. 2002 r.

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego, w dniu 04.04.2002 r., przez Pana W [REDAKTED] P [REDAKTED], zamieszkałego [REDAKTED] Lublin, ul. Władysława Jagiełły [REDAKTED], jest zakwestionowanie dyspozycji funkcjonalnej terenu polegającej na przeznaczeniu działki nr [REDAKTED] pod uprawy polowe z możliwością realizacji zabudowy kubaturowej w wyznaczonej strefie – M3. Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału SIR wynika, że Pan W [REDAKTED] P [REDAKTED] nie składał wniosku do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązującego w obszarze m. Lublina, dot. działki nr [REDAKTED], która zgodnie z obowiązującym planem leży w obszarze upraw polowych bez prawa zabudowy. W projekcie zmiany planów utrzymano ustalenia w/w planu. Uwzględniając protest Pana W [REDAKTED] P [REDAKTED] do wyłożonego projektu zmian dokonano zmiany przeznaczenia terenu polegającego na wyznaczeniu strefy zabudowy mieszkaniowej w obrębie upraw polowych – R3. W wyniku wprowadzonych zmian Wnoszący uzyskał uprawnienie do zabudowy działki oraz dostępność do drogi publicznej. Mimo, uwzględnienia protestu Pan W [REDAKTED] P [REDAKTED] wniósł kolejny protest w którym domaga się traktowania na równi z innymi właścicielami działek, których działki przeznaczone zostały pod zabudowę typu M4. Protestujący wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - M4. Wystąpienie to ma charakter nowego wniosku do zmiany planu i na obecnym etapie prac projektowych nie może być rozpatrywane.

Zmiany dokonane w wyniku uwzględnienia protestów i zarzutów złożonych do pierwszego wyłożenia zmiany planów w obszarze ulicy Wodnej były zgodne z wniesionymi przez właścicieli nieruchomości propozycjami. W wyniku opracowania przedmiotowego

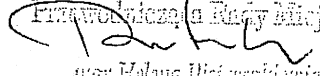
projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Wnoszącego, jego uprawnień, ani też porządku prawnego wobec zrealizowania w projekcie planu oczekiwań Wnioskodawcy.

Zmiany wprowadzające działki z zabudową jednorodzinną – M4 nastąpiły w wyniku jednoznacznie sprecyzowanych przez protestujących po pierwszym wyłożeniu oczekiwań na takie przekwalifikowanie funkcji terenu uzasadnione ponadto wielkością działek pozostających w dyspozycji występujących. Zmiany powyższe były ponadto etapem przekwalifikowania fragmentów wcześniej dużego kompleksu terenów rolnych na działki o charakterze jednorodzinnym z tendencją do utrzymania i z użytkowaniem o charakterze rolniczym (pierwsze wyłożenie – R1, R3 i R4).

Zmiany te stanowią ponadto etapowe przekwalifikowanie dużego kompleksu terenów o rolniczym charakterze użytkowania (tereny I wyłożenia R1, R3 i R4) z tendencją do zachowania funkcji rolnej m.in. ze względu na charakter pracy części mieszkańców. Przekwalifikowaniu uległy szczególnie uzasadnione fragmenty terenu, które poza w/w jednoznacznymi wnioskami właścicieli charakteryzowały się częściową zabudową, ukształtowaniem terenu oraz w/w wielkością działek.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

mgr Helena Pietraszkiewicz