

UCHWAŁA NR 1468 / L / 2002  
RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE  
z dnia 06.06.2002 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina część I – drugie wyłożenie, dotyczące posesji, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Mełgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

Na podstawie art.7 ust.1 pkt.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz.1591 – z późniejszymi zmianami) art. art. 23 ust.3 i 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami) oraz uchwały Rady Miejskiej w Lublinie Nr 413/XXXIX/'96 z dnia 21.11.1996 r., uchwała się co następuje:

§1

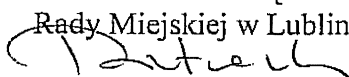
1. Nie uwzględnia się protestu, złożonego w dniu 10.04.2002 r. przez Panią E [REDAKTED] O [REDAKTED] zamieszkałą przy ul. Wodnej [REDAKTED] Lublin, dotyczącego działki nr [REDAKTED] (obręb 73, ark. 12), leżącej przy ul. Wodnej [REDAKTED].
2. Przedmiotem protestu jest zakwestionowanie przez Wnoszącą w ponownie wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina - część I (obszar zachodni) zasięg strefy obejmującej „zbocze doliny i suchych dolin objęte ochroną krajobrazową”. Protestująca wnosi o rozszerzenie obszaru zabudowy kubaturowej do wysokości istniejących na działce sąsiedniej budynków i wydzielenie kolejnej działki budowlanej.
3. Uzasadnienie dotyczące nieuwzględnienia protestu zawiera załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Lublina.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Lublinie  
  
Helena Pietraszkiewicz

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr 1468 / L / 2002  
Rady Miejskiej w Lublinie  
z dnia 06.06.2002 r.

### UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego do projektu zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina, część I – drugie wyłożenie, obejmujące posesje, na których wprowadzono korektę ustaleń projektu planu wyłożonego po raz pierwszy w dn. 15 lutego – 8 marca 2001 r.

/obszar zachodni – zawarty między Al. Kraśnicką, Al. Warszawską oraz granicą administracyjną miasta oraz obszar północno-wschodni zawarty między Al. Spółdzielczości Pracy, Al. Władysława Andersa, rzeką Bystrzycą na odcinku do ul. Melgiewskiej do mostu kolejowego linii Lublin – Łuków, linią kolejową Lublin – Łuków do granicy administracyjnej miasta oraz granicą administracyjną miasta do linii kolejowej do Al. Spółdzielczości Pracy/

W dniach od 15 lutego do 8 marca 2001 r. Zarząd Miasta wyłożył do publicznego wglądu projekt I części zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina wraz z prognozą skutków wpływu jego ustaleń na środowisko przyrodnicze. Następnie, po zebraniu i rozpatrzeniu wniesionych protestów i zarzutów, a także w wyniku uwzględnienia części z nich, dokonał koniecznych i niezbędnych korekt w przedmiotowym projekcie.

Zgodnie z art. 18 ust 2 i art. 25 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (jednolity tekst: Dz. U. Nr 15, poz.139 z dnia 7 lipca 1999 roku - z późniejszymi zmianami), w dniach od 11 marca do 2 kwietnia 2002 r., po przeprowadzeniu przez Zarząd Miasta Lublina procedury formalno-prawnej nastąpiło ponowne wyłożenie projektu

z uwzględnionymi zmianami oraz wymaganymi dokumentami w postaci prognozy skutków wpływu ustaleń tego projektu planu na środowisko przyrodnicze. W okresie kolejnych 14 dni, tj. do dnia 16 kwietnia 2002 r. przyjmowano protesty i zarzuty pod adresem wyłożonego, skorygowanego projektu.

Przedmiotem protestu złożonego, w dniu 10.04.2002 r., przez Panią E. O., zamieszkałą Lublin, ul. Wodna jest zakwestionowanie zasięgu strefy obejmującej „zbocze doliny i suchych dolin objęte ochroną krajobrazową” nazywanej przez Wnoszącą „strefa ochronną”. Protestująca wnosi o rozszerzenie obszaru zabudowy kubaturowej do wysokości istniejących na działce sąsiedniej budynków i wydzielenie kolejnej działki budowlanej.

Protest wniesiony został z zachowaniem obowiązującego terminu do jego wniesienia.

Z akt będących w posiadaniu Wydziału SIR wynika, że Pani E. O. nie składała wniosku do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w obszarze miasta Lublina dot. zmiany przeznaczenia działki nr , która zgodnie z obowiązującym planem leży w obszarze upraw polowych bez prawa zabudowy. W projekcie zmiany planów na wniosek innych właścicieli działek w obrębie Woli Sławińskiej dokonano zmiany przeznaczenia tego poprzez wyznaczenie stref zabudowy kubaturowej w obrębie upraw polowych – R3, uzyskując uprawnienie do zabudowy w niezabudowanej dotychczas części działki. Istniejąca na działce zabudowa kubaturowa znalazła się poza wyznaczonym w planie obszarem zabudowy kubaturowej. Do propozycji tej, wyłożonej do publicznego wglądu Pani E. O. złożyła protest, w którym prosi o przesunięcie linii zabudowy kubaturowej do wysokości budynków istniejących na działkach sąsiednich. Protest uwzględniono, przesuwając linie zabudowy w taki sposób aby objęła ona istniejące zainwestowanie, do krawędzi zbocza opadającego w kierunku doliny

rz. Czechówki. Obszar obejmujący zbocze i dno doliny w oby wykładanych do publicznego wglądu rysunkach planu nie uległ zmianie.

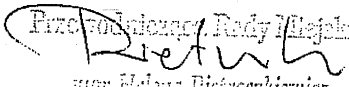
W proteście złożonym do powtórnie wyłożonego projektu zmian Pani E [REDACTED] O [REDACTED] domaga się przesunięcia w/w strefy obejmującej zbocze działki, w celu jego zabudowy.

Rozstrzygnięcia projektu zmiany planów mają na celu m.in. ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych i wynikają one z w/w ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 st. 2) oraz ustawy z dnia 27.05.2001 Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 62 poz 44,45, dział IV, art. 101 ust. 4). Z przytoczonych podstaw prawnych wynika, iż tereny o walorach przyrodniczo-krajobrazowych podlegają ochronie, która polega na ograniczeniu zmian naturalnego ukształtowania terenu i ochronie wartości krajobrazowych. Fragment przedmiotowej działki położonej w strefie zboczowej suchej doliny podlega wymogom ochronnym wynikającym z w/w ustaw i nie może być włączony w obszar zabudowy kubaturowej.

Zgodnie z art. 2.1 i 4.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym ustalenie przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania przestrzennego dokonywane jest w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego i należy do zadań własnych gminy. Ponadto, z art. 33 tej ustawy wynika, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania własności.

Wziąwszy pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że w wyniku opracowania przedmiotowego projektu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Właścicielki, jej uprawnień, ani też porządku prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe odmawia się uwzględnienia przedmiotowego protestu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
  
mgr Halina Pietruszkiewicz