

(druk nr 1062-1)
projekt Komisji Rewizyjnej RM
z dnia 6 września 2017 r.
wplynął do BRM dnia 06.09.2017

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru
nad tworzeniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-
2023**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę A----- F----- na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad tworzeniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-2023.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.


§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*

Piotr Kowalczyk

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej RM


Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad tworzeniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-2023

Dnia 2 maja 2017 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga A----- F----- na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad tworzeniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-2023. Skarżący w swym piśmie zarzucił Prezydentowi brak właściwego nadzoru nad procedowaniem projektu Programu Rewitalizacji Miasta Lublin na lata 2017-2023, brak właściwej formy i sposobu konsultacji w ramach ustawowego obowiązku partycypacji z udziałem interesariuszy na każdym szczeblu podejmowania decyzji oraz braku pełnej transparentności w całym procesie planowania i jego uchwalania.

W oparciu o wyjaśnienia złożone przez Elżbietę Matuszak dyrektora Biura Rewitalizacji, a także pismo Prezydenta Miasta Lublin z dnia 23 czerwca 2017 r. znak:AK-S-I.1510.2.62.2017 stwierdzono, że prace nad Programem Rewitalizacji oparte były na wytycznych Ministerstwa Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Zgodnie z nimi obszar rewitalizacji łącznie nie powinien obejmować więcej niż 20% powierzchni gminy i dotyczyć ludności nie większej niż 30% jej mieszkańców. Wskazane przez Ministerstwo limity są nieprzekraczalne i mają zapewnić spójność programu oraz gwarancję jego faktycznej realizacji w krótkim okresie czasu tj. kilku lat. Rewitalizacja nie może dotyczyć terenów niezamieszkałych (np. Górek Czechowskich o co wносиła Rada Dzielnicy Czechów Południowy). Obszar rewitalizacji został przedstawiony na spotkaniach w 2015 r. We wrześniu i październiku 2015 r. miały miejsce warsztaty z interesariuszami rewitalizacji. Projekt aktualizacji Programu Rewitalizacji z 2016 r. został przesłany Radom Dzielnic do zaopiniowania. Aktualizacja programu była konieczna ze względu na upływ czasu, realizację wcześniejszych projektów, a także wejście w życie ustawy z dnia 09 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2017r., poz.1023 j.t.). Program Rewitalizacji dla Lublina na lata 2017-2023 nie był opracowywany i wdrażany w oparciu o przepisy ww. ustawy o rewitalizacji, lecz w oparciu o przepisy przejściowe. Odnosząc się do zarzuty braku transparentności ustalono, że w okresie od 14 marca do 04 kwietnia 2017 r. prowadzono konsultacje projektu Programu Rewitalizacji. Informacja o konsultacjach była dostępna na stronie internetowej Urzędu Miasta Lublin i Kuriera Lubelskiego, a także w papierowym wydaniu Kuriera Lubelskiego z dnia 17 marca 2017 r. Informację podawała także

TVP Lublin. Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały zgodnie z przepisami uchwały nr 1214/XLV/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Lublin. Na stronie internetowej Urzędu Miasta w zakładce „przestrzeń miejska”, „rewitalizacja” znajduje się raport z przeprowadzonych konsultacji, który zawiera odniesienie się do składanych wniosków i uwag.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.