

**(druk nr 1011-1)**  
projekt Komisji Rewizyjnej RM  
z dnia 20 czerwca 2017 r.  
wpłynął do BRM dnia .....

22.06.2017

**Uchwała nr  
Rady Miasta Lublin  
z dnia**

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad Biurem Miejskiego Architekta Zieleni, Wydziałem Ochrony Środowiska, Wydziałem Planowania oraz Strażą Miejskiej Gminy Lublin**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

**§ 1**

**Uznaje się za bezzasadną skargę A----- F----- na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad Biurem Miejskiego Architekta Zieleni, Wydziałem Ochrony Środowiska, Wydziałem Planowania oraz Strażą Miejskiej Gminy Lublin**

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin*

*Piotr Kowalczyk*

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej RM

  
Zdzisław Drozd

## UZASADNIENIE

**do projektu uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad Biurem Miejskiego Architekta Zieleni, Wydziałem Ochrony Środowiska, Wydziałem Planowania oraz Strażą Miejskiej Gminy Lublin**

Dnia 30 marca 2017 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga A-----  
F----- na Prezydenta Miasta Lublin za brak właściwego nadzoru nad Biurem Miejskiego Architekta Zieleni, Wydziałem Ochrony Środowiska, Wydziałem Planowania oraz Strażą Miejskiej Gminy Lublin.

W oparciu o zebrane materiały i złożone wyjaśnienia należy stwierdzić, że zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 z późn.zm.) nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości w przypadku gdy drzewa lub krzewy rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Taka sytuacja miała miejsce w przypadku przedmiotowej nieruchomości. Należy zaznaczyć, iż Miejski Architekt Zieleni nie otrzymał informacji o wycince, a jedynie o oznakowaniu drzew. W związku z powyższym dokonał czynności sprawdzających na podstawie analizy dokumentów dostępnych w tut. Urzędzie. Ustalił, iż: własność gruntu jest prywatna, Wydział Architektury i Budownictwa nie prowadzi postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę (inwestycję) na przedmiotowym terenie, działka nie jest wpisana do rejestru zabytków i nie występują na niej żadne formy ochrony przyrody. Uzyskane informacje wskazywały, iż ewentualna wycinka może zostać przeprowadzona bez pozwolenia organu. W kwestii zarzutów w stosunku do Straży Miejskiej wyjaśniam, iż w dniu wycinki tj. 24 marca 2017 r. patrol Straży Miejskiej udał się na miejsce zdarzenia. Ustalił, iż wycinka prowadzona jest na prywatnej działce, a na miejscu obecny jest ornitolog z Lubelskiego Towarzystwa Ornitologicznego, który prowadził kontrole wycinanych drzew pod kątem obecności ptasich gniazd. Notatka z interwencji została przekazana Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W dniu 31 marca 2017 r. funkcjonariusze ponownie udali się na miejsce wycinki i stwierdzili, iż drzewa na których znajdowały się gniazda nie zostały wycięte. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Lublin wskazany przez skarżącego nie prowadził postępowania w tym zakresie, gdyż nie należy to do jego kompetencji.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.