

**(druk nr 679-1)**  
projekt Komisji Rewizyjnej RM  
z dnia 7 września 2016 r.  
wpłynął do BRM dnia .....  
07. 09. 2016

**Uchwała nr  
Rady Miasta Lublin  
z dnia**

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie uniemożliwienia  
korzystania z miejsca postojowego przeznaczanego dla pojazdu osoby o  
ograniczonej sprawności ruchowej**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę R----- K----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie uniemożliwienia korzystania z miejsca postojowego przeznaczanego dla pojazdu osoby o ograniczonej sprawności ruchowej.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin*

*Piotr Kowalczyk*

Przewodniczący Komisji  
Rewizyjnej RM

  
Zdzisław Drozd

## UZASADNIENIE

### **do projektu uchwały w sprawie skargi R----- K----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie uniemożliwienia korzystania z miejsca postojowego przeznaczanego dla pojazdu osoby o ograniczonej sprawności ruchowej**

Dnia 15 kwietnia 2016 r. (przekazana przez Rzecznika Praw Obywatelskich pismem z dnia 11 kwietnia 2016 r. znak: V.565.175.2015.TS) wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga R----- K----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie uniemożliwienia korzystania z miejsca postojowego przeznaczanego dla pojazdu osoby o ograniczonej sprawności ruchowej.

W oparciu o zebrane materiały i złożone wyjaśnienia należy stwierdzić, że miejsce postojowe zostało wytyczone i wykonane w miejscu sugerowanym przez Pana R----- K----- działającego w imieniu wnioskującej (prostopadle do budynku przy Al. Racławickich 15). Biorąc jednak pod uwagę telefoniczne interwencje pozostałych mieszkańców zgłaszających trudności wynikające z usytuowania tego miejsca parkingowego względem innych miejsc postojowych (a tym samym ograniczenia możliwości manewrów pojazdami na tym parkingu) ZNK zlecił umiejscowienie oznakowania równoległe w stosunku do ww budynku. Oznakowanie wydzielonego obszaru znakiem pionowym D-1 8a „parking-miejsce zastrzeżone” z tabliczką T-29 „dla pojazdu samochodowego osoby niepełnosprawnej” oraz znakiem poziomym P-20 „stanowisko postojowe zastrzeżone” -”koperta” wraz ze znakiem P-24 „miejsce dla pojazdu osoby niepełnosprawnej” zostało wykonane w terminie nakreślonym w zleceniu i aktualnie może służyć niepełnosprawnym mieszkańcom zgodnie z przeznaczeniem.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.