

Uchwała Nr ..... /2015

22. 12. 2015

Rady Miasta Lublin

z dnia ..... r.

**w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin  
przeprowadzenia kompleksowej kontroli legalności, celowości, gospodarności  
zawierania i rozwiązywania tzw. „umów najmu”  
dotyczących pozyskania powierzchni biurowej dla urzędu miasta Lublin.**

Na podstawie art. 89 ust. 2 Statutu Miasta Lublin (stanowiącego zał. do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r.) oraz art. 18a ust. 4 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U.2015.1515 j. t.):

## § 1

Rada Miasta Lublin zleca Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin przeprowadzenie niezwłocznie, nie później niż do 30 marca 2016 roku, kompleksowej kontroli w przedmiocie legalności, celowości, gospodarności zawierania, realizowania i rozwiązywania tzw. „umów najmu”, tj. umowy najmu z 7 sierpnia 2014 r. (Rep. A Nr 3716/2014) oraz umowy nr: 97/OR/15 z 12 marca 2015 r., a w szczególności zbadanie:

- 1) czy Prezydent Miasta Lublin lub osoby składające oświadczenia woli w imieniu Miasta na w/w umowach posiadały niezbędne upoważnienia i pełnomocnictwa;
- 2) czy wieloletnie zobowiązania zaciągnięte w/w umowami mieściły się w zakresie posiadanych upoważnień osób je podejmujących;
- 3) czy stwierdzone przez Urząd Zamówień Publicznych naruszenia prawa przy wyłonieniu i zawarciu umowy z firmą PPH ORION w Lublinie mogą wyczerpywać znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych, w tym wskazane w art. 17 ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych;
- 4) czy rozwiązanie umowy, której cel nie został osiągnięty, nie pociąga dla Miasta Lublin skutków finansowych dalszych niż koszty jej zawarcia (akt notarialny, ekspertyzy prawne) i ile te ostatnie łącznie wyniosły;
- 5) czy dostępne analizy prawne i ekspertyzy zewnętrzne, z uwzględnieniem daty ich pozyskania, w dostateczny sposób uzasadniały prawdopodobieństwo zgodności z prawem podjętych przez Prezydenta lub osoby działające z jego upoważnienia lub pełnomocnictwa decyzji, skutkujących zawarciem w/w umów;
- 6) czy w dacie zawarcia w/w umów istniała możliwość alternatywnego zachowania, które nie niosło ryzyka naruszenia prawa zamówień publicznych czy dyscypliny finansów publicznych;
- 7) czy w odpowiedzi na zawiadomienie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie dokonane przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych Prezydent Miasta Lublin zabezpieczył w sposób prawidłowy dokumenty niezbędne do postępowania przed RIO.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin

*Pol. Bani*  
*Dasz*  
*Tomcar P. Andro*  
*Bielak Eugeniusz*  
*Sturisko Bondu*  
*Prok. Popiel*  
*Radca Andrzej*  
*Staszczak Zdzisław*  
*M. Ryba*

## Uzasadnienie.

W wyniku działań Urzędu Zamówień Publicznych, potwierdzonych co do zasadności przez Krajową Izbę Odwoławczą, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie skierowano zawiadomienia o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Prezydenta i Sekretarza Miasta Lublin.

Podobna sytuacja jak w przypadku umowy dotyczącej wynajęcia powierzchni przy ul. Wieniawskiej ma miejsce w przypadku umowy dotyczącej ul. Czechowskiej.

Rada Miasta – w trosce o interesy jego Mieszkańców, ale i dobre imię jego Włodarzy - powinna niezwłocznie poznać wszelkie aspekty sprawy mogące mieć kluczowy wpływ na jej dalszy rozwój.

W związku z tym zasadność zleconej kontroli jawi się jako oczywista.

Prof. Dr. hab. inż.  
Dorota  
Janina P. Stulec  
Białak Eusebiusz  
Stwierżenie Bohdan  
Melina Prokubowa  
Prof. Popiel  
Jasung Waga  
M. Ryba  
Rozal Wyl