

Uchwała Nr
Rady Miasta Lublin

z dnia 2018 r.

**w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin
– część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańskiej i Szaserów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 z późn. zm.) i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), w związku z uchwałą Nr 1159/XLIV/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 25 września 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańska i Szaserów, Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

1. Stwierdza się, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańska i Szaserów nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin” przyjętego uchwałą Nr 359/XXII/2000 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2000 r. z późniejszymi zmianami.
2. Uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańskiej i Szaserów w granicach: ul. W. Orkana od południa, ul. Hetmańska od wschodu i północy, ul. Hetmańska oraz linia rozgraniczająca tereny ciągów pieszych (KX) od wschodu (zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1) - zwaną dalej planem.

§ 2

1. Część tekstowa planu stanowi treść niniejszej uchwały.
2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:
 - 1) część graficzna - rysunek planu w skali 1:1000 (załącznik nr 1);
 - 2) ideogram uzbrojenia w skali 1:1000 (załącznik nr 2);
 - 3) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 3);
 - 4) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (załącznik nr 4).

§ 3

1. Wyjaśnienia pojęć użytych w niniejszym planie:
 - 1) **akcent architektoniczny** - wyróżnienie, poprzez uformowanie (w tym indywidualną wysokość, w ramach dopuszczonej wysokości zabudowy) narożnika lub innych miejsc w obrębie bryły budynku, które skupiają lub powinny skupiać szczególną uwagę obserwatorów;
 - 2) **antresola** – zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 3) **detal urbanistyczny** - elementy zagospodarowania i urządzenia przestrzeni otwartej mające na celu nadanie jej cech indywidualnych np.: nawierzchnie placów i ciągów komunikacyjnych, oświetlenie terenu, mury oporowe, schody terenowe, rampy, tradycyjne w skali i formie słupy ogłoszeniowe, donice, pergole, ogrodzenia, balustrady, ławki, kosze na śmiecie, elementy plastyczne takie jak rzeźby, fontanny oraz inne obiekty małej architektury;
 - 4) **dopuszczona kategoria przeznaczenia** - przeznaczenie, które przypisane zostało danemu terenowi jako dodatkowe poza podstawowym;
 - 5) **działka budowlana** – zgodnie z definicją określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;


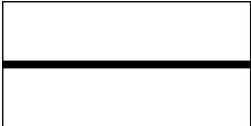
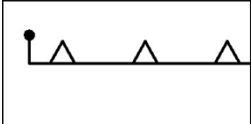
- 6) **działka inwestycyjna** - działka budowlana, zespół działek lub część działki przewidzianej do wydzielenia, na których realizuje się inwestycję objętą jednym, ewentualnie etapowym pozwoleniem na budowę;
- 7) **elementy zieleni** - formy zieleni świadomie zakomponowanej, będące częściami składowymi całościowej kompozycji zieleni urządzonej, towarzyszącej obiektom kubaturowym i małej architektury, w sposób powiązany zarówno funkcjonalnie jak i kompozycyjnie (na przykład: drzewa, krzewy, trawniki, roślinność pnąca, ogrody wertykalne, kwietniki, rabaty);
- 8) **infrastruktura techniczna** - to sieci przesyłowe (podziemne, naziemne lub nadziemne), urządzenia i związane z nimi obiekty służące w szczególności do: obsługi obszaru objętego planem w zakresie komunikacji, zaopatrzenia w wodę, ciepło, zaopatrzenia w energię elektryczną, zaopatrzenia w paliwa gazowe, odprowadzania ścieków, usuwania odpadów, telekomunikacji, radiokomunikacji i radiolokacji, a także inne przewody i urządzenia służące zaspokajaniu potrzeb bytowych użytkowników nieruchomości;
- 9) **intensywność zabudowy** - wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, zgodnie ze znaczeniem pojęciowym określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 10) **kategoria przeznaczenia terenu** - przypisany danemu terenowi określony rodzaj działalności lub sposób zagospodarowania i bezpośrednio z tym związany sposób jego użytkowania;
- 11) **kondygnacja** - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 12) **linie rozgraniczające** - linie ciągłe wyznaczające na rysunku planu granice terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 13) **nieprzekraczalna linia zabudowy** - linia poza którą zakazuje się sytuowania zabudowy; linia nie dotyczy: balkonów, wykuszy, loggii, gzymsów, okapów, podokienników, zadaszeń nad wejściami, ryzalitów, przedsionków, schodów zewnętrznych, pochylni, tarasów, części podziemnych obiektów budowlanych, obiektów małej architektury oraz budowli naziemnych będących liniami przesyłowymi, sieciami uzbrojenia terenu oraz budowlami infrastruktury telekomunikacyjnej;
- 14) **nośnik reklamowy** - tablica reklamowa, urządzenie reklamowe lub szyld, zgodnie ze znaczeniem pojęciowym określonym w przepisach odrębnych;
- 15) **obszar zieleni towarzyszącej „ZT”** - wydzielony, w granicach terenu o określonym przeznaczeniu odpowiadającym kategoriom funkcji urbanistycznych, obszar na którym nakazuje się realizację zieleni urządzonej w różnej formie, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 16) **obszar obsługi komunikacji „KS”** - wydzielony, w granicach terenu o określonym przeznaczeniu odpowiadającym kategoriom funkcji urbanistycznych, obszar na którym dopuszcza się realizację parkingu lub obszar na którym w czasie uchwalenia planu istnieje parking;
- 17) **ogrodzenie pełne** - mur pełny lub takie ogrodzenie, w którym powierzchnia prześwitów widocznych z kierunku prostopadłego do elewacji ogrodzenia wynosi mniej niż 20 %;
- 18) **plac zabaw** - wydzielone miejsce, przeznaczone do zabawy dzieci, uwzględniające potrzeby dzieci, młodzieży i rodziców, najczęściej wyposażone w piaskownice, huśtawki, zjeżdżalnie, boiska, ławki itp.;
- 19) **plan** - plan, o którym mowa w §1 niniejszej uchwały;
- 20) **powierzchnia biologicznie czynna** - teren biologicznie czynny;
- 21) **podstawowa kategoria przeznaczenia** - przeznaczenie, które przypisane zostało danemu terenowi jako obowiązujące;
- 22) **powierzchnia całkowita** - suma powierzchni wszystkich kondygnacji budynku, mierzona (z wyłączeniem tynków i okładzin) po obrysie zewnętrznym budynku, na poziomie posadzki pomieszczeń lub części pomieszczeń o wysokości ponad 1,90 m, zamkniętych i przekrytych ze wszystkich stron; do powierzchni całkowitej nie wlicza się nadbudówek takich jak maszynownie dźwigu, centrale wentylacyjne, klimatyzacje lub kotłownie oraz powierzchni loggii, balkonów, galerii, tarasów;
- 23) **powierzchnia użytkowa** - powierzchnia całkowita pomniejszona o powierzchnie zajęte pod: konstrukcję i elementy budowlane (takie jak: podpory, kolumny, filary, szyby, kominy), instalacje i pomieszczenia techniczne instalacji ogólnobudowlanych, komunikacji (takie jak: korytarze, klatki schodowe, dźwigi, przenośniki, wewnętrzne rampy i pochylnie, poczekalnie, powierzchnie zajęte przez urządzenia wbudowane przeznaczone do ruchu ogólnie dostępnego, wbudowane garaże i parkingi). Powierzchnie pomieszczeń o zróżnicowanej wysokości w obrębie jednej kondygnacji są obliczane oddzielnie;





- 24) **powierzchnia zabudowy** - powierzchnia terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym. Powierzchnia zabudowy jest wyznaczona przez rzut pionowy zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu. Do powierzchni zabudowy nie wlicza się:
 - a) powierzchni obiektów budowlanych ani ich części nie wystających ponad powierzchnię terenu,
 - b) powierzchni elementów drugorzędnych, np. schodów zewnętrznych, daszków, markiz, występów dachowych, oświetlenia zewnętrznego,
 - c) powierzchni zajmowanej przez wydzielone obiekty pomocnicze (np. szklarnie, altany);
- 25) **przepisy odrębne** - przepisy obowiązujących ustaw wraz z aktami wykonawczymi;
- 26) **przeźren otwarta** - ciąg pieszy, plac zlokalizowane w obrębie terenu o innym charakterze niż przeznaczenie komunikacyjne, dostępna z poziomu otaczającego terenu, poza budynkiem lub w budynku (w formie pasażu wewnętrznego, bramy lub zadaszenia o wysokości parteru lub większej);
- 27) **przeznaczenie terenu** - funkcjonalne przeznaczenie w kategoriach funkcji urbanistycznych obszaru wyznaczonego na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczone symbolem literowym i cyfrowym;
- 28) **przeznaczenie tymczasowe** - inne kategorie przeznaczenia terenu niż podstawowe i dopuszczone, przypisane danemu terenowi w określonym horyzoncie czasowym;
- 29) **strefa dopuszczonej wysokości zabudowy** - to ustalenie, odnoszące się do wyodrębnionych graficznie na rysunku planu części terenu oznaczonych literami A i B, w granicach których dopuszczalna wysokość zabudowy jest zróżnicowana i określona w ustaleniach szczegółowych terenu;
- 30) **strefa szczególnej przestrzeni publicznej** - to miejsce lub fragment przestrzeni publicznej wskazane w planie jako ważniejsze w strukturze przestrzennej terenu i wymagające szczególnego opracowania między innymi: posadzek, obiektów małej architektury, układu zieleni i ukształtowania terenu oraz elewacji budynków, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;
- 31) **teren** - należy przez to rozumieć obszar o określonym przeznaczeniu podstawowym, wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem literowo-cyfrowym;
- 32) **uciążliwość** - zjawisko lub stan, dokuczliwy dla otoczenia lub utrudniający życie, a polegający na emitowaniu zanieczyszczeń: powietrza, wód, gruntu, a także emisji: nieprzyjemnych zapachów, hałasu, wibracji lub/i szkodliwego promieniowania, przekraczających wyznaczone przepisami odrębnymi standardy jakości środowiska;
- 33) **urządzenia sportowo** – rekreacyjne - urządzenia plenerowe, służące uprawianiu sportu i rekreacji m.in.: boiska do siatkówki, koszykówki, piłki nożnej z bieżnią okólną i trybunami, piłki ręcznej, tenisa ziemnego, do gry w kometkę, krykieta, minigolfa, w większości kryte murawą, a także urządzenia do ćwiczeń gimnastycznych, jazdy na deskorolkach, ściany do squasha, ściany wspinaczkowe itp.;
- 34) **usługi nieuciążliwe** - rodzaj działalności, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych, a którego ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki, na której prowadzona jest dana działalność;
- 35) **usługi publiczne** - usługi świadczone obywatelom przez administrację publiczną lub służby publiczne bezpośrednio (w ramach sektora publicznego) lub poprzez finansowanie podmiotów prywatnych zapewniających dane usługi, których celem jest powszechnie dostępne, bieżące nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ludności; przez usługi publiczne rozumie się w szczególności usługi administracji, usługi społeczne takie jak ochrona zdrowia, oświata, wychowanie, edukacja, kultura oraz pomoc i opieka społeczna;
- 36) **wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej** - część terenu w liniach rozgraniczających wydzielona liniami wewnętrznego podziału, dla której sformułowano ustalenia uszczegóławiające przeznaczenie i sposób zagospodarowania;
- 37) **wysokość zabudowy** - wysokość budynku mierzona od poziomu terenu przy najniższej położonym wejściu do budynku (lub jego części), znajdującym się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku, do poziomu najwyższego elementu budynku - kalenicy, attyki, bądź najwyższej położonego punktu dachu, z wyłączeniem infrastruktury komunikacyjnej, instalacji i elementów technicznych, takich jak: anteny, maszty odgromnikowe, kominy, klimatyzatory, nadbudówki nad dachami (np: maszynownie dźwigów, centrale wentylacyjne, klimatyzacyjne, kotłownie), które nie podwyższają optycznie zabudowy. Dopuszcza się mierzenie wysokości oddzielnie dla poszczególnych części budynku;
- 38) **zabudowa** - podstawowy element zagospodarowania terenu w formie budynku lub zespołu budynków, istniejących lub projektowanych, zlokalizowanych na danym terenie lub działce;

- 39) **zachowaniu istniejącej zabudowy** - należy przez to rozumieć utrzymanie istniejącej zabudowy wraz z dopuszczeniem jej remontów, modernizacji, a w stosunku do obiektów nie będących zabytkami wpisanymi do rejestru zabytków województwa lubelskiego lub ujętymi w gminnej ewidencji zabytków, również dopuszczenie przebudowy, przy czym w wypadku rozbiórki nowy obiekt musi powstać zgodnie z ustaleniami planu;
- 40) **zagospodarowanie tymczasowe** - zagospodarowanie nowe, inne niż zagospodarowanie istniejące w dniu wejścia w życie planu, niezgodne z ustaleniami planu w zakresie przeznaczenia terenu lub określonych w nim warunków, standardów i parametrów, które po terminie na jaki zostało dopuszczone powinno ulec likwidacji. Obiekty tymczasowe zgodne z ustaleniami planu nie są zagospodarowaniem tymczasowym.
2. Pojęcia niezdefiniowane w ust.1 należy rozumieć zgodnie z przepisami odrębnymi lub zgodnie z ogólnie przyjętymi normami.

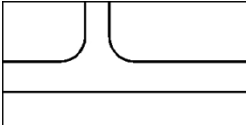
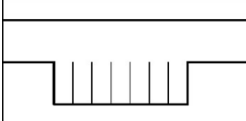



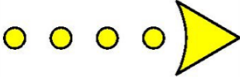
§ 4




1. Tereny wyznaczone na rysunku planu liniami rozgraniczającymi oznaczono symbolami literowymi odpowiadającymi kategoriom funkcji urbanistycznych określonych w planie oraz numerami porządkowymi rozpoczynającymi się od nr 1.
2. **1,2,3...**(cyfry arabskie) - oznaczają numer porządkowy terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi.
3. **U, MW, ...** - symbole literowe terenów, określające ich funkcjonalne przeznaczenie odpowiadające kategoriom funkcji urbanistycznych.
4. Oznaczenia graficzne użyte w planie:
 - 1) Ustalenia obowiązujące:

	granica obszaru objętego planem
	linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
MW	teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny zabudowy usługowej
KS	tereny parkingów
KX	tereny wydzielonych ciągów pieszych
KDD	tereny dróg publicznych - ulica dojazdowa

E	tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka
	strefy dopuszczonej wysokości zabudowy
	strefa szczególnej przestrzeni publicznej
	obszar zieleni towarzyszącej - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	obszar obsługi komunikacji - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
	drzewa o szczególnych walorach przyrodniczych
	szpaler drzew o szczególnych walorach przyrodniczych

2) Elementy informacyjne

	jezdnie
	miejsca parkingowe wydzielone w pasie drogowym
	strefa lokalizacji usług w parterze budynku, dostępnych z poziomu terenu
	budynki istniejące
	przystanek miejskiego systemu komunikacji zbiorowej
	schemat przebiegu głównych ciągów pieszych i rowerowych

	akcent urbanistyczny np: pomnik, rzeźba, fontanna
	akcent architektoniczny
	szpaler drzew / drzewo

5. Ustaleniami planu są następujące oznaczenia graficzne:

- 1) granica obszaru objętego planem miejscowym;
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 4) symbole (oznaczenia literowe i cyfrowe) terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 5) obszary zieleni towarzyszącej wydzielone w ramach funkcji podstawowych;
- 6) obszary obsługi komunikacji wydzielone w ramach funkcji podstawowych;
- 7) strefy szczególnej przestrzeni publicznej;
- 8) strefy dopuszczonej wysokości zabudowy;
- 9) drzewa o szczególnych walorach przyrodniczych;
- 10) szpalery drzew o szczególnych walorach przyrodniczych.

6. Umieszczone na rysunku planu oznaczenia graficzne nie wymienione w ust. 5 mają charakter informacyjny.

§ 5

1. Oznaczenia literowe dotyczące przeznaczenia terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi użyte w niniejszym planie:

- 1) **MW** – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) **U** – tereny zabudowy usługowej - mogące zawierać wszystkie lub wybrane (wymienione w ustaleniach szczegółowych dla terenów) kategorie terenów zabudowy usługowej:
 - a) administracji i biur – w szczególności takie jak: obiekty wykorzystywane jako miejsce pracy dla działalności biura, sekretariatu lub innych o charakterze administracyjnym np: budynki banków, urzędów pocztowych, urzędów,
 - b) gastronomii - w szczególności takie jak: restauracje, bary, kawiarnie, stołówki, obiekty zaplecza gastronomicznego,
 - c) handlu – w szczególności takie jak: handel detaliczny o powierzchni sprzedaży nieprzekraczającej 2000 m², samodzielne sklepy, butiki, apteki,
 - d) hotelowo - turystycznej - w szczególności takie jak: hotele, hostele, motele, pensjonaty, domy turystyczne,
 - e) kultu religijnego i czynności religijnych - w szczególności takie jak: kościoły, organizacje wyznaniowe,
 - f) kultury - w szczególności takie jak: ogólnodostępne obiekty kulturalne takie jak: kina, domy kultury, wielozadaniowe sale wykorzystywane głównie do celów rozrywkowych, galerie sztuki, wystawy, biblioteki, centra informacyjne i archiwa, obiekty telewizji i radia,
 - g) nauki i szkolnictwa wyższego - w szczególności takie jak: jednostki naukowo - badawcze, jednostki obsługi nauki, szkoły wyższe, domy studenckie,
 - h) ochrony zdrowia i opieki społecznej - w szczególności takie jak: przychodnie, ośrodki zdrowia, zakłady rehabilitacyjne, gabinety lekarskie,
 - i) oświaty i wychowania - w szczególności takie jak: żłobki, świetlice, przedszkola, szkoły publiczne, szkoły językowe, ośrodki kształceniowe i szkoleniowe,
 - j) usług drobnych - w szczególności takie jak: punkty usług szewskich, krawieckich, rymarskich, fotograficznych, introligatorskich, poligraficznych, jubilerskich, lutniczych, fryzjerskich, kosmetycznych, zegarmistrzowskich, ślusarskich, punkty napraw, wypożyczalnie, pralnie, gabinety odnowy, nie związane z usługami i obsługą motoryzacji;
- 3) **KS** – tereny parkingów;
- 4) **KX** – tereny ciągów pieszych;

- 5) **KDD** – tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa;
- 6) **E** – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka.

§ 6

1. Ustala się wskaźniki parkingowe do obliczania zapotrzebowania inwestycji na miejsca parkingowe dla samochodów osobowych:
 - 1) budynki mieszkalne wielorodzinne:
 - a) nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 1 lokal mieszkalny o powierzchni do 50 m²
 - b) nie mniej niż 1,3 miejsca parkingowego na 1 lokal mieszkalny o powierzchni 50-70 m²,
 - c) nie mniej niż 1,6 miejsca parkingowego na 1 lokal mieszkalny o powierzchni powyżej 70 m²,
 - 2) domy studenckie, internaty – nie mniej niż 0,9 miejsca parkingowego na 10 pokoi;
 - 3) hotele – nie mniej niż 0,6 miejsca parkingowego na 1 pokój;
 - 4) hotele pracownicze, asystenckie – nie mniej niż 0,4 miejsca parkingowego na 1 pokój;
 - 5) schroniska młodzieżowe – nie mniej niż 0,9 miejsca parkingowego na 10 łóżek;
 - 6) pensjonaty, pokoje gościnne, obiekty świadczące usługi hotelarskie – nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 1 pokój;
 - 7) motele – nie mniej niż 1 miejsce parkingowe na 1 pokój;
 - 8) domy dziennego i stałego pobytu dla osób starszych – nie mniej niż 0,9 miejsca parkingowego na 10 łóżek;
 - 9) obiekty handlowe – nie mniej niż 3,2 miejsca parkingowe na 100 m² powierzchni sprzedaży;
 - 10) targowiska - nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 100 m² powierzchni targowiska;
 - 11) restauracje, kawiarnie, bary – nie mniej niż 20 miejsc parkingowych na 100 miejsc konsumpcyjnych;
 - 12) biura, urzędy, banki, poczty – nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 100 m² powierzchni użytkowej;
 - 13) przychodnie, gabinety lekarskie, kancelarie adwokackie – nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 100 m² powierzchni użytkowej;
 - 14) domy kultury – nie mniej niż 3 miejsca parkingowe na 100 m² powierzchni użytkowej;
 - 15) kina, teatry, filharmonie – nie mniej niż 15 miejsc parkingowych na 100 miejsc siedzących dla widzów;
 - 16) muzea – nie mniej niż 20 miejsc parkingowych dla samochodów + 0,5 miejsca parkingowego dla autokaru na 1000 m² powierzchni wystawienniczej;
 - 17) centra targowo-wystawiennicze – nie mniej niż 4 miejsca parkingowe na 100 m² powierzchni użytkowej;
 - 18) rzemiosło usługowe – nie mniej niż 2 miejsc parkingowych na 100 m² powierzchni użytkowej;
 - 19) małe obiekty sportu i rekreacji – nie mniej niż 4 miejsca parkingowe na 100 m² powierzchni użytkowej.
2. W przypadkach nieokreślonych wyżej ilość miejsc parkingowych dla samochodów należy dostosować do indywidualnych potrzeb związanych z realizacją konkretnej funkcji, jednak w ilości nie mniejszej niż 1 miejsce parkingowe na 50 m² powierzchni użytkowej.
3. Miejsca parkingowe według wskaźników określonych w ust. 1 należy lokalizować na terenie działki budowlanej, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej.
4. W przypadku przebudowy i remontów prowadzonych na działkach, których parametry techniczne uniemożliwiają lokalizację miejsc parkingowych zgodnie z przepisami odrębnymi - dopuszcza się zmniejszenie liczby miejsc określonej w ust. 1, bądź utrzymanie miejsc parkingowych w dotychczasowej ilości.
5. Stanowiska parkingowe dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową:
 - 1) 1 stanowisko - jeżeli liczba miejsc parkingowych wynosi 6 - 15,
 - 2) 2 stanowiska - jeżeli liczba miejsc parkingowych wynosi 16 - 40,
 - 3) 3 stanowiska - jeżeli liczba miejsc parkingowych wynosi 41 - 100,
 - 4) 4% ogólnej liczby miejsc parkingowych jeżeli ich liczba wynosi więcej niż 100;
6. Ustala się nakaz zapewnienia miejsc parkingowych dla rowerów w ilości nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla rowerów na 10 miejsc parkingowych dla samochodów.
7. Zasady wymienione w ust. 1-6 obowiązują dla wszystkich terenów wydzielonych w granicach obszaru objętego niniejszym planem, chyba że ustalenia szczegółowe terenu mówią inaczej.

§ 7

1. Zasady dotyczące nośników reklamowych:
 - 1) zakazuje się lokalizacji nośników reklamowych;

- 2) dopuszcza się lokalizację szyldów w obrębie kondygnacji parteru, przy czym wysokość liter w szyldzie nie może być większa niż 0,5 m, a długość napisu nie może być większa niż 3,5 m;
 - 3) zakazuje się oświetlania szyldów i witryn światłem pulsacyjnym;
 - 4) nakazuje się, by szyldy znajdujące się na elewacjach budynku miały ujednoczone rozmiary i kolorystykę (podobna forma, wielkość, długość wysięgnika itp.). Szyldy powinny być usytuowane w sposób uwzględniający podziały pionowe i poziome elewacji oraz inne charakterystyczne cechy i detale budynku, przy czym nie mogą ich przesłaniać ani deformować;
 - 5) dopuszcza się lokalizację szyldów semaforowych (umieszczanych pod kątem prostym do elewacji) lecz nie mogą one odstawać na więcej niż 0,8 m od elewacji;
 - 6) zakazuje się pokrywania okien i witryn informacją wizualną w sposób eliminujący otwór okienny z kompozycji budynku oraz likwidujący ich zasadniczą funkcję oświetlenia dziennego;
 - 7) dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych miejskiego systemu informacji wizualnej oraz tablic informacyjnych przyjętych do stosowania na podstawie przepisów odrębnych.
2. Zasady wymienione w ust. 1 obowiązują dla wszystkich terenów wydzielonych w granicach obszaru objętego niniejszym planem, chyba że ustalenia szczegółowe terenu mówią inaczej.

§ 8

1. Ustala się zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:
 - 1) parametry działki dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1MW i 2MW:
 - a) powierzchnia działki: minimalnie 2000 m²,
 - b) szerokość frontu działki: nie ustala się,
 - c) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego: nie ustala się;
 - 2) parametry działki dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 3MW, 1U, 2U:
 - a) powierzchnia działki: nie ustala się,
 - b) szerokość frontu działki: nie ustala się,
 - c) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego: nie ustala się;
2. Dopuszcza się wydzielenie mniejszej działki gruntu na powiększenie sąsiedniej nieruchomości lub dokonanie regulacji granicy pomiędzy sąsiadującymi nieruchomościami.

§ 9

Dla terenów 1MW, 2MW ustala się:

1. **Przeznaczenie terenu: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.**
 - 1) ustala się lokalizację funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej;
 - 2) dopuszcza się lokalizację usług wyłącznie nieuciążliwych, z zakresu kategorii terenów zabudowy usługowej „U” (zgodnie z §5), w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
2. **Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:**
 - 1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
 - 2) zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
 - 3) dopuszcza się lokalizację detali urbanistycznych i obiektów małej architektury;
 - 4) ustalenia dotyczące nośników reklamowych – zgodnie z §7.
3. **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:**
 - 1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, odprowadzenie ścieków komunalnych oraz zaopatrzenie w ciepło zgodnie z ust. 10;
 - 3) dopuszcza się zastosowanie systemów opartych na odnawialnych źródłach energii;
 - 4) ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
 - 5) nakazuje się ochronę istniejących drzew o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu – drzewa oznaczone cyframi: 1, 2, 3, 4 – jesiony wyniosłe; 5-klon), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu;
 - 6) nakazuje się ochronę istniejącego szpaleru drzew (graby) o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu. W przypadku konieczności wycinki ze względów sanitarnych bądź bezpieczeństwa – nakaz odtworzenia drzewostanu.

4. **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:** nie ustala się.
5. **Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:**
- 1) przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;
 - 2) ustala się sukcesywną likwidację barier architektonicznych utrudniających osobom niepełnosprawnym dostęp do przestrzeni publicznych;
 - 3) dopuszcza się realizację szpalerów drzew.
6. **Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:**
- 1) typ zabudowy: nie określa się;
 - 2) ustala się nieprzekraczalnie linie zabudowy wyznaczone na rysunku planu;
 - 3) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury poza nieprzekraczalną linią zabudowy;
 - 4) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 37%;
 - 5) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 38%;
 - 6) dla terenu oznaczonego symbolem 1MW ustala się maksymalną wysokość zabudowy: nie więcej niż 18,0 m i nie więcej niż V kondygnacji nadziemnych;
 - 7) dla terenu oznaczonego symbolem 2MW ustala się dwie strefy dopuszczalnej wysokości zabudowy, wyznaczone na rysunku planu:
 - a) w strefie A ustala się maksymalną wysokość zabudowy: nie więcej niż 35,0 m;
 - b) w strefie B ustala się maksymalną wysokość zabudowy: nie więcej niż 18,0 m;
 - 8) intensywność zabudowy: nie więcej niż 3,0;
 - 9) kształt dachu: płaski;
 - 10) zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów pokryć dachów oraz wykończenia elewacji;
 - 11) zakazuje się stosowania blachy trapezowej, falistej oraz „sidingu” jako materiałów wykończeniowych elewacji;
 - 12) nakazuje się urządzenie na każdej działce inwestycyjnej przynajmniej jednego lub kilku placów zabaw dla dzieci, o szerokości minimalnej 5 m i minimalnej powierzchni co najmniej 100 m², przyjmując wskaźnik 1 m² / 1 mieszkanie;
 - 13) na terenie oznaczonym symbolem 2MW zabudowę kształtować z uwzględnieniem akcentu architektonicznego (orientacyjna lokalizacja oznaczona na rysunku planu);
 - 14) dopuszcza się lokalizację usług w parterach budynku dostępnych z poziomu terenu;
 - 15) minimalna liczba miejsc parkingowych – zgodnie z ustaleniami §6;
 - 16) dopuszcza się zbilansowanie części miejsc parkingowych na terenie oznaczonym symbolem 1KS, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenu oznaczonego symbolem 1KS;
 - 17) sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże wbudowane, garaże podziemne, garaże wielopoziomowe, naziemne miejsca parkingowe.
7. **Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa:** nie ustala się.
8. **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:**
- 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: nie mniej niż 2000 m²;
 - 2) ustala się, że zasada zachowania określonej planem minimalnej powierzchni działki budowlanej nie dotyczy działek powstałych w wyniku podziału, w rezultacie którego część pierwotnej powierzchni działki została przeznaczona pod komunikację lub infrastrukturę techniczną, zgodnie z liniami rozgraniczającymi określonymi na rysunku planu, przy czym realizacja zabudowy na takiej (nowo wydzielonej) działce musi być zgodna z przepisami odrębnymi;
 - 3) szerokość frontu działki: nie ustala się;
 - 4) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego: nie ustala się.
9. **Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:**
- 1) w ramach terenu 1MW wyznacza się obszar zieleni towarzyszącej, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze zielonym i symbolem ZT, w obrębie którego ustala się:
 - a) nakaz realizacji zieleni urządzonej w różnej formie (zieleni wysokiej, średniej i niskiej),
 - b) nakaz zachowania minimum 50% obszaru ZT jako terenu biologicznie czynnego,
 - c) dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury, w tym ujednoliconych w formie mebli miejskich (ławek, śmietników) oraz ujednoliconego oświetlenia,

- d) dopuszczenie lokalizacji placów zabaw oraz urządzeń sportowo rekreacyjnych,
 - e) dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszych i rowerowych, dróg pożarowych oraz przejazdów,
 - f) dopuszczenie lokalizacji niezbędnej infrastruktury technicznej (sieci podziemne);
- 2) w ramach terenu 2MW wyznacza się obszar zieleni towarzyszącej, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze zielonym i symbolem ZT, w obrębie którego ustala się:
- a) nakaz realizacji zieleni urządzonej w różnej formie (zieleni wysokiej, średniej i niskiej),
 - b) nakaz zachowania minimum 50% obszaru ZT jako terenu biologicznie czynnego,
 - c) dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury, w tym ujednoliconych w formie mebli miejskich (ławek, śmietników) oraz ujednoliconego oświetlenia,
 - d) dopuszczenie lokalizacji placów zabaw oraz urządzeń sportowo rekreacyjnych,
 - e) dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszych i rowerowych, dróg pożarowych oraz przejazdów,
 - f) dopuszczenie lokalizacji niezbędnej infrastruktury technicznej (sieci podziemne).
- 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:**
- 1) w zakresie komunikacji:
- a) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1MW - od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD;
 - b) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 2MW - od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD;
- 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
- a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego po wymaganej rozbudowie układu zasilającego i przesyłowego, z możliwością realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi po wymaganej rozbudowie sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - c) ustala się zaopatrzenie w wodę z miejskich sieci wodociągowych w oparciu o sieć wodociągową Ø200 w ul. Władysława Orkana ;
 - d) ustala się odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskich sieci kanalizacji sanitarnej (sieci Ø0,2 w ulicach Władysława Orkana i Hetmańskiej);
 - e) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej w oparciu o kanały: Ø0,4 w ul. Władysława Orkana, Ø0,4 i Ø0,3 w terenie 1KDD, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - f) ustala się zaopatrzenie w gaz z miejskich sieci gazowniczych w oparciu o istniejące sieci (niskiego ciśnienia Ø150 w terenie 1KDD i Ø125 w ul. W. Orkana lub średniego ciśnienia Ø200 w ul. Armii Krajowej po wymaganej rozbudowie;
 - g) ustala się zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych w oparciu o magistralę ciepłowniczą 2xØ500 w ul. W. Orkana lub indywidualnych źródeł zgodnie ciepła z przepisami odrębnymi;
 - h) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.
- 11. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:**
- 1) tereny, dla których plan przewiduje przeznaczenie inne od dotychczasowego, mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania ich zgodnie z planem; na terenach tych zakazuje się budowy nowych i rozbudowy istniejących obiektów sprzecznych z funkcją przewidzianą w planie;
- 2) do czasu realizacji inwestycji zgodnej z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie dopuszcza się zagospodarowanie czasowe tych terenów, ale jedynie w formie:
- a) naziemnych miejsc parkingowych o nawierzchni niepyłającej,
 - b) zieleni rekreacyjnej i ozdobnej,
 - c) placów zabaw dla dzieci,
 - d) ustawienia obiektów tymczasowych o funkcji usługowej, niezwiązanych trwale z gruntem, takich jak kioski czy stoiska sezonowe (poza obszarem zieleni towarzyszącej ZT).
- 12. Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:** Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenów 1MW i 2MW w wysokości 30%.

Dla terenu 3MW ustala się:

1. **Przeznaczenie terenu: Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.**
2. **Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:**
 - 1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
 - 2) zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
 - 3) dopuszcza się lokalizację detali urbanistycznych i obiektów małej architektury;
 - 4) ustalenia dotyczące nośników reklamowych – zgodnie z §7.
3. **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:**
 - 1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, odprowadzenie ścieków komunalnych oraz zaopatrzenie w ciepło zgodnie z ust. 10;
 - 3) dopuszcza się zastosowanie systemów opartych na odnawialnych źródłach energii;
 - 4) ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
4. **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:** nie ustala się.
5. **Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:**
 - 1) przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;
 - 2) dopuszcza się realizację szpalerów drzew.
6. **Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:**
 - 1) typ zabudowy: nie określa się;
 - 2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone na rysunku planu;
 - 3) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 35%;
 - 4) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: 30%;
 - 5) maksymalna wysokość zabudowy dla budynków mieszkalnych: nie więcej niż 18,0 m
 - 6) intensywność zabudowy: nie więcej niż 3,0;
 - 7) kształt dachu: płaski;
 - 8) zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów pokryć dachów oraz wykończenia elewacji;
 - 9) zabudowę kształtować z uwzględnieniem akcentu architektonicznego (orientacyjna lokalizacja oznaczona na rysunku planu);
 - 10) minimalna liczba miejsc parkingowych – zgodnie z ustaleniami §6;
 - 11) sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże wbudowane, garaże podziemne, naziemne miejsca parkingowe.
7. **Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa:** nie ustala się.
8. **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:**
 - 1) powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych: nie mniej niż 2000 m²;
 - 2) ustala się, że zasada zachowania określonej planem minimalnej powierzchni działki budowlanej nie dotyczy działek powstałych w wyniku podziału, w rezultacie którego część pierwotnej powierzchni działki została przeznaczona pod komunikację lub infrastrukturę techniczną, zgodnie z liniami rozgraniczającymi określonymi na rysunku planu, przy czym realizacja zabudowy na takiej (nowo wydzielonej) działce musi być zgodna z przepisami odrębnymi;
 - 3) szerokość frontu działki: nie ustala się;
 - 4) kąt położenia granic działki w stosunku do pasa drogowego: nie ustala się.
9. **Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:**
 - 1) w ramach terenu 3MW wyznacza się obszary zieleni towarzyszącej, oznaczone graficznie na rysunku planu ukośnymi szrafami w kolorze zielonym i symbolami ZT, w obrębie których ustala się:
 - a) nakaz realizacji zieleni urządzonej w różnej formie (zieleni wysokiej, średniej i niskiej),

- b) nakaz zachowania minimum 75% obszaru ZT jako terenu biologicznie czynnego,
 - c) zakaz lokalizacji zabudowy, w tym kondygnacji podziemnych,
 - d) zakaz lokalizacji miejsc parkingowych,
 - e) dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszych i rowerowych, dróg pożarowych oraz przejazdów,
 - f) dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury, placów zabaw oraz urządzeń sportowo rekreacyjnych,
 - g) dopuszczenie lokalizacji niezbędnej infrastruktury technicznej (sieci podziemne);
- 2) w ramach terenu 3MW wyznacza się obszar obsługi komunikacji, oznaczony graficznie na rysunku planu ukośnym szrafem w kolorze szarym i symbolem KS, w obrębie którego:
- a) dopuszcza się lokalizację wielostanowiskowych parkingów,
 - b) dopuszcza się lokalizację niezbędnej infrastruktury technicznej.
- 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:**
- 1) w zakresie komunikacji:
 - a) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 3MW - od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD (ul. Szaserów);
 - 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy układu zasilającego i przesyłowego, z możliwością realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z możliwością rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - c) ustala się zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło i odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci wodociągowe, gazownicze, ciepłownicze oraz kanalizacji sanitarnej,
 - d) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej w oparciu o kanał Ø0,3 w ul. Szaserów (1KDD), własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - e) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.
- 11. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:**

Tereny, dla których plan przewiduje przeznaczenie inne od dotychczasowego, mogą być do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem użytkowane w sposób dotychczasowy; na terenach tych zakazuje się budowy nowych i rozbudowy istniejących obiektów sprzecznych z funkcją przewidzianą w planie.

- 12. Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:**

Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenu 3MW w wysokości 30%.

§ 11

Dla terenu 1U ustala się:

- 1. Przeznaczenie terenu: Teren zabudowy usługowej.**

1) ustala się lokalizację funkcji usługowych, z zakresu kategorii terenów zabudowy usługowej „U” (zgodnie z §5).

- 2. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:**

- 1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
- 2) zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
- 3) dopuszcza się lokalizację detali urbanistycznych i obiektów małej architektury;
- 4) ustalenia dotyczące nośników reklamowych – zgodnie z §7.

- 3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:**

- 1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, odprowadzenie ścieków komunalnych oraz zaopatrzenie w ciepło zgodnie z ust. 10;

- 3) dopuszcza się zastosowanie systemów opartych na odnawialnych źródłach energii;
- 4) standardy akustyczne: standardu akustycznego nie ustala się, z wyjątkiem realizacji:
 - a) usług z zakresu oświaty i wychowania, dla których ustala się standard akustyczny jak dla terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - b) domów studenckich, dla których ustala się standard akustyczny jak dla terenów zamieszkania zbiorowego.
4. **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:** nie ustala się.
5. **Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:** przestrzeń publiczną należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym.
6. **Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:**
 - 1) typ zabudowy: nie ustala się;
 - 2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone na rysunku planu;
 - 3) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 80%;
 - 4) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie ustala się;
 - 5) maksymalna wysokość zabudowy: nie więcej niż 16,0 m i nie więcej niż IV kondygnacje nadziemne;
 - 6) intensywność zabudowy: nie więcej niż 4,0;
 - 7) kształt dachu: nie określa się;
 - 8) kąt nachylenia połaci dachowych: nie więcej niż 45°;
 - 9) zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów pokryć dachów oraz wykończenia elewacji;
 - 10) zakazuje się stosowania blachy trapezowej, falistej oraz „sidingu” jako materiałów wykończeniowych elewacji;
 - 11) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy oraz utrzymanie zastanych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu dla działek budowlanych z istniejącymi budynkami wyznaczonymi na rysunku planu z dopuszczeniem zmiany sposobu ich użytkowania na funkcje zgodne z przeznaczeniem terenu;
 - 12) zabudowę kształtować z uwzględnieniem akcentu architektonicznego (orientacyjna lokalizacja oznaczona na rysunku planu);
 - 13) minimalna liczba miejsc parkingowych – zgodnie z ustaleniami §6;
 - 14) sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże wbudowane, garaże podziemne, naziemne miejsca parkingowe.
7. **Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa:** nie ustala się.
8. **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:** nie ustala się.
9. **Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:** nie ustala się.
10. **Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:**
 - 1) w zakresie komunikacji: ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1U – od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD (ul. Szaserów);
 - 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy układu zasilającego i przesyłowego, z możliwością realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z możliwością rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - c) ustala się zaopatrzenie w wodę z miejskich sieci wodociągowych (sieć wodociągowa Ø200 w ul. Szaserów- 1KDD);
 - d) ustala się odprowadzenie ścieków komunalnych do miejskich sieci kanalizacji sanitarnej (Ø0,2 w ul. Szaserów - 1KDD);
 - e) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej (w oparciu o kanał Ø0,3 w ul. Szaserów - 1KDD), własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;

- f) ustala się zaopatrzenie w gaz z miejskich sieci gazowniczych w oparciu o istniejące sieci gazownicze (niskiego ciśnienia Ø150 w ul. Szaserów - 1KDD lub średniego ciśnienia Ø200 w ul. Armii Krajowej po wymaganej rozbudowie);
- g) ustala się zaopatrzenie w ciepło z miejskich sieci ciepłowniczych w oparciu o magistralę ciepłowniczą 2xØ500 w ul. W. Orkana lub indywidualnych źródeł zgodnie ciepła z przepisami odrębnymi;
- h) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.

11. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów:

Tereny, dla których plan przewiduje przeznaczenie inne od dotychczasowego, mogą być do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem użytkowane w sposób dotychczasowy; na terenach tych zakazuje się budowy nowych i rozbudowy istniejących obiektów sprzecznych z funkcją przewidzianą w planie.

12. Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenu 1U w wysokości 30%.

§ 12

Dla terenu 2U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: Teren zabudowy usługowej.

- 1) ustala się lokalizację funkcji usługowych, z zakresu kategorii terenów zabudowy usługowej „U” (zgodnie z §5).

2. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- 1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, towarzyszącej budynkom i ciągom komunikacyjnym, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;
- 2) zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
- 3) dopuszcza się lokalizację detali urbanistycznych i obiektów małej architektury;
- 4) ustalenia dotyczące nośników reklamowych – zgodnie z §7.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:

- 1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, odprowadzenie ścieków komunalnych oraz zaopatrzenie w ciepło zgodnie z ust. 10;
- 3) dopuszcza się zastosowanie systemów opartych na odnawialnych źródłach energii;
- 4) standardy akustyczne: standardu akustycznego nie ustala się, z wyjątkiem realizacji:
 - a) usług z zakresu oświaty i wychowania, dla których ustala się standard akustyczny jak dla terenów zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
 - b) domów studenckich, dla których ustala się standard akustyczny jak dla terenów zamieszkania zbiorowego.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej: nie ustala się.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;
- 2) na terenie 2U wyznacza się (oznaczoną graficznie na rysunku planu) strefę szczególnej przestrzeni publicznej PP, w której:
 - a) ustala się zagospodarowanie w formie przestrzeni otwartej,
 - b) nakazuje się zastosowanie wysokich jakościowo materiałów do wykonania nawierzchni,
 - c) nakazuje się szczególnie staranne zakomponowanie rysunku nawierzchni,
 - d) nakazuje się lokalizację zakomponowanych elementów zieleni,
 - e) dopuszcza się lokalizację miejsc wypoczynku (ławek, zadaszeń, parkingów dla rowerów);
 - f) dopuszcza się realizację miejsc parkingowych,
 - g) dopuszcza się lokalizację przejść i przejazdów,
 - h) dopuszcza się lokalizację niezbędnej infrastruktury technicznej (sieci podziemne).

6. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) typ zabudowy: nie ustala się;
- 2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone na rysunku planu.
- 3) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 50%;
- 4) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie ustala się;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy: nie więcej niż 8,0 m i nie więcej niż II kondygnacje nadziemne;
- 6) intensywność zabudowy: nie więcej niż 2,0;
- 7) kształt dachu: nie określa się;
- 8) kąt nachylenia połaci dachowych: nie więcej niż 45°;
- 9) zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów pokryć dachów oraz wykończenia elewacji;
- 10) zakazuje się stosowania blachy trapezowej, falistej oraz „sidingu” jako materiałów wykończeniowych elewacji;
- 11) minimalna liczba miejsc parkingowych – zgodnie z ustaleniami §6;
- 12) ustala się bilansowanie miejsc parkingowych w granicach działki inwestycyjnej z dopuszczeniem zbilansowania części miejsc parkingowych na terenie drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla terenu oznaczonego symbolem 1KDD;
- 13) sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże podziemne, wbudowane, naziemne miejsca parkingowe.

7. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa: nie ustala się.

8. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: nie ustala się.

9. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy: nie ustala się.

10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie komunikacji: ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 2U – od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD (ul. Szaserów);
- 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy układu zasilającego i przesyłowego, z możliwością realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z możliwością rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - c) ustala się zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło i odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci wodociągowe, gazownicze, ciepłownicze oraz kanalizacji sanitarnej,
 - d) dopuszcza się wykorzystanie do celów grzewczych indywidualnych źródeł ciepła zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - e) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej w oparciu o kanał Ø0,3 w ul. Szaserów - 1KDD, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - f) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.

11. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:

Tereny, dla których plan przewiduje przeznaczenie inne od dotychczasowego, mogą być do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem użytkowane w sposób dotychczasowy; na terenach tych zakazuje się budowy nowych i rozbudowy istniejących obiektów sprzecznych z funkcją przewidzianą w planie.

12. Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenu 2U w wysokości 30%

Dla terenu **IKS** ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: Tereny parkingów

1) ustala się lokalizację parkingu wielostanowiskowego.

2. Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej, w formie zieleni niskiej, średniej i wysokiej;

2) zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;

3) dopuszcza się lokalizację detali urbanistycznych i obiektów małej architektury;

4) ustalenia dotyczące nośników reklamowych – zgodnie z §7.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:

1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z ust. 10;

3) standard akustyczny - nie ustala się.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej: nie ustala się.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

1) przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;

2) dopuszcza się realizację szpalerów drzew.

6. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) nakazuje się lokalizowanie miejsc parkingowych;

2) sposób realizacji miejsc parkingowych: garaże podziemne, garaże wielopoziomowe, naziemne miejsca parkingowe;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy dla budynku parkingu wielopoziomowego zgodnie z rysunkiem planu;

4) dopuszcza się sytuowanie budynku parkingu wielopoziomowego w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną;

5) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie więcej niż 45%;

6) maksymalna wysokość zabudowy: nie więcej niż 12,0 m;

7) intensywność zabudowy: nie więcej niż 3,5;

8) nakazuje się wprowadzenie zadrzewienia w ilości: minimum 1 drzewo /10 miejsc parkingowych;

9) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 10%;

10) dopuszcza się przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych w terenie IKS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW;

11) dopuszcza się przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych w terenie IKS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MW;

12) typ zabudowy: nie określa się;

13) kształt dachu: płaski;

14) zakazuje się stosowania jaskrawych kolorów pokryć dachów oraz wykończenia elewacji;

15) zakazuje się stosowania blachy trapezowej, falistej oraz „sidingu” jako materiałów wykończeniowych elewacji;

16) dopuszcza się lokalizację miejsc wypoczynku (ławek, zadaszeń, parkingów dla rowerów) wzdłuż ścieżek rowerowych i ciągów pieszych;

17) dopuszcza się realizację niezbędnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

7. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa: nie ustala się.

8. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: nie ustala się.

9. Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy: nie ustala się.

10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

1) w zakresie komunikacji:

- a) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1KS – od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD;
- 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego po wymaganej rozbudowie układu zasilającego i przesyłowego, z możliwością realizacji instalacji odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi po wymaganej rozbudowie sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - c) zaopatrzenie w wodę w oparciu o sieć wodociągową Ø200 w ul. W. Orkana po wymaganej rozbudowie;
 - d) ustala się zaopatrzenie w gaz i odprowadzenie ścieków komunalnych w oparciu o istniejące sieci w ul. Hetmańskiej – 1KDD (sieć gazowa niskiego ciśnienia Ø150, sieć kanalizacji sanitarnej Ø0,2);
 - e) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej w oparciu o kanał Ø0,4 w ul. Hetmańskiej - 1KDD, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - f) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.
- 11. **Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:**
 - 1) tereny, dla których plan przewiduje przeznaczenie inne od dotychczasowego, mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania ich zgodnie z planem; na terenach tych zakazuje się budowy nowych i rozbudowy istniejących obiektów sprzecznych z funkcją przewidzianą w planie;
 - 2) do czasu realizacji inwestycji zgodnej z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie dopuszcza się zagospodarowanie czasowe tych terenów, ale jedynie w formie: naziemnych miejsc parkingowych o nawierzchni niepyłacej.
- 12. **Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:** Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenów 1KS w wysokości 1%.

§ 14

Dla terenu 1KX ustala się:

- 1. **Przeznaczenie terenu: Tereny ciągów pieszych.**
 - 1) ustala się lokalizację ciągu pieszego;
 - 2) dopuszcza się lokalizację dróg rowerowych;
 - 3) dopuszcza się lokalizację funkcji ogólnodostępnej zieleni publicznej w formie parków, skwerów, zieleńców i łąk;
 - 4) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury, placów zabaw oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych.
- 2. **Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:**
 - 1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej towarzyszącej ciągom komunikacyjnym;
 - 2) zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
 - 3) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury;
 - 4) ustalenia dotyczące nośników reklamowych – zgodnie z §7;
 - 5) dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych miejskiego systemu informacji wizualnej oraz znaków i tablic informacyjnych dopuszczonych na podstawie przepisów odrębnych.
- 3. **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:**
 - 1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z ust. 10;
 - 3) standard akustyczny - nie ustala się.
- 4. **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:** nie ustala się.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

- 1) przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;
- 2) na terenie 1KX wyznacza się (oznaczoną graficznie na rysunku planu) strefę szczególnej przestrzeni publicznej PP, w której:
 - a) ustala się zagospodarowanie w formie przestrzeni otwartej,
 - b) nakazuje się zastosowanie wysokich jakościowo materiałów do wykonania nawierzchni,
 - c) nakazuje się szczególnie staranne zakomponowanie rysunku nawierzchni,
 - d) nakazuje się lokalizację zakomponowanych elementów zieleni,
 - e) zakazuje się lokalizacji miejsc parkingowych,
 - f) dopuszcza się lokalizację miejsc wypoczynku (ławek, zadaszeń, parkingów dla rowerów),
 - g) dopuszcza się lokalizację placów zabaw oraz urządzeń sportowo-rekreacyjnych,
 - h) dopuszcza się częściową realizację przestrzeni publicznej PP, w granicach działki inwestycyjnej;
 - i) dopuszcza się realizację ciągów pieszych, dodatkowo pełniących funkcję drogi pożarowej.

6. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

- 1) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni działki budowlanej: nie określa się;
- 2) intensywność zabudowy: nie określa się;
- 3) dopuszcza się realizację ciągu pieszego, dodatkowo pełniącego funkcję drogi pożarowej dla budynków w obszarze terenu oznaczonego symbolem 2MW;
- 4) dopuszcza się realizację niezbędnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

7. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa: nie ustala się.

8. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: nie ustala się.

9. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy: nie ustala się.

10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie komunikacji:
 - a) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1KX – od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD;
- 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego po wymaganej rozbudowie układu zasilającego i przesyłowego,
 - b) ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi po wymaganej rozbudowie sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - c) zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, odprowadzenie ścieków komunalnych – nie dotyczy,
 - d) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej (z terenów utwardzonych) w oparciu o kanał O0,4 w ul. W. Orkana, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - e) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.

11. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów: Tereny, dla których plan przewiduje przeznaczenie inne od dotychczasowego, mogą być do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem użytkowane w sposób dotychczasowy; na terenach tych zakazuje się budowy nowych i rozbudowy istniejących obiektów sprzecznych z funkcją przewidzianą w planie.

12. Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenu 1KX w wysokości 1%.

§ 15

Dla terenu 1KDD ustala się:

1. **Przeznaczenie terenu: Tereny dróg publicznych – ulice dojazdowe.**
2. **Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:**

- 1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej towarzyszącej ciągom komunikacyjnym;
 - 2) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury;
 - 3) ustalenia dotyczące nośników reklamowych – zgodnie z §7;
 - 4) dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych miejskiego systemu informacji wizualnej oraz znaków i tablic informacyjnych dopuszczonych na podstawie przepisów odrębnych.
- 3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:**
- 1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z ust. 10;
 - 3) standard akustyczny - nie ustala się;
 - 4) nakazuje się ochronę istniejącego szpaleru drzew (brzozy) o szczególnych walorach przyrodniczych (lokalizacja oznaczona na rysunku planu), dopuszcza się wykonanie niezbędnych zabiegów pielęgnacyjnych poprawiających stan drzewostanu.
- 4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:** nie ustala się.
- 5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:**
- 1) przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym;
 - 2) ustala się lokalizację detali urbanistycznych, w tym ujednoczonych w formie mebli miejskich (ławek, śmietników, słupów ogłoszeniowych) oraz ujednoczonego oświetlenia dostosowanego skalą do ruchu pieszych;
 - 3) na terenie IKDD wyznacza się (oznaczoną graficznie na rysunku planu) strefę szczególnej przestrzeni publicznej PP, w której:
 - a) ustala się zagospodarowanie w formie przestrzeni otwartej,
 - b) nakazuje się zastosowanie wysokich jakościowo materiałów do wykonania nawierzchni,
 - c) nakazuje się szczególnie staranne zakomponowanie rysunku nawierzchni,
 - d) nakazuje się lokalizację zakomponowanych elementów zieleni,
 - e) zakazuje się lokalizacji miejsc parkingowych,
 - f) dopuszcza się lokalizację miejsc wypoczynku (ławek, zadaszeń, parkingów dla rowerów),
 - g) dopuszcza się lokalizację przejść i przejazdów.
 - 4) dopuszcza się realizację szpalerów drzew.
- 6. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:**
- 1) przekrój jednojezdniowy o dwóch pasach ruchu;
 - 2) nakazuje się realizację chodnika o szerokości minimum 2,5 m;
 - 3) szerokość w liniach rozgraniczających: nie mniej niż 14,0 m;
 - 4) nakazuje się lokalizowanie miejsc parkingowych, z uwzględnieniem ust. 5 pkt 3 ppkt c;
 - 5) sposób realizacji miejsc parkingowych: naziemne miejsca parkingowe;
 - 6) w granicach terenu oznaczonego symbolem IKDD dopuszcza się przeznaczenie do 15% zrealizowanych miejsc parkingowych dla zbilansowania niezbędnych miejsc parkingowych dla terenu oznaczonego symbolem 2U;
 - 7) dopuszcza się realizację niezbędnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogowym;
 - 8) dopuszcza się realizację dróg rowerowych lub wydzielonych pasów rowerowych w jezdni.
- 7. Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa:** nie ustala się.
- 8. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:** nie ustala się.
- 9. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:** nie ustala się.
- 10. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:**
- 1) w zakresie komunikacji:
 - a) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu IKDD - od ul. Orkana (zlokalizowanej poza granicami planu);
 - 2) w zakresie infrastruktury technicznej:
 - a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy układu zasilającego i przesyłowego,
 - b) ustala się obsługę telekomunikacyjną zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z możliwością rozbudowy rozbudowie sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - c) zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, odprowadzenie ścieków komunalnych – nie dotyczy,

- d) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej (z terenów utwardzonych) w oparciu o kanał Ø0,4 w ul. W. Orkana, własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - e) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.
11. **Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:** zakazuje się.
 12. **Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:** Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenu 1KDD w wysokości 1%.

§ 16

Dla terenów **1E, 2E, 3E** ustala się:

1. **Przeznaczenie terenów: Tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka.**
2. **Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego:**
 - 1) nakazuje się staranne ukształtowanie i utrzymanie zieleni urządzonej towarzyszącej ciągom komunikacyjnym;
 - 2) zakazuje się wznoszenia ogrodzeń pełnych oraz ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (żelbetowych), z wyjątkiem prefabrykowanych podmurówek i elementów do budowy słupów;
 - 3) dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury;
 - 4) zakazuje się lokalizacji nośników reklamowych.
3. **Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu:**
 - 1) nakazuje się zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) nakazuje się odprowadzenie wód opadowych i roztopowych zgodnie z ust. 10;
 - 3) standard akustyczny - nie ustala się.
4. **Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:** nie ustala się.
5. **Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:** przestrzenie publiczne należy kształtować w sposób zapewniający estetykę i bezpieczeństwo użytkowników z zastosowaniem rozwiązań zapewniających dostęp osobom niepełnosprawnym.
6. **Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:**
 - 1) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, liczonej w stosunku do powierzchni terenu w liniach rozgraniczających: nie określa się;
 - 2) dopuszcza się sytuowanie budynków w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną;
 - 3) intensywność zabudowy: nie określa się;
 - 4) maksymalna wysokość zabudowy: nie więcej niż 5,0 m.
 - 5) dopuszcza się realizację niezbędnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
7. **Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa:** nie ustala się.
8. **Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:** nie ustala się.
9. **Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:** nie ustala się.
10. **Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:**
 - 1) w zakresie komunikacji:
 - a) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1E - od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD,
 - b) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 2E przez teren oznaczony symbolem 2U, od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD,
 - c) ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 3E - od terenu ciągów pieszych (KX - zlokalizowanego na wschód od przedmiotowego terenu, poza granicami planu);
 - 2) w zakresie infrastruktury technicznej:

- a) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną za pośrednictwem miejskiego systemu elektroenergetycznego z możliwością rozbudowy układu zasilającego i przesyłowego,
- b) obsługa telekomunikacyjna - dopuszcza się realizację sieci i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi,
- c) zaopatrzenie w wodę, gaz, ciepło, odprowadzenie ścieków komunalnych – nie dotyczy,
- d) ustala się odprowadzenie wód opadowych do miejskich sieci kanalizacji deszczowej (z terenów utwardzonych), własne systemy zagospodarowania wód opadowych lub powierzchniowo do gruntu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- e) dopuszcza się przebudowę istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem terenu i układem komunikacyjnym na podstawie przepisów odrębnych.

11. **Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów:** zakazuje się.

12. **Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:** Ustala się jednorazową opłatę na rzecz miasta od wzrostu wartości nieruchomości, będącego skutkiem wejścia w życie niniejszego planu dla terenów 1E, 2E, 3E w wysokości 1%

§ 17

- 1. Dopuszcza się możliwość realizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie uwzględnionych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały oraz sytuowania ich poza liniami rozgraniczającymi dróg, w zakresie niezbędnym do zaspokojenia potrzeb użytkowników, przy spełnieniu wymogów wynikających z przepisów odrębnych.
- 2. Realizacja przewidzianej w planie zabudowy jest możliwa po usunięciu kolizji z istniejącymi sieciami i urządzeniami infrastruktury technicznej.

§ 18

Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.

§ 19

Istniejąca zabudowa niezgodna z w/w przeznaczeniem może być poddawana jedynie remontom zabezpieczającym i poprawiającym standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, bez możliwości wymiany budynków i remontów kapitalnych.

§ 20

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Lublin.

§ 21

Traci moc we fragmentach objętych granicami niniejszego planu, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część II przyjęty uchwałą Nr 1688/LV/2002 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 26 września 2002 r.

§ 22

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin

Piotr Kowalczyk



MIASTO LUBLIN
ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II
W REJONIE ULIC: W. ORKANA, HETMAŃSKA I SZASERÓW
 skala 1:1000

ZAŁĄCZNIK NR 1
 do uchwały Nr
 Rady Miasta Lublin
 z dnia



USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE:

	granica obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
	linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
MW	teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny zabudowy usługowej
KS	tereny parkingów
KX	tereny ciągów pieszych
KDD	tereny dróg publicznych - ulica dojazdowa
E	tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka
A B	strefy dopuszczzonej wysokości zabudowy
PP	strefa szczególnej przestrzeni publicznej
ZT	obszar zieleni towarzyszącej - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
KS	obszar obsługi komunikacji - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej

	drzewa o szczególnych walorach przyrodniczych
	szpaler drzew o szczególnych walorach przyrodniczych

USTALENIA INFORMACYJNE:

	jezdnie
	miejsca parkingowe wydzielone w pasie drogowym
	strefa lokalizacji usług w parterze budynku, dostępnych z poziomu terenu
	budynki istniejące
A	przystanek miejskiego systemu komunikacji zbiorowej
	schemat przebiegu głównych ciągów pieszych i rowerowych
	akcent urbanistyczny np: pomnik, rzeźba, fontanna
	akcent architektoniczny
	szpaler drzew / drzewo

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA LUBLIN
 skala 1:25 000



	granica obszaru opracowania zmiany m.p.z.p.
	tereny intensywnej urbanizacji
	ulice główne
	ścieżki rowerowe

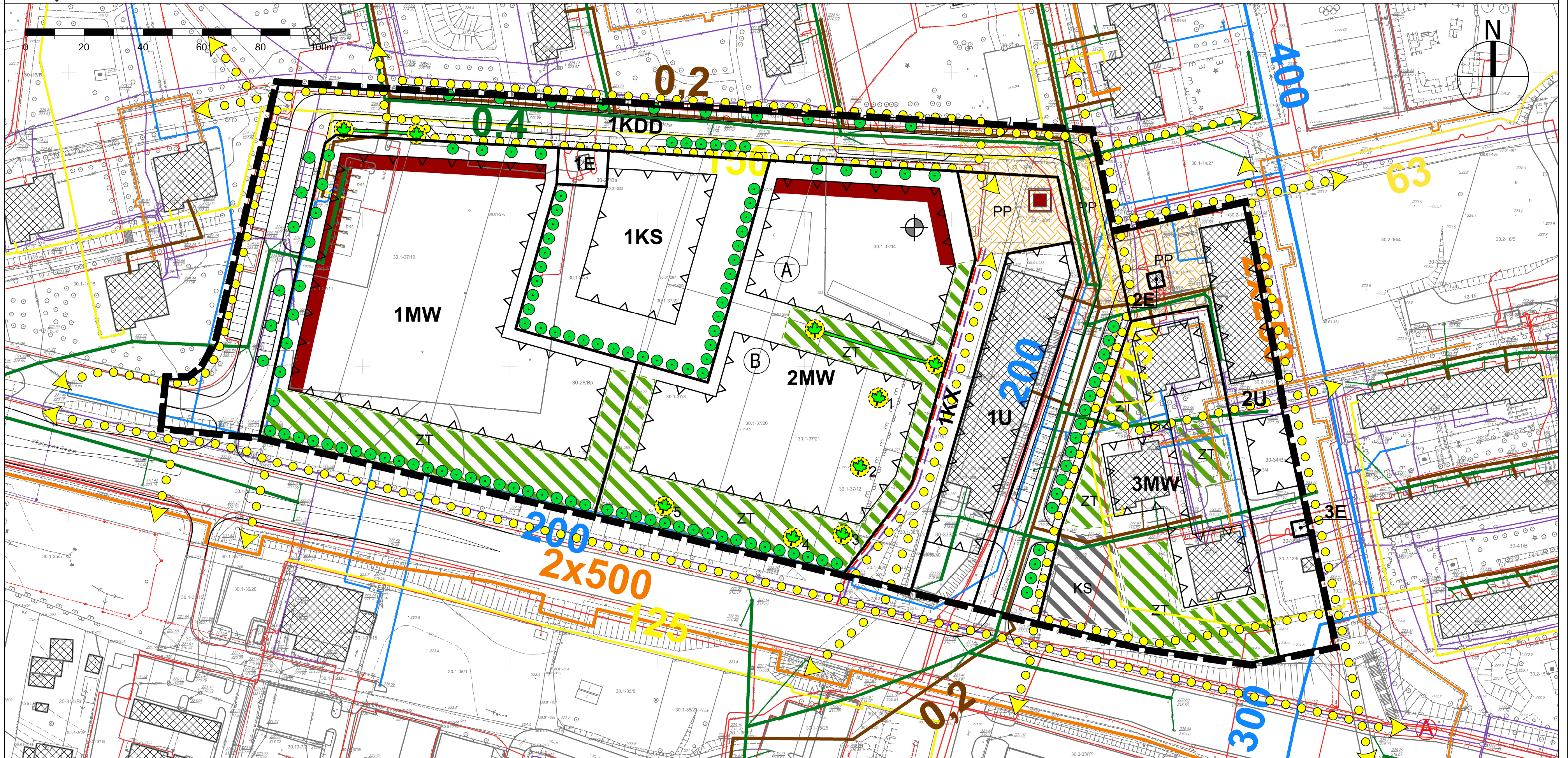


MIASTO LUBLIN
ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA LUBLINA - CZĘŚĆ II
W REJONIE ULIC: W. ORKANA, HETMAŃSKA I SZASERÓW

skala 1:1000

IDEOGRAM UZBROJENIA

ZAŁĄCZNIK NR 2
do uchwały Nr
Rady Miasta Lublin
z dnia



USTALENIA OBOWIĄZUJĄCE:

	granica obszaru objętego zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
	linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania
	nieprzekraczalna linia zabudowy
MW	teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
U	tereny zabudowy usługowej
KS	tereny parkingów
KX	tereny ciągów pieszych
KDD	tereny dróg publicznych - ulica dojazdowa
E	tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka
A B	strefy dopuszczalnej wysokości zabudowy
PP	strefa szczególnej przestrzeni publicznej
ZT	obszar zieleni towarzyszącej - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej
KS	obszar obsługi komunikacji - wydzielenie wewnętrzne w ramach funkcji podstawowej

	1-5 drzewa o szczególnych walorach przyrodniczych
	szpaler drzew o szczególnych walorach przyrodniczych

USTALENIA INFORMACYJNE:

	jezdnie
	miejsca parkingowe wydzielone w pasie drogowym
	strefa lokalizacji usług w parterze budynku, dostępnych z poziomu terenu
	budynki istniejące
	przystanek miejskiego systemu komunikacji zbiorowej
	schemat przebiegu głównych ciągów pieszych i rowerowych
	akcent urbanistyczny np: pomnik, rzeźba, fontanna
	akcent architektoniczny
	szpaler drzew / drzewo

UZBROJENIE TERENU:

	uzbrojenie terenu - sieć wodociągowa (istn.)
	uzbrojenie terenu - sieć ciepłownicza (istn.)
	uzbrojenie terenu - kanalizacja deszczowa (istn.)
	uzbrojenie terenu - kanalizacja sanitarna (istn.)
	uzbrojenie terenu - sieć gazowa ś.c./ n.c. (istn.)
	sieć kablowa niskiego napięcia /średniego napięcia istn.
	uzbrojenie terenu - sieć kablowa niskiego napięcia, średniego napięcia, wysokiego napięcia proj.
	uzbrojenie terenu - sieć telekomunikacyjna istn./proj.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU PLANU
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin - część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańskiej i Szaserów
wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

I WYŁOŻENIE w dniach od 19 maja 2017 r. do 8 czerwca 2017 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	9.06.2017	Spółdzielnia Mieszkaniowa „CZUBY”	<p>1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.</p> <p>2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).</p>	<p>dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2</p>	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jeźdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jeźdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m ² – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m ² - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m ² powierzchni usług.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
2	23.06.2017	„Graden” Zarządzanie Nieruchomościami Sp. z o.o. w imieniu Wspólnot Mieszkaniowych „Orkana 19” i „Orkana 21”	W imieniu członków Wspólnot Mieszkaniowych Orkana 19 i 21 wnosimy uwagę do ww. Projektu zmian planu miejscowego. Uważamy za bezzasadne wprowadzanie zmian w układzie komunikacyjnym ul. Hetmańskiej naprzeciwko sięgacza ul. Orkana do posesji nr 17, 19, 21, 23. Obowiązujący plan miejscowy zakłada zmianę stanu istniejącego, tj. uproszczenie wyjazdu z ul. Hetmańskiej naprzeciwko sięgacza ul. Orkana. Projekt zmiany natomiast, likwiduje ten układ, mimo, że jest poza zakresem opracowania. Realizacja obecnego planu umożliwi rozbudowę obecnego skrzyżowania z wykonaniem bezpiecznych przejść dla pieszych i wykonaniem właściwej organizacji ruchu, która umożliwi wykonanie lewoskrętów na skrzyżowaniu ul. Orkana i wspomnianego sięgacza.		1KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczanego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
3	14.06.2017	CRH Żagiel DOM Spółka z o.o.	CRH Żagiel Dom Sp. Z o.o. jest właścicielem części terenu w obszarach urbanistycznych oznaczonych symbolami 1KDD, 1KS, 2MW, 1KX w prezentowanym publicznie projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin – część II w rejonie ulic W. Orkana, Hetmańska, Szaserów. W związku z powyższym CRH Żagiel Dom Sp. Z o.o. ma istotny interes prawny związany z treścią ustaleń projektowanych zmian do MPZP. Po analizie projektu zmian do MPZP i wysłuchaniu publicznej dyskusji w dniu 30.05.2017r. zgłaszamy następujące uwagi:		1KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 2MW – terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1KX – tereny ciągów pieszych 1KS – tereny obsługi komunikacji, tereny parkingów	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Dopuszczenie lokalizacji elementów małej architektury - mebli miejskich takich jak śmietniki (np przy chodnikach) jest wskazane.</p> <p>Przypuszczalnie autorowi uwagi chodziło o „śmietniki” jako „miejsca do gromadzenia odpadów stałych przy budynkach wielorodzinnych” w rozumieniu Rozdziału 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422).</p> <p>W tekście planu zostaną wprowadzone zmiany w celu uściślenia zapisów – zostanie wprowadzony zakaz realizacji „miejsc do gromadzenia odpadów stałych przy budynkach wielorodzinnych” na terenach zieleni towarzyszącej (ZT) w ramach terenów mieszkaniowych.</p> <p>Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			8. W §14 ust. 6 pkt 6 wnioskujemy o zwiększenie dopuszczenia do 35% miejsc parkingowych na terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego 2MW. Wniosek motywujemy zapisanym w planie wymogiem realizacji stanowisk parkingowych ogólnodostępnych w poszerzonym kosztem działek Żagiel Dom Spółka z o.o. pasie drogowym ulicy Hetmańskiej 1KDD.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Pas drogowy ulicy Hetmańskiej (w projekcie MPZP teren oznaczony symbolem 1KDD – droga publiczna dojazdowa) nie zmienił swoich granic w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ogólnodostępne miejsca parkingowe na ulicy Hetmańskiej będą służyć zarówno mieszkańcom już istniejących bloków jak i projektowanej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
4	23.06.2017	T. B.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422)</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			(generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnąć poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11		ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. 2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych. W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia. Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska. Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe. Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren. Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.							do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
						+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.
5	29.05.2017	S. B.	Na podstawie uprawnień wynikających z przepisów art. 6 ust. 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po zapoznaniu się z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańskiej, Szaserów wraz z prognoza oddziaływania na środowisko, jako właściciel działki nr 37/5 wnoszę do w/w projektu następujące zarzuty: 1. Zarzucam gminie Lublin nadużycie władztwa planistycznego poprzez naruszenie zasady proporcjonalności zawartej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP polegającej na przyjęciu w projekcie planu miejscowego rozwiązań planistycznych, w konsekwencji których realizacja na mojej działce nr 37/5 ustalonego w planie przeznaczenia terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne (1MW) będzie uzależniona od realizacji planowanej zabudowy na działkach sąsiednich 37/10 i 37/11, pomimo iż jestem właścicielem działki której: wielkość, usytuowanie oraz kształt, stwarzają możliwość samodzielnej kompleksowej realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) z usługami w parterach budynków oraz z niezbędnymi parkingami (KS), ponadto bez kolizji i powiązania z terenami sąsiednimi. Projekt planu miejscowego został skonstruowany w taki sposób, że ustalenia w nim zawarte preferują istnienie tylko dwóch potencjalnych inwestorów (właściciele gruntów) realizujących funkcję mieszkaniową MW: jednego - jako dysponującego prawem do całego terenu 1MW, drugiego – jako dysponującego prawem do całego terenu 2MW – tym samym ustalenia planu wykluczają mnie jako chcącego samodzielnie realizować na własnej działce planowaną na niej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. O takich skutkach ustaleń planistycznych wyłożonej wersji planu miejscowego świadczy: a) zapis §14 ust. 6 pkt 5 i 6 tekstu projektu uchwały: "Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania	dz. nr ewid. 37/5 obręb 30 arkusz 1	1KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1KS – tereny obsługi komunikacji, tereny parkingów		-			Uwaga nieuwzględniona Przedmiotowa działka nr ewid. 37/5 (obręb 30, arkusz 1) o powierzchni 7289m2 w obowiązującym dotychczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod: - w ok. 1,15% na poszerzenie pasa drogowego ulicy Hetmańskiej (teren oznaczony symbolem KDD); - w ok. 60,40% KS1 – tereny urządzeń komunikacyjnych, z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod parkingi, parkingo-garaże i garaże z zapewnieniem udziału zieleni w zagospodarowaniu działki, w tym zwłaszcza różnych form zieleni wysokiej; - w ok. 38,45% UPO – tereny usług publicznych z podstawowym przeznaczeniem pod realizację obiektów oświaty. W projekcie zmiany MPZP przedmiotowa działka nr ewid. 37/5 przeznaczona jest pod: - w ok. 1,15% na poszerzenie pasa drogowego ulicy Hetmańskiej (teren oznaczony symbolem 1KDD) – bez zmian w stosunku do obowiązującego MPZP; - w ok. 62,72% na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) w tym ponad 2700m2 w granicach nieprzekraczalnych linii zabudowy; - w ok. 36,13% na tereny obsługi komunikacyjnej, tereny parkingów (1KS). Linie rozgraniczające terenów 1 MW i 2MW nie oznaczają granic terenów inwestycyjnych. Właściciel działki 37/5 może zrealizować inwestycje w granicach swojej własności – zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad a) Cytowany zapis §14 ust. 6 pkt 5 i 6 tekstu projektu MPZP: "Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:.....7) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW; 8) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MW"

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>terenu: 7) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie IKS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW; 8) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie IKS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MW"</p> <p>z zapisu tego wynika jednoznacznie, że moja działka nie została potraktowana jako obszar, który może być zagospodarowany niezależnie od właścicieli pozostałych gruntów – w kontekście cytowanych wyżej zapisów projektu planu powstaje bowiem pytanie, jak inwestor z terenu 1MW lub 2MW dokona powyższego bilansu miejsc parkingowych jeżeli ja w sposób wyprzedzający nie podejmę realizacji na mojej działce funkcji IKS i w ten sposób nie rozstrzygnę ilości miejsc parkingowych niezbędnych do takiego bilansowania, a w konsekwencji na jakiej zasadzie inwestor, bez takiego bilansu wymaganego zapisami planu miejscowego, otrzyma decyzję o pozwoleniu na budowę MW na swojej nieruchomości?</p> <p>b) ukształtowanie na mojej działce granicy terenu 1MW przylegającej od strony zachodniej do obszaru planistycznego IKS - teren ten pomimo, że formalnie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną jest zbyt wąski aby można było na nim zlokalizować samodzielnie budynki wielorodzinne z zachowaniem przepisów budowlanych tj. prawa budowlanego oraz rozporządzenia wykonawczego w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – taka realizacja jest na tym fragmencie możliwa wyłącznie w ramach scalonych działek: mojej i działki sąsiedniej 37/10;</p> <p>c) projektowana obsługa komunikacyjna pozostałej części zabudowy wielorodzinnej 1MW na mojej działce tj w części przyległej do ul. Orkana, która została zaprojektowana wyłącznie od strony zachodniej poprzez działki o numerach geodezyjnych 37/10 i 37/11 - od strony północnej przewidziano zjazd jedynie dla obsługi obszaru planistycznego IKS.</p> <p>Opisany wyżej sposób kształtowania ustaleń planistycznych dla mojej działki skazuje mnie w sposób nieuzasadniony merytorycznie oraz formalno – prawnie na konieczność jej zbycia, ponadto na niekorzystnych warunkach finansowych (duży udział funkcji komunikacyjnej) na rzecz podmiotów, które na mocy tego planu uzyskują możliwość niczym nie skrzepowanej realizacji planowanej zabudowy wielorodzinnej, a ponadto na bardzo korzystnych warunkach planistycznych tj. kosztem mojej nieruchomości.</p> <p>W związku z powyższym żądam zmiany projektu planu miejscowego w taki sposób, aby ustalenia planistyczne w nim zawarte stwarzały dla mojej działki możliwość samodzielnej kompleksowej realizacji całego zespołu budynków zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) z usługami w parterach budynków oraz z niezbędnymi parkingami (KS), ponadto bez kolizji i powiązania z terenami sąsiednimi.</p> <p>2. Zarzucam gminie Lublin nadużycie władztwa planistycznego przy sporządzaniu wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu poprzez naruszenie zasady proporcjonalności zawartej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP polegające na przyjęciu w projekcie planu miejscowego dla mojej działki nr 37/5 rozwiązań planistycznych, w konsekwencji których jej</p>							<p>wyraźnie wskazuje iż jest to dopuszczenie – co znaczy że przy braku prawa do dysponowania nieruchomością lub odpowiedniej zgody właściciela działek w granicach terenu IKS deweloperzy budynków na działkach terenów 1MW lub 2MW nie będą mogli zbilansować miejsc w terenie IKS. Co nie zmienia faktu iż mogą oni zbilansować miejsca parkingowe w granicach swoich nieruchomości i działek inwestycyjnych (w granicach terenów 1MW i 2MW).</p> <p>Ad b) Projektowany pas zabudowy mieszkaniowej na działce 37/5 wzdłuż zachodniej granicy terenu IKS ma szerokość powyżej 15m więc zarzut o niemożliwości zlokalizowania tam zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest bezzasadny.</p> <p>Ad c) Wrysowany na rysunku planu zjazd na teren 1MW ma charakter informacyjny – nie jest ustaleniem. Ustaleniem jest natomiast tekst planu w §9 ust. 10 pkt 1a) „ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1MW - od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD” Działka nr 37/5 ma więc zapewniony dostęp bezpośrednio z ul. Hetmańskiej (planowanej drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD) zarówno w części która w projekcie MPZP przeznaczona jest pod funkcje mieszkaniowe wielorodzinne (1MW), jak i w części pod tereny parkingów i obsługi komunikacji (1KS). Nie jest konieczne zapewnienie dojazdu do przedmiotowej działki od zachodu poprzez działki 37/10 i 37/1.</p> <p>Zgodnie więc z art.6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu kształtują, wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności.</p> <p>Ograniczenie prawa własności ma miejsce zgodnie z literą ustawy i obowiązującym prawem.</p> <p>Prawo własności nie może być traktowane w taki sposób, że sam fakt posiadania nieruchomości uzależnia przeznaczenie danego terenu wyłącznie od bieżących zamierzeń obecnego właściciela. Takie rozumienie prawa własności nie tylko nie ma umocowania w przepisach obowiązującego prawa, ale jest ich dalece idącą nadinterpretacją. Zgodnie z Art. 64 ust. 3 Konstytucji R. P. ograniczenie prawa własności następuje w drodze ustawy. Do ustaw, których przepisy ograniczają/regulują prawo własności należą m.in.:</p> <p>ustawa o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134), ustawa prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.519), ustawa prawo wodne (Dz.U.2017.1121), ustawa prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2016.1131), ustawa prawo budowlane (Dz.U.2016.290), szczególne zasady przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz.U.2015.966), gospodarka nieruchomościami (Dz.U.2016.2147), szczególne zasady przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2015.2031),</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>potencjał ekonomiczny tj. wartość rynkowa wynikająca z lokalizacji i jej wielkości zostanie w wyniku uchwalenia planu miejscowego obniżona, ponadto w sposób nieuzasadniony merytorycznie i prawnie oraz niewspółmiernie do pozostałych terenów objętych planem.</p> <p>Zwracam uwagę, że ponad 1/3 mojej działki nr 37/5 jest w tym projekcie przeznaczona pod funkcję KS (ok. 0,25 ha) o znikomej wartości rynkowej a tylko niecałe 2/3 pod funkcję MW (ok. 0,48 ha). Ponadto, jak wynika z ustaleń tekstowych, funkcja KS wyznaczona głównie na mojej działce, ma pełnić rolę "służebną" wobec pozostałych terenów w granicach planu (vide §14 ust. 6 pkt 5 i 6 tekstu projektu uchwały). Jest to rozwiązanie obciążające moją nieruchomość w sposób niewspółmierny do pozostałych działek w obrębie planu miejscowego a ponadto w sposób zupełnie nieuzasadniony pod względem planistycznym – w mojej ocenie istniejący podział własnościowy tj. wielkość, kształt i usytuowanie działek na terenie objętym planem pozwala na przyjęcie takich rozwiązań planistycznych, gdzie nieruchomości te będą obciążone kosztami urbanizacji tego terenu proporcjonalnie a jednocześnie z pełnym poszanowaniem prawa własności.</p> <p>W związku z powyższym żądam zmiany projektu planu miejscowego w taki sposób, aby ustalenia planistyczne w nim zawarte uwzględniały w pełni walory ekonomiczne mojej nieruchomości a ponadto odwzorowywały wartość rynkową wszystkich działek w granicach planu w sposób proporcjonalny do ich potencjału ekonomicznego wynikającego z ich wielkości, lokalizacji, możliwości samodzielnego zagospodarowania i zabudowy oraz kierunków rozwoju przestrzennego tego terenu przyjętych w studium gminy.</p> <p>Władztwo planistyczne gminy rozumiane jako wyłączna kompetencja gminy do ustalania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia oraz sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenów nie jest kompetencją nieograniczoną – gmina może te uprawnienia wykonywać w granicach wynikających z Konstytucji RP oraz ustaw. Zasadniczym przepisem Konstytucji stwarzającym granice dla władztwa planistycznego gminy jest art. 31 ust. 3 zawierający zasadę proporcjonalności. Wynika to stąd, że plan miejscowy przede wszystkim oddziałuje na prawo własności nieruchomości, które jest chronione art. 64 Konstytucji RP. W art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.:Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) wprost stwierdza się, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób.</p> <p>W opisywanym przypadku w najmniejszym stopniu nie wykazano, że ustalone w planie ograniczenia prawa własności mojej nieruchomości oraz obniżenie jej potencjału inwestycyjnego jest konieczne dla ochrony takich wartości, jak bezpieczeństwo i porządek publiczny lub ochrona środowiska, zdrowia i moralności publicznej, a także wolności i praw innych osób, lub wynikają w jakikolwiek sposób z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin a wymagających uwzględnienia przy sporządzaniu przedmiotowego planu miejscowego.</p>							<p>scalenie i wymiana gruntów (Dz.U.2014.700), ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014.1446), ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i inne.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust.1) w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy podstawą działań jest ład przestrzenny i rozwój zrównoważony. Uzupełniając to art.1 ust. 2 teże ustawy mówi, iż w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>„1) wymagania ład przestrzenny, w tym urbanistyki i architektury; 2) walory architektoniczne i krajobrazowe; 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych; 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych; 6) walory ekonomiczne przestrzeni; 7) prawo własności; 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa; 9) potrzeby interesu publicznego; 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych; 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej; 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych; 13) potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.”</p> <p>Natomiast ust. 3., który brzmi: „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”, wyraźnie podkreśla iż interesy prywatne nie stoją ponad interesem publicznym, a w planowaniu przestrzennym równie istotne co wnioski i uwagi osób prywatnych są uwarunkowania ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mające walor norm powszechnie obowiązujących, określają granice korzystania z nieruchomości i wraz z innymi przepisami prawa kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości i w żadnym razie nie wykraczają poza granice określone w art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wpływ rozwiązań planistycznych na prawa nabyte można ocenić tylko na podstawie obowiązującego aktu prawa miejscowego tj. w tym przypadku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublin część II (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 24 października 2002r., Nr 124, poz. 2671)</p> <p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jako akt prawa miejscowego podlegający procedurze ściśle określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawsze jest kompromisem między wnioskami wyrażonymi przez zainteresowane strony (np. właścicieli działek) a uwarunkowaniami i przepisami prawa</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>W konsekwencji niezrozumiałych, niczym nie uzasadnionych merytorycznie i formalno-prawnie działań planistycznych Prezydenta Miasta, jako organu sporządzającego projekt wyłożonego planu miejscowego, moja nieruchomość stanowiąca 25% niezabudowanego obszaru objętego ustaleniami planu, posiadająca największy potencjał w zakresie możliwości samodzielnej, intensywnej zabudowy (7300m2) straci w dużym stopniu na wartości rynkowej, a ja jako jej właściciel stracę ponadto możliwość samodzielnej realizacji zagospodarowania i zabudowy projektowanej w tym planie, co stanowi rażące naruszenie przepisów art. 1 ust. 2 pkt 1, 6, 7, oraz art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Z uwagi na powyższe przedmiotowy projekt planu miejscowego nie powinien być wprowadzony do obiegu prawnego w proponowanym kształcie jako rażąco naruszający zasady jego sporządzania co stanowić będzie przesłankę do jego unieważnienia w trybie przepisów art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>							<p>obowiązującymi w danej chwili. Ustalenia planu (uwzględniające obecnie obowiązujące zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz innych aktualnych przepisów odrębnych nie mogą pogarszać warunków zagospodarowania w stosunku do dotychczas obowiązujących zapisów planistycznych. Zapisy zawarte w projekcie planu miejscowego bezpośrednio wpływają na wartość nieruchomości.</p> <p>W przypadku pogorszenia możliwości wykorzystania nieruchomości spowodowanej niekorzystnymi zapisami planistycznymi (za wyjątkiem przypadków szczególnych) na gminie opracowującej MPZP spoczywa obowiązek zaspokojenia słusznych roszczeń.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
6	13.06.2017	S. B.	<p>Na podstawie uprawnień wynikających z przepisów art. 6 ust. 2 oraz art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po zapoznaniu się z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańska i Szaserów wraz z prognoza oddziaływania na środowisko, jako właściciel działki nr 37/5 wnoszę do w/w projektu następujące zarzuty:</p> <p>1. Zarzucam gminie Lublin nadużycie władztwa planistycznego poprzez naruszenie zasady proporcjonalności zawartej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP polegającej na przyjęciu w projekcie planu miejscowego rozwiązań planistycznych, w konsekwencji których realizacja na mojej działce nr 37/5 ustalonego w planie przeznaczenia terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne (1MW) będzie uzależniona od realizacji planowanej zabudowy na działkach sąsiednich 37/10 i 37/11, pomimo iż jestem właścicielem działki której: wielkość, usytuowanie oraz kształt, stwarzają możliwość samodzielnej kompleksowej realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) z usługami w parterach budynków oraz z niezbędnymi parkingami (KS), ponadto bez kolizji i powiązania z terenami sąsiednimi.</p> <p>Projekt planu miejscowego został skonstruowany w taki sposób, że ustalenia w nim zawarte preferują istnienie tylko dwóch potencjalnych inwestorów (właścicieli gruntów) realizujących funkcję mieszkaniową MW: jednego - jako dysponującego prawem do całego terenu 1MW, drugiego – jako dysponującego prawem do całego terenu 2MW – tym samym ustalenia planu wykluczają mnie jako chcącego samodzielnie realizować na własnej działce planowaną na niej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>O takich skutkach ustaleń planistycznych wyłożonej wersji planu miejscowego świadczy:</p> <p>a) zapis §14 ust. 6 pkt 5 i 6 tekstu projektu uchwały: "Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: 5) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW; 6) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie 1KS</p>	dz. nr ewid. 37/5 obręb 30 arkusz 1	<p>1KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>1KS – tereny obsługi komunikacji, tereny parkingów</p>		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przedmiotowa działka nr ewid. 37/5 (obręb 30, arkusz 1) o powierzchni 7289m2 w obowiązującym dotychczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ok. 1,15% na poszerzenie pasa drogowego ulicy Hetmańskiej (teren oznaczony symbolem KDD); - w ok. 60,40% KS1 – tereny urządzeń komunikacyjnych, z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod parkingi, parkingo-garaże i garaże z zapewnieniem udziału zieleni w zagospodarowaniu działki, w tym zwłaszcza różnych form zieleni wysokiej; - w ok. 38,45% UPo – tereny usług publicznych z podstawowym przeznaczeniem pod realizację obiektów oświaty. <p>W projekcie zmiany MPZP przedmiotowa działka nr ewid. 37/5 przeznaczona jest pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ok. 1,15% na poszerzenie pasa drogowego ulicy Hetmańskiej (teren oznaczony symbolem 1KDD) – bez zmian w stosunku do obowiązującego MPZP; - w ok. 62,72% na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) w tym ponad 2700m2 w granicach nieprzekraczalnych linii zabudowy; - w ok. 36,13% na tereny obsługi komunikacyjnej, tereny parkingów (1KS). <p>Linie rozgraniczające terenów 1 MW i 2MW nie oznaczają granic terenów inwestycyjnych. Właściciel działki 37/5 może zrealizować inwestycje w granicach swojej własności – zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad a)</p> <p>Cytowany zapis §14 ust. 6 pkt 5 i 6 tekstu projektu MPZP: "Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:.....7) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW; 8) dopuszcza się przeznaczenie do 20% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MW"</p> <p>wyraźnie wskazuje iż jest to dopuszczenie – co znaczy że przy braku prawa do dysponowania nieruchomością lub odpowiedniej zgody właściciela działek w granicach terenu 1KS deweloperzy budynków na działkach terenów 1MW lub 2MW nie będą mogli zbilansować miejsc w terenie 1KS. Co nie zmienia faktu iż mogą oni zbilansować miejsca parkingowe w granicach swoich nieruchomości i działek inwestycyjnych (w</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MW"</p> <p>z zapisu tego wynika jednoznacznie, że moja działka nie została potraktowana jako obszar, który może być zagospodarowany niezależnie od właścicieli pozostałych gruntów – w kontekście cytowanych wyżej zapisów projektu planu powstaje bowiem pytanie, jak inwestor z terenu 1MW lub 2MW dokona powyższego bilansu miejsc parkingowych jeżeli ja w sposób wyprzedzający nie podejmę realizacji na mojej działce funkcji 1KS i w ten sposób nie rozstrzygnę ilości miejsc parkingowych niezbędnych do takiego bilansowania, a w konsekwencji na jakiej zasadzie inwestor z terenu 1MW lub 2MW, bez takiego bilansu wymaganego zapisami planu miejscowego, otrzyma decyzję o pozwoleniu na budowę MW na swojej nieruchomości? Teoretycznie jest to oczywiście możliwe, ale wyłącznie przy założeniu, że jeden z tych właścicieli jest właścicielem również mojej działki;</p> <p>b) ukształtowanie na mojej działce granicy terenu 1MW przylegającej od strony zachodniej do obszaru planistycznego 1KS - teren ten pomimo, że formalnie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną jest zbyt wąski aby można było na nim zlokalizować samodzielnie budynki wielorodzinne z zachowaniem przepisów budowlanych tj. prawa budowlanego oraz rozporządzenia wykonawczego w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – taka realizacja jest na tym fragmencie możliwa wyłącznie w ramach scalonych działek: mojej i działki sąsiedniej 37/10; teoretycznie jest to oczywiście możliwe, ale wyłącznie przy założeniu, że jeden z właścicieli terenu 1MW lub 2 MW jest właścicielem również mojej działki;</p> <p>c) projektowana obsługa komunikacyjna pozostałej części zabudowy wielorodzinnej 1MW na mojej działce tj w części przyległej do ul. Orkana, która została zaprojektowana wyłącznie od strony zachodniej poprzez działki o numerach geodezyjnych 37/10 i 37/11 (od strony północnej przewidziano zjazd jedynie dla obsługi obszaru planistycznego 1KS); teoretycznie taka obsługa komunikacyjna mojej działki jest oczywiście możliwa, ale wyłącznie przy założeniu, że właściciel terenu 1MW jest właścicielem również mojej działki;</p> <p>Opisany wyżej sposób kształtowania ustaleń planistycznych dla mojej działki – wykluczający całkowicie moją samodzielność i niezależność od sąsiadów w zakresie możliwości jej zabudowy i zagospodarowania zgodnie z funkcjami wyznaczonymi w projekcie planu – w sposób nieuzasadniony merytorycznie oraz formalno–prawnie skazuje mnie de facto na konieczność jej zbycia, ponadto na niekorzystnych warunkach finansowych (duży udział funkcji komunikacyjnej) na rzecz podmiotów, które na mocy tego planu uzyskują możliwość niczym nie skrepowanej realizacji planowanej zabudowy wielorodzinnej, a ponadto na bardzo korzystnych warunkach planistycznych tj. kosztem mojej nieruchomości.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmiany projektu planu miejscowego w taki sposób, aby ustalenia planistyczne w nim zawarte stwarzały dla mojej działki możliwość samodzielnej kompleksowej realizacji całego zespołu budynków zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) a usługami w parterach budynków oraz z niezbędnymi parkingami, ponadto bez kolizji i powiązania z terenami sąsiednimi.</p>							<p>granicach terenów 1MW i 2MW).</p> <p>Ad b) Projektowany pas zabudowy mieszkaniowej na działce 37/5 wzdłuż zachodniej granicy terenu 1KS ma szerokość powyżej 15m więc zarzut o niemożliwości zlokalizowania tam zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest bezzasadny.</p> <p>Ad c) Wrysowany na rysunku planu zjazd na teren 1MW ma charakter informacyjny – nie jest ustaleniem. Ustaleniem jest natomiast tekst planu w §9 ust. 10 pkt 1a) „ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1MW - od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD” Działka nr 37/5 ma więc zapewniony dostęp bezpośrednio z ul. Hetmańskiej (planowanej drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD) zarówno w części która w projekcie MPZP przeznaczona jest pod funkcje mieszkaniowe wielorodzinne (1MW), jak i w części pod tereny parkingów i obsługi komunikacji (1KS). Nie jest konieczne zapewnienie dojazdu do przedmiotowej działki od zachodu poprzez działki 37/10 i 37/1.</p> <p>Zgodnie więc z art.6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu kształtują, wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności.</p> <p>Ograniczenie prawa własności ma miejsce zgodnie z literą ustawy i obowiązującym prawem.</p> <p>Prawo własności nie może być traktowane w taki sposób, że sam fakt posiadania nieruchomości uzależnia przeznaczenie danego terenu wyłącznie od bieżących zamierzeń obecnego właściciela. Takie rozumienie prawa własności nie tylko nie ma umocowania w przepisach obowiązującego prawa, ale jest ich dalece idącą nadinterpretacją. Zgodnie z Art. 64 ust. 3 Konstytucji R. P. ograniczenie prawa własności następuje w drodze ustawy. Do ustaw, których przepisy ograniczają/regulują prawo własności należą m.in.:</p> <p>ustawa o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134), ustawa prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.519), ustawa prawo wodne (Dz.U.2017.1121), ustawa prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2016.1131), ustawa prawo budowlane (Dz.U.2016.290), szczególnie zasady przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz.U.2015.966), gospodarka nieruchomościami (Dz.U.2016.2147), szczególnie zasady przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2015.2031), scalanie i wymiana gruntów (Dz.U.2014.700), ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014.1446), ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i inne.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust.1) w</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. Zarzucam gminie lublin nadużycie władztwa planistycznego przy sporządzaniu wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu poprzez naruszenie zasady proporcjonalności zawartej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP polegające na przyjęciu w projekcie planu miejscowego dla mojej działki nr 37/5 rozwiązań planistycznych, w konsekwencji których jej potencjał ekonomiczny tj. wartość rynkowa wynikająca z lokalizacji i jej wielkości zostanie w wyniku uchwalenia planu miejscowego obniżona, ponadto w sposób nieuzasadniony merytorycznie i prawnie oraz niewspółmiernie do pozostałych terenów objętych planem.</p> <p>Zwracam uwagę, że ponad 1/3 mojej działki nr 37/5 jest w tym projekcie przeznaczona pod funkcję KS – parkingową (ok. 0,25 ha) o znikomej wartości rynkowej a tylko niecałe 2/3 pod funkcję MW – zabudowę wielorodzinną (ok. 0,48 ha). Ponadto, jak wynika z ustaleń tekstowych, funkcja KS wyznaczona głównie na mojej działce, ma pełnić rolę "służebną" wobec pozostałych terenów w granicach planu (vide §14 ust. 6 pkt 5 i 6 tekstu projektu uchwały).</p> <p>Jest to rozwiązanie obciążające moją nieruchomość w sposób niewspółmierny do pozostałych działek w obrębie planu miejscowego a ponadto w sposób zupełnie nieuzasadniony pod względem planistycznym – w mojej ocenie istniejący podział własnościowy tj. wielkość, kształt i usytuowanie działek na terenie objętym planem pozwala na przyjęcie takich rozwiązań planistycznych, gdzie nieruchomości te będą obciążone kosztami urbanizacji tego terenu proporcjonalnie a jednocześnie z pełnym poszanowaniem prawa własności i w zgodzie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Przez "proporcjonalne obciążenie kosztami urbanizacji" nieruchomości w granicach planu miejscowego rozumiem przypisanie do każdej z nich obowiązku zapewnienia miejsc parkingowych dla projektowanej na niej zabudowy wielorodzinnej, ponadto według ustalonego w planie wskaźnika.</p> <p>Na marginesie powyższego zwracam uwagę, że w projekcie planu sposób rozwiązania kwestii parkingów tj. wyznaczenie ich w sposób wyodrębniony planistycznie (jako KS) kosztem mojej nieruchomości, nie wynika z najmniejszym stopniu z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmiany projektu planu miejscowego w taki sposób, aby ustalenia planistyczne w nim zwarte uwzględniały w pełni rzeczywiste walory ekonomiczne mojej nieruchomości a ponadto odwzorowywały wartość rynkową wszystkich działek w granicach planu w sposób proporcjonalny do ich potencjału ekonomicznego wynikającego z ich wielkości, lokalizacji, możliwości samodzielnego zagospodarowania i zabudowy oraz kierunków rozwoju przestrzennego tego terenu przyjętych w studium gminy.</p> <p>Władztwo planistyczne gminy rozumiane jako wyłączna kompetencja gminy do ustalania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia oraz sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenów nie jest kompetencją nieograniczoną – gmina może te uprawnienia wykonywać w granicach wynikających z Konstytucji RP oraz ustaw. Zasadniczym przepisem Konstytucji stwarzającym granice dla władztwa planistycznego gminy jest art. 31 ust. 3 zawierający zasadę proporcjonalności. wynika to stąd, że plan miejscowy przede wszystkim oddziałuje na prawo własności nieruchomości, które jest chronione art. 64</p>							<p> sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy podstawą działań jest ład przestrzenny i rozwój zrównoważony. Uzupełniając to art.1 ust. 2 te same ustawy mówi, iż w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>„1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;</p> <p>2) walory architektoniczne i krajobrazowe;</p> <p>3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych;</p> <p>4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;</p> <p>5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych;</p> <p>6) walory ekonomiczne przestrzeni;</p> <p>7) prawo własności;</p> <p>8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;</p> <p>9) potrzeby interesu publicznego;</p> <p>10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych;</p> <p>11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;</p> <p>12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych;</p> <p>13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.”</p> <p>Natomiast ust. 3., który brzmi: „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”, wyraźnie podkreśla iż interesy prywatne nie stoją ponad interesem publicznym, a w planowaniu przestrzennym równie istotne co wnioski i uwagi osób prywatnych są uwarunkowania ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mające walor norm powszechnie obowiązujących, określają granice korzystania z nieruchomości i wraz z innymi przepisami prawa kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości i w żadnym razie nie wykraczają poza granice określone w art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wpływ rozwiązań planistycznych na prawa nabyte można ocenić tylko na podstawie obowiązującego aktu prawa miejscowego tj. w tym przypadku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublin część II (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 24 października 2002r., Nr 124, poz. 2671)</p> <p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jako akt prawa miejscowego podlegający procedurze ściśle określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawsze jest kompromisem między wnioskami wyrażonymi przez zainteresowane strony (np. właścicieli działek) a uwarunkowaniami i przepisami prawa obowiązującymi w danej chwili. Ustalenia planu (uwzględniające obecnie obowiązujące zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz innych aktualnych przepisów odrębnych nie mogą pogarszać warunków zagospodarowania w stosunku do dotychczas obowiązujących zapisów planistycznych. Zapisy zawarte w projekcie planu miejscowego bezpośrednio wpływają na wartość nieruchomości.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Konstytucji RP. w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.:Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) wprost stwierdza się, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób/</p> <p>W przypadku wyłożonego projektu planu miejscowego w najmniejszym stopniu nie wykazano, że ustalone w tym planie ograniczenia prawa własności mojej nieruchomości oraz obniżenie jej potencjału inwestycyjnego jest konieczne dla ochrony takich wartości, jak bezpieczeństwo i porządek publiczny lub ochrona środowiska, zdrowia i moralności publicznej, a także wolności i praw innych osób, lub wynikają w jakikolwiek sposób ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjętych dla tego terenu a wymagających uwzględnienia przy sporządzaniu przedmiotowego planu miejscowego.</p> <p>W konsekwencji niezrozumiałych, niczym nie uzasadnionych merytorycznie i formalno – prawnie działań planistycznych Prezydent Miasta, jako organu sporządzającego projekt wyłożonego planu miejscowego, moja nieruchomość stanowiąca 25% niezabudowanego obszaru objętego ustaleniami planu, posiadające największy potencjał w zakresie możliwości samodzielnej, intensywnej zabudowy (7300m2) straci w dużym stopniu na wartości rynkowej, a ja jako jej właściciel stracę ponadto możliwość samodzielnej realizacji zagospodarowania i zabudowy projektowanej w tym planie.</p> <p>W mojej ocenie powyższe uchybienia stanowią rażące naruszenie:</p> <p>1) granica władztwa planistycznego gminy wynikających z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, zawierającego zasadę proporcjonalności;</p> <p>2) przepisów art. 1 ust. 2 pkt 1, 6, 7 oraz art. 6 ust.2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;</p> <p>Uważam, że przedmiotowy projekt planu miejscowego nie powinien być wprowadzony do obiegu prawnego w proponowanym kształcie jako rażąco naruszający: zasady jego sporządzania oraz granice władztwa planistycznego gminy przy jego sporządzaniu, co stanowi przesłankę do jego unieważnienia w trybie przepisów art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>						<p>W przypadku pogorszenia możliwości wykorzystania nieruchomości spowodowanej niekorzystnymi zapisami planistycznymi (za wyjątkiem przypadków szczególnych) na gminie opracowującej MPZP spoczywa obowiązek zaspokojenia słusznych roszczeń.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>	
7	22.06.2017	M. B.	<p>1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.</p> <p>6. Załącznik - pismo Jako właściciel(-ka) i długoletni mieszkaniec/mieszkanica lokalu w budynku przy ulicy Szaserów 1 uważam, że zarówno realizacja projektu w obecnym kształcie, jak i przyjęcie zmian proponowanych przez Administrację będzie miała poważne, negatywne skutki dla lokatorów. Ponieważ w nieruchomości przy ulicy Szaserów 1 większość mieszkań ma wszystkie okna i balkon po jednej stronie budynku, realizacja inwestycji w postaci parkingu lub pawilonu usługowego będzie skutkować wyeksponowaniem wszystkich okien (w tym okien pokoiów wypoczynkowych) i balkonów wielu lokali na hałas i spaliny, na które dotychczas nie były narażone. Rezultatem tego będzie spadek wartości nieruchomości, obniżenie komfortu zamieszkania i uszczuplenie otaczających budynek terenów zielonych. Długofalowymi konsekwencjami takich zmian może być pogorszenie stanu zdrowia i kondycji psychicznej mieszkańców. W związku z powyższym proponuję, aby w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenie terenu projektowanych usług 3U zmienić na obszar zieleni towarzyszącej, zaś ewentualny parking na potrzeby BOM i Biblioteki Publicznej usytuować w bezpośrednim sąsiedztwie ww. Instytucji i jednocześnie w maksymalnym oddaleniu od okien lokali mieszkalnych.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
8	20.06.2017	B. D.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).</p> <p>3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.</p> <p>6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.</p>		zabudowy usługowej					<p>projektu planu do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub). Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP</p>
						+	-			
							-			
						+	-			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowe - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.							potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
						+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
9	23.06.2017	B. D.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. 2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalane są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (pół. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej , jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)				-			Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.
			6. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.</p>							<p>parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p>
			<p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego).</p> <p>a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg,</p> <p>b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p>			-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym: - bibliotekę miejską wraz z BOK, - projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1), - SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS prosimy o: a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.							dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
							-			Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
10	23.06.2017	J. D.	1. Warunki, komfort życia przy ul. Szaserów zmieniły się na niekorzyść już w momencie wybudowania pralni chemicznej obecnie Biblioteka i i BOM oraz boisk „Orlik” zaparkowanie samochodu dojazd do swojego bloku stają się niemożliwe. Rozjeżdżane są trawniki i chodniki (częste interwencje straży miejskiej). Dodatkowe inwestycje tylko ten stan pogorszą. 2. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrośnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11 (patrz p-kt 7)	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej		-			Uwaga nieuwzględniona Uwaga nie dotyczy ustaleń projektu planu miejscowego. „Dodatkowe inwestycje” są już dopuszczone w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W granicach niniejszego projektu zmiany MPZP w obowiązującym planie istnieją tereny jeszcze nie zagospodarowane, ale potencjalnie do zabudowania, np.: - teren Ub – teren usług komercyjnych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod usługi komercyjne bez możliwości realizacji dużych obiektów handlowo-usługowych (domy towarowe, pasażer handlowe, koncentracje funkcji handlowo-usługowych); - teren UPo – teren usług publicznych z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod realizację obiektów oświaty. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
							+	-		Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uciażliwości. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP. Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			4. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej , jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			5. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)				-			Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla. Wnoszę o rozszerzenie projektowanych zmian o obszar obejmujący całe osiedle Błonie.				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP.</p> <p>Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p> <p>Granice obszaru opracowania określa uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu i ich zmiana w trakcie prac projektowych nie jest możliwa.</p>
			7. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p>
			8. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego). a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg, b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie					-		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p>							<p>przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>9. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bibliotekę miejską wraz z BOK, - projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1), - SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS <p>prosimy o:</p> <p>a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.</p>			-				<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
11	20.06.2017	E. D. M. D.	<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec planu zagospodarowania terenu będącego własnością gminy, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku Biura Obsługi Mieszkańców i Biblioteki Multimedialnej przy ul. Szaserów 13.</p> <p>Budynki Mieszkalne przy ul. Szaserów 1, Szaserów 9 i Szaserów 11 są skonstruowane w taki sposób, że wszystkie lokale mieszkalne od strony wschodniej, południowej i częściowo od strony zachodniej mają okna po jednej stronie budynku. Wąska boczna droga dojazdowa od ul. Szaserów (między budynkiem przy ul. Szaserów 1 i budynkiem przy ul. Szaserów 9) jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej Czuby. Jako członkowie Spółdzielni Mieszkaniowej Czuby i tym samym właściciele tejże wąskiej drogi nie wyrażamy zgody na udostępnienie jej dla ruchu na parking miejski, ponieważ wzmożony ruch na tej bocznej uliczce osiedlowej do planowanego parkingu przy Biurze Obsługi Mieszkańców uczyniłby życie mieszkańców w tych budynkach nieznośnym.</p> <p>Planowany przebieg drogi dojazdowej do parkingu równoległe do ul. Orkana po południowej stronie budynku Szaserów 1 jest pomysłem niedorzecznym. Droga taka musiałaby zostać wykonana z unicestwieniem wąskiego pasa zieleni oddzielającego budynek przy ul. Szaserów 1 od ruchliwej ul. Orkana w bezpośredniej bliskości od tego budynku zaledwie kilku metrów. W efekcie budynek przy ul. Szaserów 1 byłby z każdej strony otoczony drogami dojazdowymi i parkingami. Argument o uciążliwości bytowania w hałasie i spalinach jest zrozumiały sam przez się, przez co wcale nie staje się blahy. Przy tej okazji wypada wskazać na to, że gmina odpowiednio wcześniej nie zaplanowała parkingu dla interesantów Miejskiej Biblioteki Multimedialnej oraz Biura Obsługi Mieszkańców. Przed wejściem do tego budynku utworzono bowiem tylko 3 (słownie: trzy) miejsca parkingowe zaopatrzone w blokady i zamykane na stalowe kłódki, aby – broń Boże – żadnemu obywatelowi nie przyszło do głowy zaparkować swój pojazd na miejscu przeznaczonym dla władzy. Z drugiej zaś (wschodniej) strony niemałym nakładem utworzono pas zieleni dokładnie w miejscu predestynowanym na parking dla interesantów. W ten sposób Urząd Miasta Lublin zadbał o wygodę dla swoich urzędników, zaś niewygodę w postaci parkingu dla interesantów zwalić pragnie na głowy mieszkańców budynków przy ul. Szaserów 1, Szaserów 9, Szaserów 11, ul. Rycerskiej 4, 6 i 8. Pracownicy miasta Lublin po godzinach uciążliwego urzędowania udają się do swoich spokojnych domów, zaś my żyjemy tu przez całą dobę. Już teraz wyjazd z ul. Szaserów w ul. Orkana jest ze względu na duży ruch pojazdów na tejże ostatniej ulicy grą w ruletkę: albo się uda albo nie. Aż strach pomyśleć o tym, co będzie się na tym śmiertelnym skrzyżowaniu działo wtedy, gdy powstanie tutaj jeszcze jeden parking, do którego trzeba przecież jakoś dojechać i z którego i jakoś trzeba wyjechać.</p> <p>Przed wszystkim pragniemy poddać w wątpliwość sam pomysł wybudowania ze środków gminy parkingu umiejscowionego na działkach między budynkiem Biblioteki Multimedialnej oraz Biura Obsługi Mieszkańców przy ul. Szaserów 13, a ul. Orkana w bezpośredniej bliskości budynków przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 z jednej, i budynków przy ul. Rycerskiej 4, 6 i 8 z drugiej strony.</p> <p>Postawić bowiem należy pytanie, dla kogo gmina Lublin miałaby wydać gminne pieniądze budując w tym miejscu parking? Takowy nie jest żadną miarą potrzebny interesantom Biura Obsługi Mieszkańców ze względu na znikomą ich liczbę, co każdego dnia obserwować możemy z okien naszego mieszkania. Kilka pań pracujących w Biurze Obsługi Mieszkańców, jedna</p>	-	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>pani pracująca w mikroskopijnej filii Banku PEKAO S.A. oraz kilka osób obsługi Biblioteki Multimedialnej z pewnością parkingu nie potrzebują, a jeśli potrzebują, to nie widzimy żadnego powodu, by stwarzać tym kilku osobom aż tak luksusowych warunków dla ulżenia ich uciążliwej pracy, zaś nam, mieszkańcom, utrudniać życie ponad wszelką miarę.</p> <p>Mieszkańcy budynków przy ul. Szaserów 1, Szaserów 9 i Szaserów 11 nie potrzebują żadnego dodatkowego parkingu, gdyż te trzy budynki takowy już mają przy ul. Szaserów.</p> <p>W tym rejonie miasto Lublin dysponuje zresztą działką znacznie lepiej nadającą się zbudowanie parkingu. Jest to działka położona w bezpośredniej bliskości Szkoły Podstawowej nr 42 przy ul. Rycerskiej 9. Szkoła jest własności gminy Lublin i obywatele tej gminy będą z pewnością wdzięczni za umożliwienie zaparkowania samochodów, gdy odbierają ze szkoły dzieci. Parking ten zadowoliliby także mieszkańców budynków przy ul. Rycerskiej 4, 6 i 8.</p>							
12	23.06.2017	E. D. M. D.	<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>1. ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrosnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1. Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach. §2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2) zanieczyszczenie powietrza (...)”</p>	-	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpłyne to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.</p>					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)							dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.				-			Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego. 7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego., 7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej. Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.				-			Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym. Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu . Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny). Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu). Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego. Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych. Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości. Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
13a 13b	23.06.2017 26.06.2017 (wnioski o identycznej treści)	D. G.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11. Obniży to także wartość mieszkań oraz znacznie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza (smog, zanieczyszczenia spalinami itp.) a co za tym idzie pogorszy komfort życia.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalane są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczący wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje niewątpliwie zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. strona posesji Szaserów 1); odległość proj. krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok. 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana-Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kątach zwrotu zbliżonych do prostego)							<p>jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) - poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgonych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla i znacząco pogarszają jakość życia.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP.</p> <p>Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p>
			6. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP dotyczące utworzenia ulicy 2KDD spowoduje, iż budynek Szaserów 1 będzie otoczony drogami (będzie znajdował się pośrodku tychże dróg) co wpłynie na bezpieczeństwo i zwiększenie zagrożeń związanych z ruchem samochodów.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Budynek przy ul. Szaserów 1 w projekcie MPZP zlokalizowany jest w sąsiedztwie tylko dwóch publicznych dróg dojazdowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od strony zachodniej droga publiczna oznaczona symbolem 1KDD (istniejąca ul. Szaserów) - od strony południowej droga publiczna oznaczona symbolem 2KDD (projektowana droga dojazdowa bez przejazdu). <p>Uwzględnienie uwagi w całości nie jest możliwe.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			7. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy budynku Szaserów 1 sprawi, iż wybudowany pawilon usługowy będzie w bezpośredniej bliskości okien mieszkań co spowoduje pogorszenie komfortu zamieszkania.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
14a 14b	23.06.2017 26.06.2017 (wnioski o identycznej treści)	M. G.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11. Obniży to także wartość mieszkań oraz znacznie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza (smog, zanieczyszczenia spalinami itp.) a co za tym idzie pogorszy komfort życia.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa źródnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczący wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje niewątpliwie zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. strona posesji Szaserów 1); odległość proj. krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok. 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana-Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)							Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) - poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgonych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla i znacząco pogarszają jakość życia.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP.</p> <p>Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p>
			6. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP dotyczące utworzenia ulicy 2KDD spowoduje, iż budynek Szaserów 1 będzie otoczony drogami (będzie znajdował się pośrodku tychże dróg) co wpłynie na bezpieczeństwo i zwiększenie zagrożeń związanych z ruchem samochodów.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Budynek przy ul. Szaserów 1 w projekcie MPZP zlokalizowany jest w sąsiedztwie tylko dwóch publicznych dróg dojazdowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od strony zachodniej droga publiczna oznaczona symbolem 1KDD (istniejąca ul. Szaserów) - od strony południowej droga publiczna oznaczona symbolem 2KDD (projektowana droga dojazdowa bez przejazdu). <p>Uwzględnienie uwagi w całości nie jest możliwe.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			7. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy budynku Szaserów 1 sprawi, iż wybudowany pawilon usługowy będzie w bezpośredniej bliskości okien mieszkań co spowoduje pogorszenie komfortu zamieszkania.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>- teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców;</p> <p>- teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m.</p> <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
15	23.06.2017	M. G. D. G.	<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1.</p> <p>Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2) zanieczyszczenie powietrza (...)”</p>	-	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpłyne to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.</p>					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)							dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.				-			Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego. 7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego., 7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej. Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.				-			Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym. Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu . Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny). Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu). Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego. Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych. Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości. Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. Proponowane zmiany do projektu MPZP działają na niekorzyść mieszkańców budynku ul. Szaserów 1 zarówno pod względem mieszkaniowym, środowiskowym, zdrowotnym jak i społecznym. Planowana droga 2KDD i obecnie istniejąca droga dojazdowa znajdują się w odległości niezgodnej z obowiązującym prawem zabudowy przestrzennej. Budynek Szaserów 1 w myśl projektowanych zmian zostanie usytuowany pośrodku powstałego w ten sposób ronda, co spowoduje obniżenie wartości lokali mieszkalnych oraz wpłynie na pogorszenie warunków życia i bezpieczeństwa mieszkańców.							Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Budynek przy ul. Szaserów 1 w projekcie MPZP zlokalizowany jest w sąsiedztwie tylko dwóch publicznych dróg dojazdowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od strony zachodniej droga publiczna oznaczona symbolem 1KDD (istniejąca ul. Szaserów) - od strony południowej droga publiczna oznaczona symbolem 2KDD (projektowana droga dojazdowa bez przejazdu). <p>Uwzględnienie uwagi w całości nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
16	23.06.2017	J. J.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrośnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11 (patrz p-kt 7)	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017,</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>poz. 519) - dalej zwana p.o.ś. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia. Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska. Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe. Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren. Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla. Wnoszę o rozszerzenie projektowanych zmian o obszar obejmujący całe osiedle Błonie.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p> <p>Granice obszaru opracowania określa uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu i ich zmiana w trakcie prac projektowych nie jest możliwa.</p>
			6. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.</p>							MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).
			<p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego).</p> <p>a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg,</p> <p>b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p>			-				<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			8. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym: - bibliotekę miejską wraz z BOK, - projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1), - SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS prosimy o: a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.				-			do wglądu publicznego. Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
17	23.06.2017	S. J.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. 2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)							Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi luków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)							Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.							Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie luków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.							Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.
18	23.06.2017	J. K.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30,	1KDD, 2KDD – tereny dróg					Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				arkusz 1 i 2	publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
19	23.06.2017	P. K.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrośnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczący wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Ryckiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.</p>							<p>ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP.</p> <p>Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p>
			<p>6. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p>
			<p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego).</p> <p>a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg,</p> <p>b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <p>- na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy) jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p>							<p>realizacji dokumentu planistycznego. Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>8. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym: - bibliotekę miejską wraz z BOK, - projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1), - SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS prosimy o: a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
20	23.06.2017	W. K.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.						-	Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.							<p>- teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców;</p> <p>- teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m.</p> <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
21	22.06.2017	M. K.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11 (patrz p-kt 7)	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2		+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.							<p>jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. Ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla. Wnoszę o rozszerzenie projektowanych zmian o obszar obejmujący całe osiedle Błonie.</p>							<p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP.</p> <p>Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p> <p>Granice obszaru opracowania określa uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu i ich zmiana w trakcie prac projektowych nie jest możliwa.</p>
			<p>6. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p>
			<p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego).</p> <p>a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg,</p> <p>b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u linijkach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <p>- na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu),</p> <p>- na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>przewiduje się dla tej klasy ulicy) jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p>							<p>analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>8. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bibliotekę miejską wraz z BOK, - projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1), - SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS <p>prosimy o:</p> <p>a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
22	23.06.2017	M. K.	<p>1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.							<p>kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
23	23.06.2017	K. K.	<p>Ponownie wnoszę o przeznaczenie działek wyszczególnionych powyżej pod koncentrację funkcji usługowych UC/M2 z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod lokalizację programów różnorodnych funkcji o wysokim stopniu atrakcyjności i odpowiednich standardach z zakresu administracji, finansów, ubezpieczeń, kultury, turystyki, sportu i rekreacji, usług hotelowych z możliwością realizacji na w/w terenie funkcji mieszkaniowej o wskaźniku intensywności zabudowy 1,2. W przypadku ulokowania funkcji usługowej wnioskuję o ukształtowanie linii zabudowy w taki sposób by było możliwe ulokowanie obiektu w odległości 4m od granicy wschodniej w/w działek 37/19, 37/17, 38/8 i 38/9 a jednocześnie by była możliwa realizacja jednego obiektu kubaturowego posadowionego na działkach 38/2, 38/10 i 37/17 oraz 37/19.</p> <p>Jednocześnie wnoszę o likwidację ciągu pieszego projektowanego w wyłożonym projekcie planu. Ścieżkę tę proponuję przenieść w kierunku wschodnim i umieścić ją na działce 15/1 stanowiącej ulicę Szaserów w ten sposób by poszerzyć chodnik przebiegający wzdłuż wschodniej krawędzi tej ulicy o pas dla rowerzystów, który zaczynał się będzie w ten sposób na placu przez Miejską Bibliotekę Publiczną i będzie trafiał na przejście dla pieszych przez ulicę Orkana.</p> <p>Inną propozycją jest prowadzenie ścieżki rowerowej wzdłuż zachodniej granicy gminnej działki 16/7 przylegającej do Miejskiej Biblioteki Publicznej (istnieje tu już ciąg pieszy który wymagał by tylko ewentualnego poszerzenia) i dalej wzdłuż zachodniej granicy gminnej działki 15/3 co</p>	dz. nr ewid. 38/8, 38/9, 37/17, 37/18, 37/19, 38/10 arkusz 1 obręb 30	2MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>Uwaga nieuwzględniona Działki nr 37/19 i 38/10 stanowią własność Gminy Lublin. Działki nr ewid. 37/19, 37/17, 38/8 i 38/9 (obręb 30, arkusz 1) o powierzchni ok 0,09ha w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod: - w ok 74% pod tereny KXL/R – tereny ciągów infrastruktury technicznej z towarzyszącą ścieżką rowerową - w ok 24% pod tereny UPo – tereny usług publicznych z podstawowym przeznaczeniem pod realizację obiektów oświaty - w pozostałej części pod: tereny KDZ – tereny dróg publicznych, ulica zbiorcza (pas drogowy ul. Orkana)</p> <p>W projekcie MPZP zmieniło się przeznaczenie podstawowe terenów – z funkcji KXL/R (tereny ciągów infrastruktury technicznej z towarzyszącą ścieżką rowerową) na funkcję IKX – tereny ciągów pieszych. Takie przeznaczenie będzie miało ok 63% powierzchni przedmiotowych nieruchomości. 35% powierzchni nieruchomości to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (2MW) poza liniami zabudowy. 2% powierzchni nieruchomości zlokalizowane jest poza granicą opracowania zmiany MPZP.</p> <p>Projektowany teren IKX (ciąg pieszy) stanowi fragment układu komunikacyjnego osiedla - terenów przeznaczonych pod realizację dróg, ścieżek rowerowych i ciągów</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>doprowadziłoby ścieżkę do kładki dla pieszych przez ulicę Orkana. Po drugiej stronie kładki został urządzony bardzo szeroki (5m szerokości) ciąg pieszy (gminne działki 19/7, 19/2, 19/11) doprowadzający komunikację do Zespołu Szkół Nr 10 w Lublinie. Ciąg ten posiada istniejące przedłużenie do Parku Jana Pawła II. W ten sposób przy pomocy minimalnych nakładów i z wykorzystaniem istniejących już ciągów pieszych i całkowicie bezkolizyjnie komunikację rowerową z osiedla Błonie można wprowadzić do Parku Jana Pawła II.</p> <p>Należy zauważyć, iż nie jest możliwe wykonanie ścieżki rowerowej przebiegającej obecnie wzdłuż zachodnie ściany SPA Orkana bez wykupienia gruntów prywatnych zarówno po północnej stronie ul. Orkana, jak i po jej stronie południowej – na wylocie z istniejącego przejścia podziemnego działka nr 35/25 jest własnością spółki WGW J. Wójcik i Wspólnicy Spółka Jawna, co oczywiście pociągnie za sobą konieczność poniesienia wysokich kosztów na wykup gruntu, udrożnienia przejścia podziemnego i budowy ścieżki rowerowej. Ponadto przejazd pod ulicą Orkana jest niedrożny, ciągle stoi w nim woda z uwagi na niesprawne odwodnienie, zalegają w nim śmiecie, potłuczone szkło i nie pełni żadnej funkcji poza tym, że zbierają się w nim osobnicy pijący alkohol. W tej sytuacji optymalnym rozwiązaniem jest likwidacja tego przejścia i przeniesienie ścieżki rowerowej w inne miejsce.</p> <p>Nie wyrażamy zgody na zlokalizowanie na naszych prywatnych działkach publicznego ciągu pieszo-jezdnego IKX. Jest to nadużycie władztwa planistycznego i rozwiązanie, które nie doprowadzi do zrealizowania ścieżki rowerowej a tylko spowoduje trwale zablokowanie możliwości inwestycyjnych działek. Zwracam uwagę na fakt iż zgodnie z przepisami prawa nie jest możliwe wyłączenie gruntu na ciąg pieszy, bowiem nie jest to cel publiczny. W tej sytuacji wobec braku możliwości realizacji zapisów planu nie ma najmniejszego sensu uniemożliwianie właścicielom zagospodarowania ich własności poprzez przeznaczenie gruntu na cel publiczny. Zwracam także uwagę na fakt, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będzie nam przysługiwało odszkodowanie za obniżenie wartości gruntu wskutek uchwalenia planu. Niewątpliwie w interesie społecznym leży takie ukształtowanie tekstu planu by przynosiło to konkretne i wymierne korzyści społeczne i zapobiegało pozostawianiu na terenie Lublina enklaw niezagospodarowanych i porośniętych chaszczami. Dotychczasowe przeznaczenie tego terenu pod ścieżkę rowerową powodowało taki właśnie skutek – przez 45 lat teren pozostawał niezagospodarowanym buszem pełniącym rolę schronienia dla okolicznych alkoholików.</p> <p>Ewentualna i budowa ciągu pieszego i ścieżki spowoduje konieczność poniesienia nowych nakładów na budowę i wykup gruntu a efekt będzie niewspółmierny do kosztów, bowiem spowoduje co najwyżej częściową zmianę kierunków przemieszczania się nielicznych rowerzystów i podział ruchu na dwa strumienie co przy tak małej ilości rowerzystów nie ma najmniejszego znaczenia i uzasadnienia funkcjonalnego. W efekcie finalnym w przypadku budowy tej ścieżki rowerowej nie powstanie żadna nowa jakość, warta tego by ponosić na nią znaczne nakłady finansowe. Przede wszystkim jednak po południowej stronie ulicy Orkana planowana ścieżka prowadzi do nikąd, bowiem natrafia na parking, a wjazd rowerzystów do Parku Jana Pawła II i tak odbywa się i będzie odbywał w rejonie szkoły, na przedłużeniu kładki nad ulicą Orkana.</p> <p>Uwzględniając powyższe wnoszę o zmianę projektu planu w zakresie w jakim na działkach wymienionych w uwagach przewiduje ciąg pieszy i</p>							<p>pieszych. W opracowaniu zleconym przez Miasto Lublin z października 2016 r. pt "Lubelskie standardy piesze, Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie" na mapie zatytułowanej „Koncepcja rozwoju sieci pieszej” przedmiotowy projektowany ciąg pieszy (IKX), w skali całego miasta, został wskazany jako fragment „głównych zielonych osi pieszych”.</p> <p>Zgodnie z Art.6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu kształtują, wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności.</p> <p>Ograniczenie prawa własności ma miejsce zgodnie z literą ustawy i obowiązującym prawem.</p> <p>Prawo własności nie może być traktowane w taki sposób, że sam fakt posiadania nieruchomości uzależnia przeznaczenie danego terenu wyłącznie od bieżących zamierzeń obecnego właściciela.</p> <p>Takie rozumienie prawa własności nie tylko nie ma umocowania w przepisach obowiązującego prawa, ale jest ich dalece idącą nadinterpretacją.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust.1) w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy podstawą działań jest ład przestrzenny i rozwój zrównoważony. Uzupełniając to art.1 ust. 2 te same ustawy mówi, iż w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>„1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;</p> <p>2) walory architektoniczne i krajobrazowe;</p> <p>3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych;</p> <p>4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;</p> <p>5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych;</p> <p>6) walory ekonomiczne przestrzeni;</p> <p>7) prawo własności;</p> <p>8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;</p> <p>9) potrzeby interesu publicznego;</p> <p>10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych;</p> <p>11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;</p> <p>12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych;</p> <p>13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.”</p> <p>Natomiast ust. 3., który brzmi: „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ścieżkę rowerową.							<p>zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”, wyraźnie podkreśla iż interesy prywatne nie stoją ponad interesem publicznym, a w planowaniu przestrzennym równie istotne co wnioski i uwagi osób prywatnych są uwarunkowania ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mające walor norm powszechnie obowiązujących, określają granice korzystania z nieruchomości i wraz z innymi przepisami prawa kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości i w żadnym razie nie wykraczają poza granice określone w art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wpływ rozwiązań planistycznych na prawa nabyte można ocenić tylko na podstawie obowiązującego aktu prawa miejscowego tj. w tym przypadku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublin część II (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 24 października 2002r., Nr 124, poz. 2671)</p> <p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jako akt prawa miejscowego podlegający procedurze ściśle określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawsze jest kompromisem między wnioskami wyrażonymi przez zainteresowane strony (np. właścicieli działek) a uwarunkowaniami i przepisami prawa obowiązującymi w danej chwili. Ustalenia planu (uwzględniające obecnie obowiązujące zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz innych aktualnych przepisów odrębnych nie mogą pogarszać warunków zagospodarowania w stosunku do dotychczas obowiązujących zapisów planistycznych. Zapisy zawarte w projekcie planu miejscowego bezpośrednio wpływają na wartość nieruchomości.</p> <p>W przypadku pogorszenia możliwości wykorzystania nieruchomości spowodowanej niekorzystnymi zapisami planistycznymi (za wyjątkiem przypadków szczególnych) na gminie opracowującej MPZP spoczywa obowiązek zaspokojenia słusznych roszczeń.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
24	20.06.2017	K. K.	<p>1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.</p> <p>2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
25	22.06.2017	J. K.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu. 2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2		+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
						+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
26	23.06.2017	J. K.	<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1.</p> <p>Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2) zanieczyszczenie powietrza (...)”</p>	-	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpływie to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.</p> <p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego.</p> <p>7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego.,</p> <p>7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej.</p> <p>Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.</p>			-			<p>Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego.</p> <p>Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>	
						-			<p>Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>	
27	23.06.2017	A. Ł. J. Ł.	1. Projekt MPZP nie uwzględnił wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30,	1KDD, 2KDD – tereny dróg	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			(Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosło poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11	arkusz 1 i 2	publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa źródnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.
			6. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).
			7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego). a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg, b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w				-			Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym. Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu . Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>punkcie 11 na str. 17 (w 9-u linijkach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p>							<p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>8. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bibliotekę miejską wraz z BOK, - projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1), - SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS <p>prosimy o:</p> <p>a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
28	23.06.2017	R. M.	<p>1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.</p> <p>2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).</p> <p>3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.							do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m ² – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m ² - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m ² powierzchni usług.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub). Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
						+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
29	23.06.2017	D. M.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW,	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowe - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.							<p>- teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana;</p> <p>- teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców;</p> <p>- teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m.</p> <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP.</p> <p>Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
31	23.06.2017	H. P.	Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1. 1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrosnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1. Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej	-	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440).</p> <p>Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...)</p> <p>1) hałas i drganie (wibracje) 2)zanieczyszczenie powietrza (...)"</p>		zabudowy usługowej					<p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpłyne to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dotatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczący wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego.</p> <p>Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego. 7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego., 7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <p>- na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu),</p> <p>- na projektowanych ulicach (klasa D)</p> <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.</p>							<p>Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
32	23.06.2017	A. P.	<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1.</p> <p>Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2) zanieczyszczenie powietrza (...)”</p>	-	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpłyne to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			niemożliwy.							lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej , jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.				-			Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego. 7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego., 7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej. Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w				-			Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym. Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu . Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny). Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu). Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego. Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w raporcie sporządzonym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych. Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Raporcie niestety nie ma.							<p>wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
34	23.06.2017	B. P.	<p>1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.</p> <p>2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).</p>	<p>dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2</p>	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jeźdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jeźdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m ² – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m ² - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m ² powierzchni usług.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>8. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1.</p> <p>Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2) zanieczyszczenie powietrza (...)”</p>							<p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpłynię to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.							zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			10. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.							<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			11. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)							<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			13. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch							<p>Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.</p> <p>14. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego.</p> <p>14.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego.,</p> <p>14.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej. Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.</p>							<p>Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>Zał. pismo 1 do Prezydenta Miasta Lublin</p> <p>Niniejszym składamy zdecydowany protest przeciwko budowie lokalu usługowego przy ul. Szaserów w Lublinie oraz ulic dojazdowych 1KDD i 2KDD. Projekt MPZP niesie za sobą znaczne pogorszenie warunków bytowych mieszkańców między innymi poprzez:</p> <p>pkt 1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2</p>				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11							<p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>pkt 2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>pkt 3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)</p>				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>pkt 4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)</p>					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			pkt 5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.
			Zał pismo 2 do Prezydenta Miasta Lublin Protest przeciwko budowie planowanego lokalu usługowego przy ul. Szaserów w Lublinie oraz zmian w zagospodarowaniu dróg wewnętrznych usytuowanych przy w/w ulicy. Ja niżej podpisana lokator bloku przy ul. Szaserów 1 znajdującego się w bliskim sąsiedztwie od planowanej inwestycji – budowa lokalu usługowego oraz ulic 1KDD i 2KDD wyrażamy sprzeciw i nie zgadzam się na jej realizację. Lokalizacja planowanej inwestycji obejmuje teren, który znajduje się w zbyt bliskim sąsiedztwie bloku w którym zamieszkuję. Nie godzę się na realizację projektu MPZP, ponieważ: Pkt 1. Może ona niekorzystnie wpłynąć na zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców – wraz z powstaniem lokalu usługowego zwiększy się rotacja samochodów co spowoduje zwiększenie emisji spalin, które będą dostawać się do naszych mieszkań. Ponadto planowana budowa ulicy 2KDD wiązać się będzie z wycinką drzew usytuowanych przy ulicy Orkana. Drzewa te obecnie są jedyną barierą chroniącą przed emisją spalin samochodów uczęszczających ulicą Orkana. Kolejnym negatywnym czynnikiem mającym wpływ na zdrowie mieszkańców jest zwiększenie hałasu, który będzie wzmożony ze względu na korzystanie z usług mającego powstać lokalu. Dodatkowo teren, na którym powstać ma droga dojazdowa do lokalu usługowego jest obecnie terenem. Którym uczęszcza bardzo dużo dzieci, które idą do szkoły. W momencie gdy powstanie droga przeznaczona do dojazdu do lokalu zmniejszy się bezpieczeństwo dzieci, które codziennie poruszają się tą trasą. Pkt 2. Wpływnie na obniżenie wartości naszych nieruchomości – nasze mieszkania tracą na wartości ze względu na pogorszenie się warunków lokalizacji naszego bloku spowodowane chociażby zmniejszeniem miejsc parkingowych, wzmożenie ruchu w okolicy bloku oraz zwiększenie hałasu jaki będzie towarzyszył rotacji klientów lokalu usługowego. Już w chwili obecnej, my mieszkańcy bloków przy ul. Szaserów, w związku z powstałym w naszym sąsiedztwie SPA borykamy się ze znalezieniem miejsca parkingowego a powstanie jeszcze jednego lokalu usługowego tylko zwiększy ten problem i wpłynie niekorzystnie na walory lokalizacyjne			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub). Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów. Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			naszych mieszkań co spowoduje obniżenie ich wartości. Pkt 3. Wpłyne na obniżenie walorów krajobrazowych – w sąsiedztwie bloków przy ul. Szaserów już na chwilę obecną jest niewiele terenów zielonych. Budowa kolejnego obiektu zmniejszy jeszcze bardziej powierzchnię zieloną naszego osiedla (wycinka drzew rosnących przy ul. Orkana). Biorąc pod uwagę powyższe argumenty protestuję przeciwko planowanej inwestycji w postaci budowy lokalu usługowego przy ul. Szaserów w Lublinie oraz dróg dojazdowych 1KDD i 2KDD.							zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
35	16.06.2017	A. R.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu. 2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD). 3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
						+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
							-			Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP.</p> <p>Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
36	21.06.2017	H. S.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu. Nie zgadzam się na wyprostowanie zakrętu i zrobienie ulicy.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równolegle do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań. Nie potrzebujemy pawilonu w koło jest dużo sklepów.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub). Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
37 38	23.06.2017 23.06.2017 (częściowo powtórzony wniosek z dodatkowym pismem)	A. S. G. S.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny		-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.						-	Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.							- teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub). Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			8. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11							Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
										Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. 2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń.				-			<p>6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			10. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej , jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			11. Projekt MPZP nie określa ilości drzew (ponad 30-letnie lipy, dęby i inne), krzewów i żywopłotów, które zostaną wycięte przy realizacji ulicy 2KDD oraz zniszczenia terenów zielonych i niwelacji skarp.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1578) podnoszone w uwadze elementy są przedmiotem regulacji przepisów odrębnych.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			12. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP.</p> <p>Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p>
			13. w związku z powyższymi uwagami wnioskuje o odrzuceniu w całości projektu MPZP miasta Lublin – część II w rejonie ul. Szaserów				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP wprowadzone zostaną zmiany, które będą przedmiotem</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Zał pismo</p> <p>Jesteśmy mieszkańcami bloku przy ul. Szaserów 1/7 od czasu oddania go użytku przez SM Czuby. To co zobaczyliśmy na planie zagospodarowania wywołało szok i niedowierzenie.</p> <p>Stanowczo i zdecydowanie protestujemy przeciwko budowie ulicy dojazdowej do usług 2KDD (działka nr 15/3, ark. 2, obr. 30) równoległej do ul. Orkana przebiegającej przez teren nieruchomości istniejącej Szaserów 1, 9, 11 (działka nr 15/2, ark 2, obr. 30).</p> <p>Budowa tej ulicy spowoduje wycięcie kilkunastu ponad 30-letnich lip i kilkunastu innych dorodnych drzew zasadzonych i pielęgnowanych przez SM Czuby w celu ochrony mieszkańców przed kurzem, spalinami i hałasem z bardzo ruchliwej ul. Orkana. Ponadto budowa miejsc parkingowych wydzielonych w pasie drogowym tej ulicy wymagać będzie zniwelowania skarp, na których również rosną drzewa i likwidacji żywopłotu oddzielającego chodnik od trawników pod balkonami również stanowiący dodatkową ochronę od hałasu i spalin.</p> <p>Budowa tej ulicy w odległości kilku metrów od budynku, zrobienie parkingów w odległości 1,5 od balkonów, osłonięcie ul. Orkana przez wycinkę drzew i krzewów woła o pomstę do nieba, Jak Pan Prezydent może przedstawić taki projekt mieszkańcom, którzy tu żyją od 30 lat? Budowa miejsc parkingowych jest zbędna ponieważ istniejące parkingi w pełni zaspokajają potrzeby mieszkańców.</p> <p>Już obecnie poziom hałasu w bloku Szaserów 1 przekracza istniejące normy (dane z wydziału ochrony środowiska UM Lublin). Zniszczenie struktury skarpy, dewastacja zieleni, otoczenie asfaltem i betonem bloku Szaserów 1 spowoduje, że życie tu będzie po prostu nie do zniesienia, wzrośnie i tak olbrzymie natężenie hałasu, a my będziemy wdychać tylko opary asfaltu, spalin i kurzu w własnym mieszkaniu. Zrealizowanie tego niszczycielskiego planu do tego doprowadzi. Wykonanie powyższych inwestycji spowoduje znaczny spadek wartości mieszkań i nieodwracalne szkody środowiskowe. Wystąpimy na drogę sądową o odszkodowanie z tytułu utraty wartości mieszkania. Zawiadomimy również organizacje ekologiczne o wycince drzew i niszczeniu środowiska.</p> <p>Projekt uniemożliwia bezpośrednie dojście z bloku Szaserów 1 do kładki nad ul. Orkana i przystanków MPK. Doprowadzenie tej ulicy dojazdowej do skrzyżowania ul. Szaserów i Orkana spowoduje bardzo duże zagrożenia dla ruchu. Na tym skrzyżowaniu było bardzo dużo wypadków i ofiar śmiertelnych i dodatkowa ulica spotęguje te zagrożenia.</p> <p>Budowa pawilonów usługowych pod balkonami mieszkań w odległości kilku metrów jest niedopuszczalne, mam tutaj nie są potrzebne żadne pawilony (trzeba je było budować 25 lat wcześniej) teraz struktura handlowo-usługowa w naszym otoczeniu jest bardzo dobrze rozbudowana i w pełni zaspokaja nasze potrzeby.</p> <p>Pytamy jeszcze komu ma służyć ta ulica i pawilony usługowe? Czyje interesy reprezentuje Pan Prezydent? Jednostki czy ogółu mieszkańców, którzy tu mieszkają od 30 lat?</p> <p>Władza Pana Prezydenta sięgnęła zenitu, wszedł na osiedle mieszkaniowe dewastując środowisko, jako strażnik ochrony prawa własności jednostki jednocześnie chcąc zniszczyć mieszkańcom życie. Gdzie nasze prawo do godnego życia i mieszkania? Czy takiego prawa Pan nie zna? Pytam skąd ma Pan pieniądze na ten niszczycielski projekt? Chyba nie z naszych podatków.</p>			+	-			<p>ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			Zapraszamy Pana Włodarza Miasta Lublina i właściciela posesji, którego interesy Pan tak pieczołowicie chroni do spotkania z mieszkańcami osiedla, których prawo do godnego życia i mieszkania chce Pan zniweczyć do spojrzenia na przepiękne drzewa i zielen, które mają zginąć z pańskiej ręki. Wnioskuję o odrzucenie w całości MPZP – część II w rejonie ul. Szaserów.							
39	23.06.2017	A. S.	<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrosnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1.</p> <p>Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2) zanieczyszczenie powietrza (...)”</p>	-		+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmószonym natężeniu ruchu. Wpłyne to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.							Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.							<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczoną jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej ,jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)							<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.</p> <p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego.</p> <p>7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego.,</p> <p>7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej.</p> <p>Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.</p>			-			<p>Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego.</p> <p>Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>	
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
40	23.06.2017	M. S.	Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w	-	1KDD, 2KDD – tereny dróg	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1.</p> <p>Oдноśny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2)zanieczyszczenie powietrza (...)”</p>		<p>publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>					<p>usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <p>- teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana;</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpływie to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>							<p>- teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)</p>				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.</p>							<p>Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego.</p> <p>Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego.</p> <p>7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy</p>							<p>Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego.,</p> <p>7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej.</p> <p>Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <p>- na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu),</p> <p>- na projektowanych ulicach (klasa D)</p> <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.</p>							<p>z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
41	23.06.2017	A. S.	<p>Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1.</p> <p>1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1.</p> <p>Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami</p>	-		+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440).</p> <p>Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2) zanieczyszczenie powietrza (...)"</p>							<p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpłyne to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.				-			Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Ryckiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmożony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.				-			Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego. 7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego., 7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia				-			Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym. Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu . Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny). Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu". Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej.</p> <p>Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <ul style="list-style-type: none"> - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.</p>							<p>wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
42	23.06.2017	A. S.	<p>1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu:</p> <p>„§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)					-		Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zawartych.
43	23.06.2017	A. S.	<p>Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch samochodowy znacznie wzrosnie poziom hałasu w naszych mieszkaniach, którego mamy dość od ul. Orkana. Jeżeli przejeżdżają samochody ciężarowe są odczuwalne wstrząsy w naszych mieszkaniach, mamy popękane ściany zewnętrzne w dużych pokojach. Płacimy wysokie czynsze, podatki od nieruchomości. Chyba należy nam się jakiś komfort życia w naszych mieszkaniach. Rozwiązania przyjęte przez MPZP pogorszy bezpieczeństwo na skrzyżowaniu ul. Kaczeńcowej-Orkana-Szaserów. Jest już wystarczająca ilość wypadków na tym skrzyżowaniu. Z Szaserów na Orkana jest trudno wyjechać już teraz.</p> <p>Nie widzę takiej potrzeby żeby naszym kosztem robić parking dla SPA, BOM i biblioteki. SPA może sobie dokupić grunt i zrobić większy parking, a nie ich klienci parkują na naszym parkingu, do BOM i biblioteki też nie widzę wielkiego ruchu, gdzie byłaby potrzeba większego parkingu.</p> <p>Projekt MPZP jest krzywdzący dla mieszkańców tego osiedla. Kategoriecznie się z nim nie zgadzam!!</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
44	23.06.2017	R. S.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrośnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11 (patrz p-kt 7)	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz..U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>pasowej , jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)</p>							<p>projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięć planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla. Wnoszę o rozszerzenie projektowanych zmian o obszar obejmujący całe osiedle Błonie.</p>				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych. Granice obszaru opracowania określa uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu i ich zmiana w trakcie prac projektowych nie jest możliwa.</p>
			<p>6. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów</p>				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.</p> <p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego).</p> <p>a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg,</p> <p>b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u linijkach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <p>- na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu),</p> <p>- na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy)</p>							
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
45	23.06.2017	J. S.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jeźdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jeźdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równolegle do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.							przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m ² – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m ² - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m ² powierzchni usług.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczoną jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub). Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
						+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego. Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
46	22.06.2017	H. S.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.						-	Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana;

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.							<p>- teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców;</p> <p>- teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m.</p> <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.</p> <p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
47	23.06.2017	H. S.	Jako mieszkańcy budynku przy ul. Szaserów 1 wnosimy sprzeciw wobec zmiany w/w planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin, w szczególności wobec planu utworzenia parkingu wraz z drogą dojazdową w bezpośredniej bliskości budynku ul. Szaserów 1. 1. Projekt nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Po zrealizowaniu planowanych obiektów generujących dodatkowy ruch pojazdów znacznie wzrośnie poziom hałasu i zanieczyszczeń w budynku przy ul. Szaserów 1. Odnosny przepis dotyczy usytuowania budynków, ale obejmuje zgodnie z logiką tego przepisu także umiejscowienie obiektów przy budynkach już istniejących. Ma on następujące brzmienie: „Dział II Zabudowa i zagospodarowanie działki budowlanej §11.1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z	-	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloku przy ul. Szaserów 1).</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017,</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania określonych w odrębnych przepisach.</p> <p>§2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1 zalicza się w szczególności: (...) 1) hałas i drganie (wibracje) 2)zanieczyszczenie powietrza (...)"</p>							<p>poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>2. Zgodnie z projektem MPZP wąska ślepa uliczka przylegająca w odległości 3 m od wschodniej ściany budynku przy ul. Szaserów 1 ma zostać przekształcona w drogę dojazdową z projektowanej drogi 2KDD do parkingu, który ma być usytuowany na terenie między Biurem Obsługi Mieszkańców a budynkiem przy ul. Szaserów 1. W połączeniu z planowaną drogą 2KDD, ślepa dotychczas uliczka otoczy budynek przy ul. Szaserów 1, który w ten sposób stanie się ruchliwym „rondem” o wzmożonym natężeniu ruchu. Wpłynie to bardzo negatywnie na warunki mieszkaniowe, środowiskowe a przede wszystkim zdrowotne mieszkańców budynku przy ul. Szaserów 1. W związku z tym, że wszystkie otwory okienne budynku wychodzą na jedną stronę świata, będziemy stale narażeni na hałas, kurz oraz spaliny bez możliwości choćby częściowego uniknięcia tych uciążliwości w innej części mieszkania.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. <p>Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Przytaczana w uwadze droga dojazdowa zlokalizowana pomiędzy budynkami przy ul. Szaserów 1 i Szaserów 9 w projekcie MPZP stanowi fragment terenu o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (3MW). Uwaga jest więc niezasadna.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych z ofiarami śmiertelnymi. Znaczący wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń, a wyjazd z ulicy Szaserów w ulicę Orkana, już obecnie bardzo utrudniony ze względu na natężenia ruchu, będzie po wprowadzeniu planowanych zmian niemalże niemożliwy.				-			zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			4. Lokalizacja projektowanej ulicy 2KDD (południowa strona posesji Szaserów 1): Odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			6. Budynek przy ul. Szaserów 1 ma wadę techniczną: trwałe pęknięcie ściany nośnej od strony wejścia do budynku (widoczne choćby w lokalu o nr 17), wielokrotnie już naprawiane, stale się odnawia. Wzmógłony ruch pojazdów wokół budynku oraz drgania na które będzie narażony, spowoduje dodatkowe uszkodzenia ścian budynku.				-			Uwaga nieuwzględniona Stan techniczny budynków nie jest przedmiotem planu miejscowego. Uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawartych jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko, jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego. 7.1. Nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 r. poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i art. 52. Raport nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego i projektowanego układu drogowego., 7.2. Na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na s. 17 (w 9 liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji projektu zmiany planu”. Powyższe stwierdzenie – jako że nie zostało poparte jakkolwiek sformalizowaną analizą – należy traktować jako przewidywania autorki raportu, pani Kamili Juryckiej. Prosimy więc o uzupełnienie przedstawionego Raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu				-			Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym. Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu . Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny). Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu). Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone - na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu), - na projektowanych ulicach (klasa D) jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” którego w Raporcie niestety nie ma.							społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego. Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych. Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości. Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
48	20.06.2017	B. T.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu. 2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
						+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równolegle do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub). Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
49	30.12.1899	W. W.	1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowo duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11 (patrz p-kt 7)	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. 2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych. W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej , jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.</p> <p>7. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko (jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego).</p> <p>a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg,</p> <p>b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u linijkach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <p>- na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu),</p> <p>- na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy)</p> <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p> <p>8. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym:</p> <p>- bibliotekę miejską wraz z BOK,</p> <p>- projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1),</p>							
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy mieszkaniowej możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>- SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS prosimy o: a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.</p>							<p>Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
50	23.06.2017	R. W.	<p>Podważam założenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego naszego osiedla BŁONIE (Szaserów-Hetmańska-Orkana) jako bardzo niekorzystne dla zdrowia i bytu mieszkańców ul. Szaserów. Uzasadnienie: 1. Mieszkańcy ul. Szaserów (3 bloki) przeżyli wielokrotnie „horor” budowy pralni pod oknami, a następnie modernizacji na „Biblio” oraz wielkiej budowy na skrawku pasa zieleni SPA. Jeżeli do tego dodać Orlik i Biuro Obsł. Miesz., podjazd pod lok np. Nr 11 z zakupami graniczy z cudem (brak parkingów). 2. „puszczenie” ruchu okrężnego przez stale zapchaną ul. Szaserów (SPA+Biblio) stanie się tragedią dla mieszkańców. 3. Nowy plan wyraźnie wskazuje „na dobro” nowych inwestorów, którzy kosztem terenu Spółdzielni i mieszkańców szukają już oszczędności inwestorskich naszym kosztem. 4. Jak można przygotować takie założenia dla nowych blokowisk (Żagiel, Oaza) bez odrębnego dojazdu od ul. Orkana. Czy mała uliczka ma służyć przyszłym wieżowcom (mają być!) 5. Gdzie są solidne analizy środowiskowe dot. Bloku nr 1 (blisko Orkana) gdzie już rysują się ściany a w planie jest jeszcze dojazd do usług kosztem zieleni. Analiza taka nie była przeprowadzona należyście lub wcale! Nie było wizji lokalnej (wiemy!) 6. mieszkańcy naszej ulicy a szczeg. bl. Nr 1 są załamani i zdesperowani. Będą walczyć i interweniować w prasie i TV. 7. Obecnie na terenie Żagla mamy parking społeczny, część aut (naszych) wróci na Szaserów-He 8. Założenia są nierealne co uzasadnia załączone w zał 1,2,3 fachowa analiza kilku naszych mieszkańców {punkty uwag od 11 do 18} 9. Uważam że firmy Żagiel i Oaza (Piano) stać na wykonanie wjazdu na osiedla od ul. Orkana co sugeruje administracja os. Błonie. Nie można robić oszczędności naszym kosztem. 10. Jeżeli panowie projektanci uparcie chcą połączyć zapchaną już ul. Szaserów z Hetmańską (ruch 2-stronny), dojdzie do jeszcze większej ilości wypadków przy wjeździe od ul. Orkana. Dotychczas było dużo wypadków i kolizji w tym 3 śmiertelne!</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124) Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			PS Zatwierdzony projekt obywatelski przewiduje zatoki parkingowe po obu stronach ul. Hetmańskiej. W nowym planie są tylko po jednej stronie. Co z tym							Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.
			11. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11 (patrz p-kt 7)			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi). Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			13. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			14. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			15. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o					-		<p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kątach zwrotu zbliżonych do prostego)							jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			16. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla. Wnoszę o rozszerzenie projektowanych zmian o obszar obejmujący całe osiedle Błonie.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych. Granice obszaru opracowania określa uchwała Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzenia planu i ich zmiana w trakcie prac projektowych nie jest możliwa.
			17. Projekt MPZP nie uwzględnia potrzeb parkingowych mieszkańców istniejących budynków. W materiałach prezentacji na dyskusję zawarto rysunek z zaznaczeniem istniejących m-c parkingowych na dzień dzisiejszy. W §6 ust. 1 podano wskaźniki parkingowe, które dotyczą wszystkich obiektów również istniejących (dla 3-ch budynków przy ul. Szaserów daje to 3x23=69 m-c parkingowych). Plan nakazuje §6 (ust. 3) realizację stanowisk postojowych na działkach budowlanych, zapominając o możliwościach takiej realizacji dla budynków istniejących wybudowanych w okresie wcześniejszym, na podstawie dawno zmienionych przepisów budowlanych. Realizacja zapisów MPZP stoi w jawnej sprzeczności do obecnych przepisów prawa budowlanego (patrz rozdział 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – t. Jednolity Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422). Prosimy o umieszczenie takiej ilości miejsc postojowych w pasach drogowych ze wskazaniem osób uprawnionych do korzystania.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).
			18. W wyłożonej Prognozie Oddziaływania na Środowisko autorstwa p. Kamili Juryckiej zawarty jest szereg uproszczeń i pominięć, które wypaczają rzeczywisty wpływ planowanych inwestycji na środowisko				-			Uwaga nieuwzględniona W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wpływ dokumentu na stan jakości powietrza, w tym na związaną z powstaniem nowych terenów zabudowy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>(jakim jest środowisko człowieka jako głównego podmiotu środowiska naturalnego).</p> <p>a) nieprawdą jest, że Raport sporządzono w oparciu o wymagania Ustawy z dn. 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2016 poz. 353), z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 - nie przedstawia prognozowanego wpływu na poziom zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu samochodowego na ulicach istniejącego układu drogowego i projektowanych nowych odcinków dróg,</p> <p>b) na stronie 15 niniejszego raportu ogólnie opisano stan istniejący, a w punkcie 11 na str. 17 (w 9-u liniach tekstu) „załatwiono” wpływ planowanych inwestycji na stan środowiska ogólnym stwierdzeniem „nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określone prawem standardów jakości środowiska)” - stwierdzenie rzeczywistości prorocze nie poparte żadną analizą.</p> <p>Tak więc prosimy o uzupełnienie przedstawionego raportu i rzetelne przeprowadzenie analizy w zakresie propagacji zanieczyszczeń i hałasu pochodzącego od skumulowanego ruchu (izolinie propagacji zanieczyszczeń i hałasu – wraz z podaniem metody na podstawie której zostały one wyliczone</p> <p>- na istniejących drogach (ul. Orkana - klasa Z, z jednoprzestrzenną 4-pasową jezdnią, z uwzględnieniem istniejącego i prognozowanego ruchu),</p> <p>- na projektowanych ulicach (klasa D – połączenie ul. Szaserów – ul. Hetmańska, ulicy która będzie prowadziła ruch zdecydowanie większy niż przewiduje się dla tej klasy ulicy)</p> <p>jak również prosimy o realizację zawartego na stronie 5 niniejszego Raportu punktu – cyt. „Dodatkowo w prognozie należy: uwzględnić wpływ ustaleń planistycznych na zdrowie i komfort życia mieszkańców” - czego w Raporcie nie ma.</p>							<p>mieszkańcowi możliwość zwiększenia ilości zanieczyszczeń oraz hałasu pochodzącego od ruchu samochodowego. Można przypuszczać, iż nowo projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej mogą być częściowo zagrożone uciążliwościami związanymi z hałasem komunikacyjnym.</p> <p>Prognozę wykonano z uwzględnieniem zapisów art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zagadnienia tych artykułów (51 i 52) dotyczą dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, nie dokumentu Raportu.</p> <p>Zakres Prognozy uzgodniono z RDOŚ (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) oraz PPIS (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny).</p> <p>Projekt zmiany planu nakazuje zachowanie standardów jakości środowiska - zgodnie z przepisami odrębnymi. Nie przewiduje się występowania znaczących oddziaływań wynikających z realizacji projektu. W prognozie przedstawiono metodologię wykonywania Prognozy oddziaływania na środowisko (a nie Raportu).</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko w ramach SOOŚ (Strategicznej Ocena Oddziaływania na Środowisko) nie jest Raportem oddziaływania na środowisko w rozumieniu Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>Prognoza zawiera oceny potencjalnych skutków środowiskowych, wynikających z realizacji dokumentu planistycznego.</p> <p>Plan nie zawiera szczegółowych analiz dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych, dlatego też prognoza ma charakter jakościowy. A szczegółowe analizy wykonuje się w Raporcie sporządzanym dla konkretnego przedsięwzięcia, na etapach realizacyjnych.</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Dodatkowo zauważyć należy iż na komfort życia mieszkańców składa się również dobrze rozwinięta infrastruktura, w tym realizacja dróg i parkingów.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe. Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym, które będą przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>	
			<p>19. W związku z faktem, że ulica 1KDD (ul. Szaserów-Hetmańska) ma obsługiwać wiele obiektów w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bibliotekę miejską wraz z BOK, - projektowany budynek usługowy (obok budynku Szaserów 1), - SPA, - 3 budynki wielorodzinne przy ul. Szaserów, - min. 6 budynków wielorodzinnych przy ul. Hetmańskiej, - projektowane budynki na obszarach 1MW i 2MW, - projektowany garaż położony na obszarze 1KS <p>prosimy o:</p> <p>a) dostosowanie jej klasy do faktycznie pełnionej funkcji, obsługa wielu</p>								<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP terenów (oznaczonych symbolami 1MW, 2MW, 3MW, 1KS, 1U, 2U, 1E i 2E) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Parametry te są większe niż minimalna dopuszczona szerokość pasa drogowego dla drogi lokalnej (klasy L), wynosząca 12m. [§7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>obiektów, w tym publicznych i prowadzących działalność gospodarczą – przyjęcie klasy L. Pozostawienie dotychczas planowanej klasy drogi i parametrów drogi charakterystycznych dla klasy D będzie w sprzeczności z wymaganiami §1.3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 2 marca 1999 r. ws. warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity – Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>lub b) zmianę układu dróg obsługujących poszczególne obiekty – wprowadzenie dodatkowej drogi obsługującej projektowane obiekty.</p>							<p>1999 r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Z 2016 r. Poz. 124)</p> <p>Nie ma potrzeby zwiększenia funkcji komunikacyjnej i tworzenia dodatkowych układów drogowych w obszarze opracowania.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
51	23.06.2017	C. W.	<p>1. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrosnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11</p>	<p>dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2</p>	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11).</p> <p>Treść w/w paragrafu:</p> <p>„§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.” <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			2. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			3. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej , jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)</p> <p>4. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi łuków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)</p> <p>5. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportal Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.</p>							<p>zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie łuków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p> <p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji. Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD). Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.</p>
52	23.06.2017	M. W.–S.	<p>Do proponowanych zmian Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzennego składam następujące uwagi: Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, ponieważ w przypadku realizacji zmian MPZP, które staną się przyczyną zwiększonego ruchu pojazdów, znacznie wzrosnie, i tak już wysoki poziom hałasu w mieszkaniach usytuowanych w budynku przy ul. Szaserów 1. Zwrócić w tym miejscu należy uwagę na fakt, jak planowana przebudowa wpłynie na życie mieszkańców budynku Szaserów 1, W „Prognozie oddziaływania na środowisko” dostępnej między innymi na stronie UM LUBLIN, to zagadnienie potraktowano bardzo ogólnie i ogólnikowo. Już sama wizja lokalna która powinna być przeprowadzona na terenie planowanej inwestycji doprowadziła by autora do niechczonego wniosku, iż przebudowa będzie miała negatywny wpływ na zdrowie mieszkańców</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. 2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych;</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>budynku Szaserów 1. Hałas jaki jest emitowany przez ul. Orkana, który już w chwili obecnej jest bardzo uciążliwy będzie jeszcze spotęgowany, to samo dotyczy zanieczyszczenia powietrza, kurzu, i pyłu unoszącego się w powietrzu z uwagi na duży ruch samochodowy, a przed którym chroni mieszkańców jedynie roślinność, która niewątpliwie będzie musiał być przynajmniej w części zniszczona przy okazji realizacji projektowanych zmian.</p> <p>W dokumentacji związanej z MPZP, w tym we wspomnianej prognozie, nie ma nigdzie mowy o przeprowadzonych badaniach dotyczących emisji hałasu i zanieczyszczeń jaki spowoduje projektowana przebudowa, są to rozważania czysto teoretyczne.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnoszę o przeprowadzenie opinii niezależnego eksperta mającej za przedmiot przeprowadzenie badania emisji hałasu oraz pyłów w chwili obecnej, jak również prognozy jak na te wartości wpłynie projektowana przebudowa.</p> <p>Równie lakonicznie potraktowano we wspomnianej „Prognozie oddziaływania na środowisko”, zmiany w roślinności jak znajduje się na przedmiotowym terenie. Nie ma nigdzie mowy o ilości, gatunkach, rozmiarach, wieku drzew, które obecnie znajdują się na przedmiotowym terenie, a które mają zostać usunięte w trakcie realizacji przebudowy. Należy z całą stanowczością podkreślić, iż są one jedyną barierą ochronną mieszkańców przed hałasem jak i zanieczyszczeniami powietrza oraz innymi negatywnymi oddziaływaniami ul. Orkana. Drzewa te zostały posadzone, a następnie były pielęgnowane przez mieszkańców, a ich usunięcie wpłynie negatywnie na emisję hałasu oraz zanieczyszczenie powietrza.</p> <p>Rozwiązania przyjęte w projekcie zmian MPZP, wpłyną na zwiększenie niebezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana szaserów. Przedmiotowe skrzyżowanie już w chwili obecnej jest bardzo niebezpieczne, często dochodzi do wypadków, w tym wypadków śmiertelnych, bardzo trudno włączyć się do ruchu, szczególnie w godzinach szczytu komunikacyjnego.</p> <p>Lokalizacja ulicy 2KDD obok budynku Szaserów 1 jest nie do przyjęcia.</p> <p>Odległość krawędzi projektowanej ulicy od krawędzi jezdni ul. Orkana, która jest ulicą o 4 pasach ruchu, wynosząca ok 11m jest niedopuszczalna ze względu na istniejące skrzyżowanie Kaczeńcowa-Orkana szaserów i brak jest możliwości skonstruowania bezsprzecznego skrzyżowania ul. Szaserów i projektowanej 2KDD – vide: §71 Rozporządzenia Ministra transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Nadto ta ulica jest zaprojektowana zbyt blisko budynku Szaserów 1, tuż przy oknach o balkonach mieszkańców. W tym miejscu nie ma odpowiedniej przestrzeni na wybudowanie drogi i to o szerokości co najmniej 5 metrów. Komfort mieszkania jest i tak znacznie ograniczony ze względu na ruch panujący na ul. Orkana.</p> <p>Następną kwestią jest dopuszczenie do ruchu pojazdów projektowana ulicą oznaczoną 2KDD. Już w tej chwili wielu mieszkańców zaobserwowało w swoich mieszkaniach pęknięcia ścian spowodowane wibracjami wywołanymi przez ruch samochodowy na ul. Orkana, w przypadku wybudowania kolejnej ulicy równoległej do ul. Orkana, tuż przy samym budynku, wibracje z całą pewnością ulegną powiększeniu co grozi pogorszeniem stanu technicznego budynku Szaserów 1. W mojej opinii koniecznym jest wykonanie specjalistycznym badań celem wskazania czy w ogóle dopuszczalne jest ze względów bezpieczeństwa mieszkańców</p>	2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					<p>2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powodzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne; 7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>W trakcie procedury uchwalania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w ramach etapu opiniowania i uzgadniania projektu planu (art.17 pkt 6 lit.a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) przewidziany został etap opiniowania poprzez organ doradczy Prezydenta – Miejską Komisję Urbanistyczno - Architektoniczną (MKUA). Jest to grupa ekspertów w dziedzinie planowania urbanistycznego.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>poprowadzenie drogi, którą w założeniu mają się przecież poruszać pojazdy mechaniczne w dwóch kierunkach.</p> <p>Kolejna niebagatelną sprawą związaną z budową ulicy oznaczonej 2KDD jest zmniejszenie wartości rynkowej lokali mieszkalnych usytuowanych w budynku Szaserów 1, związanej ze zmniejszeniem komfortu użytkowania tychże lokali mieszkalnych. Osoby, które dokonały wyodrębnienia własności nieruchomości zarówno w budynku Szaserów 1, 9, jak i 11, będą zmuszone do wystąpienia na drogę postępowania sądowego przeciwko Prezydentowi Miasta Lublin/ Urzędowi Miasta Lublin celem uzyskania odszkodowania wyrównującego poniesioną stratę.</p> <p>Należy zwrócić uwagę, że budowa miejsc postojowych wzdłuż planowanej ulicy kosztem zmniejszenia aktualnie istniejącej zatoki parkingowej, na której miejsca postojowe przecież istnieją, jest zupełnie niezrozumiałe, zwłaszcza, że pociągnie za sobą wydatek pieniędzy publicznych, a nadto w celu ich wybudowania będzie konieczne zlikwidowanie kolnej części istniejącej zieleni, której jest naprawdę mało, a która z uwagi na sąsiedztwo ul. Orkana jest szczególnie w tym miejscu pożądana.</p> <p>Pragnę podkreślić , że przedmiotowe osiedle dysponuje wystarczającą infrastrukturą w zakresie handlu, bądź też usług i mieszkańcom nie są potrzebne dodatkowe inwestycje w tym zakresie, w szczególności te które mają być realizowane ich kosztem i pogarszać warunki życia. Jest wiele innych potrzeb, które należałoby zrealizować, a które rzeczywiście przyczyniłyby się do zwiększenia komfortu życia przedmiotowych ulic.</p> <p>Jeżeli przy pomocy proponowanych zmian chciano poprawić infrastrukturę osiedlową związaną z parkowaniem pojazdów, wskazuję że na tym terenie istnieją lokalizacje dogodne do urządzenia parkingów samochodowych, które już w tej chwili są wykorzystywane przez kierowców do parkowania, powstały tam tzw. Dzikie parkingi. Jestem przekonana, że mieszkańcy udzielą wszelkich informacji z tym związanych.</p> <p>Mając na uwadze wszystkie wyżej przywołane okoliczności, stanowczo protestuję przeciwko zmianom MPZP, które dopuszczałyby budowę ulicy oznaczonej jako 2KDD, a zlokalizowanej przy budynku Szaserów 1.</p> <p>Jak wyżej wykazano tka zmiana pociągnęłaby za sobą jedynie negatywne skutki w postaci zniszczenia zieleni, która w tej lokalizacji ze względu na sąsiedztwo ul. Orkana jest na wagę złota, zwiększenie hałasu, powiększenie zanieczyszczenia powietrza, które z całą pewnością byłoby znaczne i byłoby odczuwalne przez mieszkańców nie tylko budynku Szaserów 1 , mogło by spowodować pogorszenie stany technicznego budynku Szaserów 1 – pęknięcie ścian, z całą pewnością doprowadziłoby do zwiększenia niebezpieczeństwa poruszania się przez kierujących i pieszych przez skrzyżowanie Kaczeńcowa-Orkana_Szaserów.</p>							<p>Niniejszy projekt zmiany MPZP uzyskał pozytywną opinię MKUA.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
53	23.06.2017	D. Ż.	1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					mieszkańcowej wielorodzinnej 2U, 3U – tereny zabudowy usługowej					Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.
			3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.				-			Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami). Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu. Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.			+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy -

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			<p>7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowe - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.</p>				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
			<p>8. Projekt MPZP nie uwzględnia wymagań §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. ws. Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) – po zrealizowaniu planowanych obiektów (generujących dodatkowy duży ruch samochodowy) znacznie wzrośnie poziom hałasu w mieszkaniach zwłaszcza w budynkach Szaserów 1 i 11</p>				+	-		<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Przywołany §11 ust. 1 i 2 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 12 kwietnia 2002 r. w sprawie Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. Poz. 1422) odnosi się do nowo projektowanych budynków, a nie już istniejących (jak w przypadku bloków przy ul. Szaserów 1 i 11). Treść w/w paragrafu: „§ 11. 1. Budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwość poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości, jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ustalonymi dla obszarów ograniczonego użytkowania, określonych w przepisach odrębnych. 2. Do uciążliwości, o których mowa w ust. 1, zalicza się w szczególności: 1) szkodliwe promieniowanie i oddziaływanie pól elektromagnetycznych; 2) hałas i drgania (wibracje); 3) zanieczyszczenie powietrza; 4) zanieczyszczenie gruntu i wód; 5) powódzie i zalewanie wodami opadowymi; 6) osuwiska gruntu, lawiny skalne i śnieżne;</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>7) szkody spowodowane działalnością górniczą.”</p> <p>Realizacja nowego układu drogowego opiera się na opracowaniu projektu budowlanego i wykonawczego drogi zgodnego z m.in. Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124), czy ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2016 r. Poz. 1440). Na podstawie art.43 ust.1 w/w ustawy o drogach publicznych obiekty budowlane powinny być usytuowane w odległości 6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi gminnej na terenach zabudowanych.</p> <p>W projekcie planu w najbardziej niekorzystnym miejscu (południowy narożnik budynku przy ul. Szaserów 1) odległość budynku od linii rozgraniczającej pas drogowy wynosi ponad 7,8m. Odległość od krawędzi jezdni jest jeszcze większa.</p> <p>Podstawowym aktem prawnym regulującym zagadnienia związane z ochroną przed hałasem jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017, poz. 519) - dalej zwana p.o.ś.</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 r., poz. 112) określa zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 113 p.o.ś. z zaznaczeniem, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku są określone w załączniku do rozporządzenia.</p> <p>Określone w rozporządzeniu dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska.</p> <p>Dopuszczalne poziomy hałasu zostały w rozporządzeniu oznaczone wskaźnikami dla poszczególnych, wymienionych rodzajów terenów: pod zabudowę mieszkaniową, pod szpitale i domy opieki społecznej, pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, na cele mieszkaniowo-usługowe.</p> <p>Wymienione obszary, należy uznać za strefy ochrony akustycznej, które ustalone są w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Prezydent miasta ma obowiązek wskazać, do jakiej kategorii wymienionej w art. 113 ust. 2 pkt. 1 p.o.ś. zalicza określony teren.</p> <p>Dla terenu 3MW – zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, na którym zlokalizowane są bloki przy ul. Szaserów 1, 9 i 11, w §10 ust. 3 pkt 4 projektu MPZP "ustala się standard akustyczny jak dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej".</p> <p>Analizy wpływu zanieczyszczeń i hałasu od dróg wymienionych w uwadze będą wykonywane w ramach Raportów oddziaływania na środowisko dla nowo-projektowanych dróg na etapie realizacyjnym (projektowania drogi).</p> <p>Obiektywna ocena wykonywana jest dopiero po realizacji przedsięwzięcia i wówczas możliwe jest określenie ewentualnych uciążliwości poprzez wykonanie pomiarów tych uciążliwości.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			9. Rozwiązania przyjęte w proj. MPZP spowoduje pogorszenie warunków bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu ulic Kaczeńcowa-Orkana-Szaserów, które już obecnie jest niebezpieczne i dochodzi na nim do groźnych wypadków drogowych. Znaczny wzrost ruchu na wlocie ul. Szaserów spowoduje zwiększenie tych zagrożeń. Proponujemy wprowadzenie odrębnego dojazdu do projektowanych obiektów lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na ul. Szaserów-Hetmańska.				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzyżowanie ulic: Rycerskiej, W. Orkana i Szaserów nie jest objęte granicami opracowania zmiany planu w związku z powyższym zakres uwagi wykracza poza ustalenia projektu MPZP.</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (organizacja ruchu na ul. Szaserów oraz ul. Hetmańskiej) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			10. Lokalizacja proj. ulicy 2KDD (płd. Strona posesji Szaserów 1); odległość proj. Krawędzi jezdni od krawędzi jezdni ul. Orkana (ulica klasy Z o 4-pasowej, jednoprzestrzennej jezdni) w odległości ok 11 m jest niedopuszczalne ze względu na istniejące skrzyżowanie ul. Orkana – Kaczeńcowa-Szaserów i na brak możliwości skonstruowania bezpiecznego skrzyżowania ulic Szaserów i 2KDD – patrz §71 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016r. Poz. 124)			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany w układzie drogowym. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			11. Proponowany pas drogowy ul. 1KDD (Szaserów-Hetmańska) nie uwzględnia konieczności poszerzenia jezdni w obrębi luków poziomych (o kątach zwrotu zbliżonych do prostego)				-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego.</p> <p>Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze (poszerzenia jezdni w obrębie luków poziomych) dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających nie są przedmiotem rozstrzygnięcia planu. Będą one przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości).</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			12. Projekt zmiany MPZP nie uwzględnia możliwości zapewnienia potrzeb komunikacyjnych mieszkańców istniejących budynków przy ul. Szaserów, ograniczając ilość miejsc parkingowych w pasach dróg publicznych lub wewnętrznych Gminy Miasto Lublin z jednoczesnym ograniczeniem dostępnej przestrzeni osiedla poprzez kolejne lokalizacje różnych obiektów (pralnia chemiczna, BOK, biblioteka multimedialna – bez dodatkowych parkingów, SPA) poprzez kolejne „punktowe” zmiany zagospodarowania z dopuszczeniem niezgodnych rozwiązań z obowiązującym prawem np lokalizacja ściany szczytowej budynku SPA w granicy działki (patrz geoportel Lublin). Te punktowe zmiany MPZP bez odniesienia się do			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Zauważyć należy iż żaden przepis ustawowy nie gwarantuje mieszkańcom prawa parkowania na drodze publicznej tuż obok swojego lokalu mieszkalnego. To inwestor ma obowiązek wygospodarować miejsca postojowe, ale poza pasem drogowym, na terenie inwestycji.</p> <p>Pomijając powyższy fakt, z uwagi na potrzeby parkingowe w osiedlu w projekcie MPZP w §17 ust. 6 pkt 5 zawarto ustalenie nakazujące realizację miejsc parkingowych w pasach drogowych (tereny 1KDD i 2KDD).</p> <p>Dodatkowo w przedmiotowym terenie nie nastąpiła żadna zmiana miejscowego planu</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			docelowego zagospodarowania całego osiedla są krzywdzące dla mieszkańców tego osiedla.							zagospodarowania przestrzennego od 2002 roku – czyli od momentu uchwalenia obecnie obowiązującego MPZP. Inwestycje wspomniane w uwadze nie odbywały się w związku ze zmianami MPZP, lecz w związku z realizacją obowiązującego dokumentu MPZP i ustaleń w nim zawartych.
54	26.06.2017	D. G.	<p>1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.</p> <p>2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).</p> <p>3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony pld. równolegle do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.</p>	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	<p>1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska). Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.							<p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
			1. Ponownie proponujemy rozważenie i ujęcie w planie wyjazd z ulicy Hetmańskiej do ulicy Orkana na wprost / skrzyżowanie z ulicą Orkana / (działka nr 14/9 do 34, ark. 2, obr. 30), wyprostowanie zakrętu.	dz. nr ewid. 14/9, 15/1, 15/3, 15/2 obręb 30, arkusz 1 i 2	1KDD, 2KDD – tereny dróg publicznych	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>2. W projektowanym planie nie uwzględniono od strony północnej ulicy Hetmańskiej miejsc postojowych wzdłuż ulicy (działka nr 14/9, ark. 2, obr. 30) / zgodnie z projektem obywatelskim przyjętym do realizacji w roku 2017 /, a ciąg pieszo-rowerowy po stronie południowej wzdłuż działek projektowanej inwestycji (1KDD).</p> <p>3. Proponujemy wprowadzenie drogi dojazdowej do nowo-projektowanego osiedla od strony płd. równoległe do u. Orkana wraz z miejscami postojowymi ogólnodostępnymi.</p>		<p>ulica dojazdowa</p> <p>1MW, 2MW, 3MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>2U, 3U – tereny zabudowy usługowej</p>					<p>granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Plan miejscowy ustala granice terenu przeznaczonego na pas drogowy. Nie określa jednak obligatoryjnie poszczególnych elementów drogi takich jak szerokość pasów ruchu, czy też dokładna lokalizacja jezdni, chodników lub miejsc postojowych w granicach pasa drogowego. Podnoszone szczegółowe ustalenia zawarte w uwadze dotyczą etapu projektu budowlanego, a rozwiązania szczegółowe realizacyjne wewnątrz linii rozgraniczających będą przedmiotem projektów realizacyjnych drogi (w przyszłości). Jezdnie i miejsca parkingowe wyrysowane na rysunku projektu MPZP są jedynie oznaczeniem informacyjnym.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Sposób uwzględnienia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowa obsługa komunikacyjna terenów przeznaczonych w projekcie MPZP pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (oznaczonych symbolami 1MW i 2MW) jest ustalona z publicznej drogi dojazdowej oznaczonej symbolem 1KDD (ulica Hetmańska).</p> <p>Szerokość w liniach rozgraniczających pasa drogowego dla w/w drogi to minimum 14m, czyli projektowane parametry drogi są wystarczające dla zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej przyległych do niej terenów (w granicach opracowania projektu MPZP oraz poza granicami).</p> <p>Nie ma więc potrzeby zwiększania funkcji komunikacyjnej w południowej części terenu.</p> <p>Należy podkreślić, że zarówno zarządcą drogi, jak i organem ustawowo uprawnionym do uzgadniania projektów planów miejscowych jest Zarząd Dróg i Mostów (art.17 pkt 6 lit.b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) i przedstawione w projekcie planu miejscowego rozwiązanie układu komunikacyjnego zostało uzgodnione pozytywnie bez uwag.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>6. Lokalizacja usług i usytuowanie linii zabudowy przy bud. Szaserów 1 umożliwi budowę pawilonu usługowego w bezpośredniej bliskości okien mieszkań.</p> <p>7. Proponowana ilość miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji są nie wystarczające proponuje się zwiększenie ilości miejsc: - mieszkanie do 50m2 – 1,5 miejsca postojowego - mieszkanie powyżej 50m2 - 2 miejsca postojowe - utrzymanie obecnie obowiązujących przepisów, tj. 1m-ce na 20 m2 powierzchni usług.</p>			+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt MPZP wyznacza trzy tereny usługowe w sąsiedztwie bloków położonych przy ul. Szaserów 1, 9 i 11: - teren oznaczony symbolem 1U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy – SPA Orkana; - teren oznaczony symbolem 2U, na którym zlokalizowany jest budynek usługowy - Biblioteka Multimedialna z Biurem Obsługi Mieszkańców; - teren oznaczony symbolem 3U, na którym dopuszczona jest zabudowa usługowa do II kondygnacji nadziemnych o maksymalnej wysokości 9m. Tereny zlokalizowane są w obecnie obowiązujących liniach rozgraniczających terenów usługowych (Ua i Ub).</p> <p>Dodatkowo w przeciwieństwie do obowiązującego MPZP w projekcie zmiany MPZP potencjalna zabudowa na terenach 2U i 3U została ograniczona – m.in. liniami zabudowy. Wprowadzona została także strefa szczególnej przestrzeni publicznej w ramach terenu 3U, na której m.in. zakazano realizacji parkingów.</p> <p>Jednakże w projekcie MPZP (po I wyłożeniu do wglądu publicznego) wprowadzone zostaną zmiany granic terenów funkcjonalnych. Będą one przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.</p>
						+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zaproponowane wskaźniki wykraczają poza stosowane w Lublinie wskaźniki parkingowe ustalone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęty w projekcie MPZP wskaźnik miejsc parkingowych jest porównywalny ze wskaźnikami przyjmowanymi w naszym kraju w innych miastach o podobnej liczbie mieszkańców. Zwiększenie wskaźnika parkingowego odnosiłoby się wyłącznie do zabudowy w obszarze objętym zmianami planu a zwiększona ilość miejsc parkingowych nie będących ogólnodostępnymi nie wpłynie na poprawę sytuacji parkingowej w skali Osiedla Błonie. Problem parkowania samochodów w skali całego Osiedla Błonie w zakresie zwiększenia ilości miejsc parkingowych może być rozwiązany poprzez budowę parkingów wielopoziomowych na terenach wyznaczonych w obowiązującym dla tego rejonu miasta planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Jednak z uwagi na treść złożonej uwagi liczba miejsc parkingowych będzie przedmiotem ponownych analiz i zmian projektu MPZP. Sposób rozpatrzenia uwagi będzie przedstawiony na etapie następnego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego.</p>
56	26.06.2017	G. O.	2. Niewłaściwie ustalono sposób realizacji miejsc parkingowych w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz w obrębie terenów zabudowy usługowej. Ustalenia powinny zostać uzupełnione o zapisy, że miejsca parkingowe należy realizować w przeważającej części (co najmniej 60%) jako OGÓLNODOSTĘPNE i BEZPŁATNE. Tylko takie ustalenia planu zagwarantują, że inwestorzy zagospodarowując tereny będą realizować tyle miejsc parkingowych, ile faktycznie potrzeba dla danej funkcji terenu. Tylko taki sposób realizacji miejsc parkingowych będzie zbieżny z zasadą minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego (art. 1 ust. 4 pkt. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz oszczędnego dysponowania przestrzenią. Ogólnodostępne miejsca parkingowe, a nie dedykowane dla konkretnego mieszkańca lub pojazdu powodują, że w ogólnym bilansie miejsc parkingowych potrzeba mniej - jest mniej wykorzystanych miejsc parkingowych w danym momencie. Przykładowo - w obrębie osiedla ul.	-	1MW, 2MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej		-			<p>Uwaga nieuwzględniona Projektowana zmiana MPZP przewiduje zorganizowanie miejsc parkingowych niezależnych od realizacji funkcji mieszkaniowych wielorodzinnych w terenie oznaczonym symbolem 1 KS (tereny obsługi komunikacji, tereny parkingów). Sposób korzystania z tych miejsc oraz organizacja ruchu – nie są przedmiotem rozstrzygnięcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1578).</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Orkana 19, 21, 23 parking jest ogrodzony i przeznaczony tylko dla mieszkańców, jednak niektórzy jego mieszkańcy pozostawiają swoje auta poza terenem ogrodzonym - na parkingach przy ul. Kaczeńcowej i Biedronki - prowadzi to do sytuacji, że parkingi ogólnodostępne są zapełnione i nie ma gdzie zaparkować auta, a parking ogrodzony świeci pustkami.</p> <p>3. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz w terenach usługowych objętych zmianą planu miejscowego należy wprowadzić zapisy eliminujące możliwość grodzienia działek, z wyjątkiem ich części, wymagających szczególnej ochrony - przykładowo placów zabaw, urządzeń sportowych lub urządzeń infrastruktury technicznej. Pozostawienie możliwości grodzienia terenów doprowadzi do sytuacji, że powstaną ogrodzone „getta”. Ogrodzenia na osiedlach zabudowy wielorodzinnej powstają najczęściej z tanich paskudnych segmentów szpecących przestrzeń, uniemożliwiają swobodne przemieszczanie się mieszkańców, równocześnie w najmniejszym stopniu nie wpływają korzystnie na bezpieczeństwo.</p> <p>Tereny objęte projektem zmiany planu miejscowego położone są w sąsiedztwie osiedli Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby”. Niewystarczająca liczba miejsc parkingowych, to jest problem, który spółdzielnia mieszkaniowa usiłuje na bieżąco walczyć, poprzez sukcesywną realizację parkingów na własnych terenach lub poprzez współpracę z miastem.</p> <p>Obecnie żyjemy w czasach, gdy niektóre osiedla mieszkaniowe wyglądają jak projektowane przez księgowych, usiłujących uzyskać największy zysk jak najmniejszymi nakładami, nie biorąc pod uwagę wymogów urbanistycznych i architektonicznych. Dlatego plan miejscowy powinien w jak największym stopniu regulować zasady zagospodarowania terenu zwłaszcza w odniesieniu do osiedli planowanych pośród osiedli Spółdzielni Mieszkaniowej „Czuby” zaplanowanych bardzo racjonalnie przez urbanistów i architektów, w sposób pozwalający wygodnie żyć mieszkańcom w estetycznym otoczeniu.</p> <p>Uwzględnienie zgłoszonych przeze mnie uwag nie utrudni w żaden sposób realizacji zabudowy w obszarze objętym planem, a może spowodować, że przestrzeń będzie zaplanowana bardziej racjonalnie, bardziej estetycznie, w sposób bardziej przyjazny zarówno dla obecnych jak i dla przyszłych mieszkańców tego rejonu miasta.</p>							
57	26.06.2017	M. D. H. K. M. S.	<p>Jako współwłaścicielki nieruchomości stanowiącej działki gruntu nr 37/23, 38/11, 14/24 i 14/25 położone w Lublinie w rejonie ul. Orkana, niniejszym, działając na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnosimy uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin część II w rejonie ul. Orkana, Hetmańska, Szaserów kwestionując planowane przeznaczenie naszych działek.</p> <p>Zarzucając wyłożonemu projektowi miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego naruszenie: art. 4, art. 6 ust. 1, art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1, art. 17 pkt. 4, art. 20 ust. 1 i art. 28 ust. 1 upzp poprzez ich wadliwe zastosowanie, a w konsekwencji nadużycie władztwa planistycznego w związku z nadmiernym ograniczeniem naszego prawa do dysponowania i zagospodarowania działek gruntu stanowiących naszą własność, nieproporcjonalnie do celów koniecznych dla zapewnienia racjonalnej gospodarki przestrzennej oraz przekraczające usprawiedliwione potrzeby, a także art. 64 ust. 3 Konstytucji i art. 140 k.c poprzez nieuzasadnionym, nieproporcjonalnym oraz</p>	działki nr ewid. 37/23, 38/11, 14/24 i 14/25 obręb 30 arkusz 1	1KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1U – tereny zabudowy usługowej 1KX – tereny ciągów pieszych		-			<p>Uwaga nieuwzględniona Realizacja ogrodzeń wynika z ustawy krajobrazowej (ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu [Dz.U.2015.774]) i nie jest przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określony jest w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1578).</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona Działki nr ewid. 37/23, 38/11, 14/24 i 14/25 (obręb 30, arkusz 1) o powierzchni ok 0,15ha w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod : - w ok 26% pod tereny KXL/R – tereny ciągów infrastruktury technicznej z towarzyszącą ścieżką rowerową - w ok 13% pod tereny Ua – tereny usług komercyjnych - w pozostałej części pod: tereny KDD – tereny dróg publicznych, ulica dojazdowych (połączenie ul. Hetmańskiej z ul. Szaserów) oraz tereny KX/R – tereny komunikacji pieszej z towarzyszącą ścieżką rowerową.</p> <p>W projekcie MPZP proporcje te pozostały bez zmian. Zmianie uległo przeznaczenie podstawowe jednego z terenów – z funkcji KXL/R (tereny ciągów infrastruktury technicznej z towarzyszącą ścieżką rowerową) na funkcję 1KX – tereny ciągów pieszych.</p> <p>Projektowane tereny 1KDD (droga publiczna dojazdowa) i 1KX (ciąg pieszy) stanowią</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>nadmiernym ograniczenie prawa własności nieruchomości, <u>niniejszym wnosimy o:</u> zmianę planowanego przeznaczenia naszych działek we fragmencie, który w wyłożonym planie oznaczony jest jako strefa szczególnej przestrzeni publicznej (PP) z zaznaczonym pomnikiem lub fontanną poprzez umożliwienie realizacji na nich inwestycji w zakresie usług, jako przeznaczenie podstawowe względnie dopuszczalne, zapewniając w ten sposób spójność zagospodarowania obszaru objętego sporządzonym planem oraz możliwość racjonalnego i optymalnego jego wykorzystania przez nas.</p> <p>UZASADNIENIE</p> <p>Odzyskałyśmy nieruchomość składającą się z działek nr 37/23, 38/11, 14/24 i 14/25 na podstawie decyzji Starostwa Powiatowego w Lublinie z dnia 13 kwietnia 2012 roku.</p> <p>Nasza nieruchomość bezpośrednio graniczy z działką, na której wybudowane jest tzw. Spa Orkana - stanowi przedłużenie zabudowy usługowej. Niestety tylko niewielki fragment naszej nieruchomości został przeznaczony pod zabudowę usługową, o powierzchni około 200m2, bezpośrednio przy granicy z działką Spa Orkana. Ten fragment nie nadaje się do jakiegokolwiek wykorzystania z uwagi na jego kształt i powierzchnię oraz fakt, że Miasto Lublin zezwoliło na budowę wysokiego kompleksu Spa Orkana bezpośrednio w granicy z naszą nieruchomością.</p> <p>Nie kwestionujemy konieczności przeznaczenia części naszej nieruchomości pod drogę publiczną - przedłużenie ulicy Hetmańskiej.</p> <p>Pozostaje jednak jeszcze środkowa część naszej nieruchomości, która w wyłożonym planie oznaczona jest jako strefa szczególnej przestrzeni publicznej (PP) z zaznaczonym pomnikiem lub fontanną. Zapoznając się z projektem planu miejscowego i planowanym przeznaczeniu dla działek gruntu stanowiących naszą własność niniejszym wnosimy uwagi, wskazując przede wszystkim, że takie przeznaczenie stanowi nadmierne i nieuzasadnione ograniczenie prawa własności, co jest przejawem nadużycia władztwa planistycznego.</p> <p>Władztwo planistyczne nie może tak ingerować w prawo własności, aby zmuszać właściciela i skazywać go na utrzymywanie powierzchni kilkuset metrów kwadratowych zupełnie zbędnych dla niego funkcji, które nie będą miały dla niej żadnego wymiaru ekonomicznego. Niewątpliwie takie funkcje Miasto Lublin może planować na działkach stanowiących jego własność, nie jednak na tak znacznym obszarze całej nieruchomości należącej do osoby fizycznej, niebędącej podmiotem związanym z administracją publiczną, powodując, że powierzchnia tej działki pozostaje gospodarczo i ekonomicznie bezużyteczna. Podkreślenia wymaga, że nie zamierzamy sprzedać Miastu Lublin tej nieruchomości (i nigdy się na to nie zgodzimy). Zupełnie bezsensowne jest zatem planowanie zagospodarowania nieruchomości, które nigdy nie zostaje zrealizowane. Należy wskazać, że obecne przepisy nie przewidują możliwości wywłaszczenia (lub jakiegokolwiek innego pozbawienia własności) celem realizacji ogólnodostępnej przestrzeni publicznej z pomnikiem lub fontanną, a przewidywanie wyłączenie takiego przeznaczenia nieruchomości stanowi de facto ukryta formę wywłaszczenia (bez słusznego odszkodowania). Tworzy się zatem sytuację, w której właściciel pozbawiony jest istoty prawa własności poprzez uniemożliwienie jakiegokolwiek racjonalnego - z punktu widzenia właściciela - zagospodarowania nieruchomości. Powstaje jednocześnie wynikające z miejscowego planu ograniczenie w postaci planowanego przedsięwzięcia, które faktycznie nie może zostać</p>							<p>fragmenty układu komunikacyjnego osiedla - terenów przeznaczonych pod realizację dróg, ścieżek rowerowych i ciągów pieszych. W opracowaniu zleconym przez Miasto Lublin z października 2016 r. pt "Lubelskie standardy piesze, Kierunki rozwoju ruchu pieszego w Lublinie" na mapie zatytułowanej „Koncepcja rozwoju sieci pieszej” przedmiotowy projektowany ciąg pieszy (IKX), w skali całego miasta, został wskazany jako fragment „głównych zielonych osi pieszych”.</p> <p>Zgodnie z art.6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu kształtują, wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności.</p> <p>Ograniczenie prawa własności ma miejsce zgodnie z literą ustawy i obowiązującym prawem.</p> <p>Prawo własności nie może być traktowane w taki sposób, że sam fakt posiadania nieruchomości uzależnia przeznaczenie danego terenu wyłącznie od bieżących zamierzeń obecnego właściciela.</p> <p>Takie rozumienie prawa własności nie tylko nie ma umocowania w przepisach obowiązującego prawa, ale jest ich dalece idącą nadinterpretacją.</p> <p>Zgodnie z Art. 64 ust. 3 Konstytucji R. P. ograniczenie prawa własności następuje w drodze ustawy. Do ustaw, których przepisy ograniczają/regulują prawo własności należą m.in.:</p> <p>ustawa o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134), ustawa prawo ochrony środowiska (Dz.U.2017.519), ustawa prawo wodne (Dz.U.2017.1121), ustawa prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2016.1131), ustawa prawo budowlane (Dz.U.2016.290), szczególne zasady przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych (Dz.U.2015.966), gospodarka nieruchomościami (Dz.U.2016.2147), szczególne zasady przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2015.2031), scalanie i wymiana gruntów (Dz.U.2014.700), ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2014.1446), ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i inne.</p> <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust.1) w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy podstawą działań jest ład przestrzenny i rozwój zrównoważony. Uzupełniając to art.1 ust. 2 te same ustawy mówi, iż w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>„1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury; 2) walory architektoniczne i krajobrazowe; 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych; 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych; 6) walory ekonomiczne przestrzeni;</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zrealizowane.</p> <p>Należy też podkreślić specyficzną sytuację, kiedy to zasadniczym celem zmiany planu zagospodarowania przestrzennego jest umożliwienie dużej spółce deweloperskiej budowy nowego osiedla mieszkaniowego na znacznej powierzchni. W poprzednim planie tereny spółki były przeznaczone pod usług nauki, oświaty i wychowania. Teraz zaś w tym miejscu wybudowane będą bloki. Jednocześnie jednak atrakcje architektoniczne w rodzaju pomnika lub fontanny Miasto Lublin zaplanowało nie na nieruchomości dewelopera, lecz na sąsiadujących z nim nieruchomościach osób fizycznych. Jest to sytuacja zupełnie niezrozumiała i krzywdząca, powodująca, iż Miasto w ten sposób uwzględni wyłącznie partykularne interesy dewelopera, umożliwiając mu realizację zyskowej dla niego inwestycji, przy jednoczesnym bezprawnym ograniczeniu naszego prawa nieruchomości, co stanowi rażące nadużycie władztwa planistycznego.</p> <p>Nie budzi wątpliwości, że swobodę decyzyjną planisty gminnego ograniczają konstytucyjne i ustawowe własności nieruchomości, w szczególności art. 21 ust.1 oraz art. 64 ust. 2 i 4 Konstytucji RP oraz art. 6 upzp. Oznacza to, co podkreśla NSA w wyroku o sygn. akt II OSK 1468/08, że planowanie przestrzenne w gminie nie może pomijać własności, a wręcz przeciwnie - ma poszukiwać rozwiązań, które w optymalny sposób rozwiązują konflikt potrzeb publicznych i potrzeb właścicieli poszczególnych działek, albowiem "ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw." (art. 31 ust. 3 Konstytucji RP). Interes publiczny nie ma przy tym automatycznego, bezwzględnie pierwszeństwa przed interesem indywidualnym. Skoro ingerencja planistyczna Gminy jest wyjątkiem od zasady nienaruszalności własności gruntu przez władze publiczne, więc każde wyznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dodatkowych ograniczeń wykonywania prawa własności musi być adekwatnie szczegółowo, profesjonalnie i wiarygodnie uzasadnione.</p> <p>W odniesieniu do planowanych funkcji dla działek stanowiących naszą własność należy wskazać, że brak jest należytej staranności i uwagi dla znalezienia optymalnego kompromisu między potrzebami publicznymi - z jednej strony oraz naszymi prawnymi interesami - z drugiej strony. Planowane przeznaczenie terenu działek stanowiących naszą własność bez wątplenia doprowadzi do niemożliwości ich racjonalnego zagospodarowania i powstania szkody.</p> <p>Jeszcze raz podkreślamy, że część naszej nieruchomości przeznaczona pod usługi nie nadaje się do jakiegokolwiek wykorzystania, zaś część przeznaczona na potrzeby szczególnej przestrzeni publicznej z pomnikiem lub fontanną nie może być zrealizowana na naszej nieruchomości. Przeznaczenie całego fragmentu (poza terenem przeznaczonym pod ul. Hetmańską) pod usługi spowodowałyby powstanie jednolitego obszaru wraz z już zrealizowaną inwestycją na nieruchomości Spa Orkana oraz umożliwiłoby racjonalne wykorzystanie naszej nieruchomości, zapewniając spełnienie zasady racjonalnego zagospodarowania i zapewnienia prawa do zabudowy</p>							<p>7) prawo własności; 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa; 9) potrzeby interesu publicznego; 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych; 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej; 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych; 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności."</p> <p>Natomiast ust. 3., który brzmi: „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”, wyraźnie podkreśla iż interesy prywatne nie stoją ponad interesem publicznym, a w planowaniu przestrzennym równie istotne co wnioski i uwagi osób prywatnych są uwarunkowania ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mające walor norm powszechnie obowiązujących, określają granice korzystania z nieruchomości i wraz z innymi przepisami prawa kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości i w żadnym razie nie wykraczają poza granice określone w art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wpływ rozwiązań planistycznych na prawa nabyte można ocenić tylko na podstawie obowiązującego aktu prawa miejscowego tj. w tym przypadku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublin część II (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 24 października 2002r., Nr 124, poz. 2671)</p> <p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jako akt prawa miejscowego podlegający procedurze ściśle określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawsze jest kompromisem między wnioskami wyrażonymi przez zainteresowane strony (np. właścicieli działek) a uwarunkowaniami i przepisami prawa obowiązującymi w danej chwili. Ustalenia planu (uwzględniające obecnie obowiązujące zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz innych aktualnych przepisów odrębnych nie mogą pogarszać warunków zagospodarowania w stosunku do dotychczas obowiązujących zapisów planistycznych. Zapisy zawarte w projekcie planu miejscowego bezpośrednio wpływają na wartość nieruchomości.</p> <p>W przypadku pogorszenia możliwości wykorzystania nieruchomości spowodowanej niekorzystnymi zapisami planistycznymi (za wyjątkiem przypadków szczególnych) na gminie opracowującej MPZP spoczywa obowiązek zaspokojenia słusznych roszczeń.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>

II WYŁOŻENIE w dniach od 27 kwietnia 2018 r. do 21 maja 2018 r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	25.05.2018	CRH Żagiel DOM Spółka z o.o.	<p>CRH ŻAGIEL DOM Spółka z o.o. jest właścicielem części terenu w obszarach urbanistycznych oznaczonych symbolami 1KDD, 1KS, 2MW, 1KX w prezentowanym publicznie projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin – część II w rejonie ulic W. Orkana, Hetmańska, Szaserów drugie wyłożenie. W związku z powyższym CRH ŻAGIEL DOM Spółka z o.o. ma istotny interes prawny związany z treścią ustaleń projektowanych zmian do MPZP. Po analizie projektu zmian do MPZP zgłaszamy następujące uwagi:</p> <p>1. W §9, ust. 6, wprowadzić pkt. 18 w brzmieniu ...”w przypadku realizacji dachu zielonego dopuszcza się bilansowanie powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego zgodnie z przepisami odrębnymi”...</p> <p>2. W §9, ust.6, wprowadzić pkt.19 w brzmieniu ...”na dachu zielonym dopuszcza się lokalizację terenów rekreacji i placów zabaw zgodnie z przepisami odrębnymi”...</p> <p>3. W §13, ust.6, wprowadzić pkt.18 w brzmieniu ...”dopuszcza się lokalizację dróg wewnętrznych i dróg pożarowych dla obsługi obszarów 1MW i 2MW”...</p>		<p>1KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa</p> <p>2MW – terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>1KX – tereny ciągów pieszych</p> <p>1KS – tereny obsługi komunikacji, tereny parkingów</p>	+	–			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Zgodnie z §3 pkt 22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz.1422) przez: „teren biologicznie czynnym - należy .. rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 20 tekstu projektu zmiany MPZP pojęcia „teren biologicznie czynny” i „powierzchnia biologicznie czynna” są sobie tożsame. Zapisy projektu zmiany MPZP nie ograniczają możliwości bilansowania powierzchni dachu zielonego jako powierzchni terenu biologicznie czynnego.</p> <p>W związku z istniejącymi przepisami odrębnymi nie ma potrzeby uszczegóławiania zapisów planu. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p>
						+	–			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt zmiany MPZP nie reguluje zasad odnoszących się do dachów zielonych, w związku z tym obowiązują przepisy odrębne.</p> <p>Zgodnie z §40 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz.1422) „w zespole budynków wielorodzinnych objętych jednym pozwoleniem na budowę należy, stosownie do potrzeb użytkowych, przewidzieć place zabaw dla dzieci i miejsca rekreacyjne dostępne dla osób niepełnosprawnych, przy czym co najmniej 30% tej powierzchni powinno znajdować się na terenie biologicznie czynnym, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej”.</p> <p>Zapisy projektu zmiany MPZP nie ograniczają możliwości lokalizacji terenów rekreacji i placów zabaw na stropdachach o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych.</p> <p>W związku z istniejącymi przepisami odrębnymi nie ma potrzeby uszczegóławiania zapisów planu. Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p>
						+	–			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona Projekt zmiany MPZP w §9 ust. 10 pkt 1 ustala podstawową obsługę komunikacyjną terenów 1MW i 2MW - „od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD”, czyli od ul. Hetmańskiej. Plan nie reguluje możliwości realizowania dodatkowej obsługi komunikacyjnej dla tych terenów. Dodatkowo na terenie 1KS nie ma ograniczeń dla lokalizacji dróg wewnętrznych i dróg pożarowych, natomiast dopuszczone jest przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW, a także dla terenu 2MW. Oczywiście jest że do miejsc parkingowych należy wykonać dojazd – np. przez drogi wewnętrzne pełniące równocześnie funkcję dróg pożarowych.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			4. Wnioskujemy o aktualizację rysunku planu w zakresie ograniczenia długości szpaleru drzew do stanu istniejącego oraz usunięcie z rysunku planu pojedynczych drzew w południowo-wschodniej części obszaru 2MW planowanych objęciem ochroną planistyczną. W/w drzewa zostały usunięte na podstawie decyzji Miejskiego Architekta Zieleni.				—			Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			5. Wnioskujemy o aktualizację rysunku planu w zakresie zmniejszenia powierzchni obszaru KS1 od strony południowej przez przesunięcie o 6,0m w kierunku północnym przedstawionej w rysunku planu linii rozgraniczającej obszar KS1 od obszarów 1MW i 2MW. Powyższe umożliwi realizację w tej części obszarów MW1 i MW2 drogi pożarowej dla dopuszczonych zapisami planu zabudowy mieszkaniowej do 5 kondygnacji (średnio-wysokiej) lokalizowanej zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy (linia rozgraniczająca w odległości 10m od nieprzekraczalnej linii zabudowy w obszarach 1MW, 2MW).				—			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Projekt zmiany MPZP nie reguluje możliwości realizowania dróg pożarowych dla zabudowy realizowanej na terenach 1MW i 2MW w granicach terenu 1KS.</p> <p>Na terenie 1KS – czyli terenie przeznaczonym pod realizację parkingów - nie ma ograniczeń dla lokalizacji dróg wewnętrznych i dróg pożarowych, natomiast dopuszczone jest przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW, a także dla terenu 2MW.</p> <p>Równocześnie oczywistym jest, że do miejsc parkingowych należy wykonać dojazd – np. przez drogi wewnętrzne pełniące równocześnie funkcję dróg pożarowych. Realizacja takich dróg pożarowych jest więc możliwa, przy spełnieniu warunku, że fragment terenu 1KS na którym będzie realizowana taka droga pożarowa będzie ujęty jako część działki inwestycyjnej wskazanej w projekcie zabudowy na terenach 1MW lub 2MW.</p> <p>Zmniejszenie powierzchni terenu 1KS przeznaczonego pod realizację parkingów, a zwiększanie powierzchni terenów 1MW i 2MW nie jest więc wystarczająco uzasadnione, skutkować może natomiast likwidacją możliwości (w przyszłości) realizacji parkingów wielopoziomowych na terenie 1KS - wymagane odległości parkingów wielopoziomowych od działek budowlanych, zawarte są w przepisach odrębnych.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p>
2	4.06.2018	S. B.	Na podstawie uprawnień wynikających z przepisów art. 6 ust. 2 oraz art. 18 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po zapoznaniu się z ustaleniami wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańska i Szaserów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – drugie wyłożenie do wglądu publicznego w dniach do 27 kwietnia do 21 maja 2018 r. jako właściciel działki nr 37/5 wnoszę do w/w projektu następujące zarzuty:	dz. nr ewid. 37/5 obręb 30 arkusz 1	1KDD – tereny dróg publicznych ulica dojazdowa 1MW – tereny zabudowy		—			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przedmiotowa działka nr ewid. 37/5 (obręb 30, arkusz 1) o powierzchni 7289m2 w obowiązującym dotychczas miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ok. 1,15% na poszerzenie pasa drogowego ulicy Hetmańskiej (teren oznaczony symbolem KDD); - w ok. 60,40% KS1 – tereny urządzeń komunikacyjnych, z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod parkingi, parkingo-garaże i garaże z zapewnieniem udziału zieleni w zagospodarowaniu działki, w tym zwłaszcza różnych form zieleni

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi	
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
			<p>Zarzut 1 – nadużycie władztwa planistycznego</p> <p>Nadużycie władztwa planistycznego przez gminę Lublin polega na naruszeniu zasady proporcjonalności zawartej w art. 31 ust. 3 konstytucji RP polegające na przyjęciu w projekcie planu miejscowego rozwiązań planistycznych, w konsekwencji których realizacja na mojej działce nr 37/5 ustalonego w planie przeznaczenia terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne (1MW) będzie uzależniona od realizacji planowanej zabudowy na działkach sąsiednich nr 37/10 i 37/11, pomimo iż jestem właścicielem działki, której: wielkość, usytuowanie oraz kształt, stwarzają możliwość samodzielnej kompleksowej realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) z usługami w parterach budynków oraz z niezbędnymi parkingami (KS), ponadto bez kolizji i powiązania z terenami sąsiednimi.</p> <p>Projekt planu miejscowego został skonstruowany w taki sposób, że ustalenia w nim zawarte preferują istnienie tylko dwóch potencjalnych inwestorów (właścicieli gruntów) realizujących funkcję mieszkaniową MW: jednego – jako dysponującego prawem do całego terenu 1MW, drugiego – jako dysponującego prawem do całego terenu 2MW – tym samym ustalenia tego planu wykluczają mnie jako chcącego samodzielnie realizować na własnej działce planowaną na niej zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.</p> <p>O takich skutkach ustaleń planistycznych wyłożonej wersji planu miejscowego świadczy:</p> <p>a) zapis §13, ust.6 pkt 10 i 11 tekstu projektu uchwały: „Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu: 10) dopuszcza się przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych na terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW; 11) dopuszcza się przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych na terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MW”</p> <p>z zapisu tego wynika jednoznacznie, że moja działka została potraktowana głównie jako obszar, który stanowi „rezerwar” (100%) miejsc parkingowych dla terenów MW przyległych do mojej działki; wprawdzie zapisy dotyczące bilansu miejsc parkingowych dla terenów sąsiednich (1MW, 2MW) generalnie pozwalają właścicielom tych terenów na „samodzielne” bilansowanie miejsc parkingowych w granicach własnego inwestowania, ale w ten sposób plan miejscowy tworzy niedopuszczalny prawnie mechanizm wymuszania na mnie sprzedaży mojej działki na rzecz tych podmiotów – według następującego schematu: - jeśli sprzedam działkę właścicielom terenów przyległych 1MW i 2MW niezwłocznie (oczywiście na ich warunkach finansowych) „nic nie stracę” (poza tym, że grunty pod parking mają znikomą wartość rynkową w stosunku do gruntów pod MW, U), natomiast jeśli odmówię sprzedaży, „sąsiedzi” dokonają „samodzielnego” bilansowania w granicach własnego inwestowania a ja zostanę z planowanymi miejscami parkingowymi, na które nie znajdę w przyszłości chętnych; - przykładem takiego „potraktowania” mojej własności w przeszłości jest sytuacja mojej działki nr 35/1, położonej po przeciwnej stronie ul. Orkana, przeznaczonej w planie miejscowym na parking, który w pierwotnym zamiśle gminy miał obsługiwać zabudowę mieszkaniową na działkach sąsiednich – ostatecznie okazało się, że inwestorzy (za zgodą gminy) zrealizowali zabudowę mieszkaniową z wymaganymi parkingami na swoim</p>		mieszkaniowej wielorodzinnej	1KS – tereny obsługi komunikacji, tereny parkingów					<p>wysokiej; - w ok. 38,45% UPo – tereny usług publicznych z podstawowym przeznaczeniem pod realizację obiektów oświaty.</p> <p>W projekcie zmiany MPZP przedmiotowa działka nr ewid. 37/5 przeznaczona jest pod: - w ok. 1,15% na poszerzenie pasa drogowego ulicy Hetmańskiej (teren oznaczony symbolem 1KDD) – bez zmian w stosunku do obowiązującego MPZP; - w ok. 62,72% na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) w tym ponad 2700m² w granicach nieprzekraczalnych linii zabudowy; - w ok. 36,13% na tereny obsługi komunikacyjnej, tereny parkingów (1KS).</p> <p>Linie rozgraniczające terenów 1MW i 2MW nie oznaczają granic terenów inwestycyjnych. Właściciel działki 37/5 może zrealizować inwestycje w granicach swojej własności – zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
						—					<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Cytowany zapis §13 ust. 6 pkt 10 i 11 tekstu projektu MPZP: "Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:.... 10) dopuszcza się przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 1MW; 11) dopuszcza się przeznaczenie do 50% miejsc parkingowych w terenie 1KS do bilansu miejsc parkingowych w ramach terenu oznaczonego symbolem 2MW; wyraźnie wskazuje iż jest to dopuszczenie – co znaczy że przy braku prawa do dysponowania nieruchomością lub odpowiedniej zgody właściciela działek w granicach terenu 1KS właściciele terenów 1MW lub 2MW nie będą mogli zbilansować miejsc w terenie 1KS. Co nie zmienia faktu iż mogą oni zbilansować miejsca parkingowe w granicach swoich nieruchomości i działek inwestycyjnych (w granicach terenów 1MW i 2MW).</p> <p>Pozostawienie terenu o funkcji parkingowej (KS) w ramach dużego osiedla mieszkaniowego „Błonia” o ograniczonych możliwościach parkingowych – jest celowym i przemyślanym działaniem planistycznym zabezpieczającym potrzeby lokalnej społeczności na przyszłość.</p> <p>Nie jest więc możliwe uwzględnienie złożonej uwagi.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>terenie i w ten sposób moja działka jako teren pod projektowany parking stała się bezużyteczna – i od wielu lat blokowana jest planistycznie jako teren pod (niepotrzebną już) funkcję parkingową.</p> <p>b) ukształtowanie na mojej działce granicy terenu 1MW przylegającego od strony zachodniej do obszaru planistycznego IKS – teren ten pomimo że formalnie przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną jest zbyt wąski aby można było na nim zlokalizować samodzielnie budynki wielorodzinne z zachowaniem przepisów budowlanych tj. prawa budowlanego oraz rozporządzenia wykonawczego w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;</p> <p>taka realizacja jest na tym fragmencie możliwa wyłącznie w ramach scalonych działek: mojej działki i działki sąsiedniej nr 37/10: teoretycznie jest to oczywiście możliwe, ale wyłącznie przy założeniu, że właściciel terenu 1MW jest właścicielem również mojej działki;</p> <p>wykorzystywanie opisanego wyżej fragmentu mojej działki pod zabudowę MW dodatkowo uniemożliwi zapewnienie obsługi komunikacyjnej przez ten teren pozostałej części działki położonej przy granicy pasa drogowego ul. Orkana;</p> <p>c) w kontekście powyższych uwarunkowań projektowana obsługa komunikacyjna pozostałej części zabudowy wielorodzinnej 1MW na mojej działce tj. w części przyległej do ul. Orkana, jest możliwa praktycznie wyłącznie od strony zachodniej poprzez działki o numerach geodezyjnych 37/10 oraz 37/11; teoretycznie taka obsługa komunikacyjna mojej działki jest oczywiście możliwa, ale wyłącznie przy założeniu, że właściciel terenu 1MW jest właścicielem również mojej działki;</p> <p>Opisany wyżej sposób kształtowania ustaleń planistycznych dla mojej działki - wykluczający całkowicie moją samodzielność i niezależność od sąsiadów w zakresie możliwości jej zabudowy i zagospodarowania zgodnie z funkcjami wyznaczonymi w projekcie planu – w sposób nieuzasadniony merytorycznie oraz formalno-prawnie skazuje mnie de facto na konieczność jej zbycia, ponadto na niekorzystnych warunkach finansowych (duży udział funkcji komunikacyjnej) na rzecz podmiotów, które na mocy tego planu</p>							
							—			<p>Uwaga nieuwzględniona Projektowany pas zabudowy mieszkaniowej na działce 37/5 wzdłuż zachodniej granicy terenu IKS ma szerokość powyżej 15m więc zarzut o niemożliwości zlokalizowania tam zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.</p> <p>Geodezyjny podział działek jest tylko jednym z wielu uwarunkowań branych pod uwagę w trakcie tworzenia planu - zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust.1) w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy podstawą działań jest ład przestrzenny i rozwój zrównoważony. Uzupełniając to, art.1 ust. 2 te same ustawy mówi, iż w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>„1) wymagania ład przestrzenny, w tym urbanistyki i architektury; 2) walory architektoniczne i krajobrazowe; 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych; 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych; 6) walory ekonomiczne przestrzeni; 7) prawo własności; 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa; 9) potrzeby interesu publicznego; 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych; 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej; 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych; 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.”</p> <p>Nie jest więc możliwe uwzględnienie złożonej uwagi.</p>
							—			<p>Uwaga nieuwzględniona Wrysowany na rysunku planu zjazd na teren 1MW ma charakter informacyjny – nie jest ustaleniem. Ustaleniem jest natomiast tekst planu w §9 ust. 10 pkt 1 lit. a) „ustala się podstawową obsługę komunikacyjną terenu 1MW - od drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD” Działka nr 37/5 ma zapewniony dostęp bezpośrednio z ul. Hetmańskiej (drogi publicznej oznaczonej symbolem 1KDD) zarówno w części która w projekcie zmiany MPZP przeznaczona jest pod funkcje mieszkaniowe wielorodzinne (1MW), jak i w części pod tereny parkingów (IKS). Dodatkowo zauważyć należy iż projekt zmiany MPZP nie reguluje możliwości realizacji dodatkowych przejazdów w ramach terenu IKS służących obsłudze komunikacyjnej terenów 1MW lub 2MW. Realizacja takich przejazdów jest więc możliwa, przy spełnieniu warunku, że fragment terenu IKS na którym będzie realizowany taki przejazd będzie ujęty jako część działki</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>uzyskują możliwość niczym nie skrzepowanej realizacji planowanej zabudowy wielorodzinnej, na bardzo korzystnych warunkach planistycznych tj. kosztem mojej nieruchomości.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę o zmiany projektu planu miejscowego w taki sposób, aby ustalenia planistyczne w nim zawarte stwarzały dla mojej działki możliwość samodzielnej kompleksowej realizacji całego zespołu budynków zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) z usługami w parterach budynków oraz z niezbędnymi parkingami, ponadto bez kolizji i powiązania z terenami sąsiednimi.</p> <p>Dla udowodnienia, że takie rozwiązanie jest możliwe a ponadto jest optymalne dla całego terenu objętego uchwałą intencyjną, do niniejszych załączników załączam projekt rysunkowych ustaleń planistycznych oraz szkic niezbędnych przekształceń własnościowych, w wyniku których możliwe jest utworzenie takiego ogólnego parkingu na terenie w całości będącym własnością gminy (zał. 1 - 4). Dodatkowo proponowane rozwiązanie pozwala na optymalne wykorzystanie (pod miejsca parkingowe) terenów z zakazem zabudowy, tj. między pasem drogowym ul. Orkana a nieprzekraczalną linią zabudowy od tej ulicy.</p>							<p>inwestycyjnej wskazanej w projekcie zabudowy na terenach 1MW lub 2MW. Nie jest więc konieczne zapewnienie dojazdu do przedmiotowej działki od zachodu poprzez działki 37/10 i 37/11.</p> <p>Projekt zmiany MPZP stwarza dla przedmiotowej działki możliwość samodzielnej realizacji budynków mieszkaniowych wielorodzinnych (w ramach terenu 1MW) z usługami w parterach budynków oraz z niezbędnymi parkingami. Ponadto projekt zmiany MPZP dopuszcza zbilansowanie części wymaganych dla ww. budynków miejsc parkingowych na terenie IKS – co oznacza że ww. parkingi mogą w części zostać zrealizowane na w granicach terenu IKS.</p> <p>Geodezyjny podział działek jest tylko jednym z wielu uwarunkowań branych pod uwagę w trakcie tworzenia planu - zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust.1) w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy podstawą działań jest ład przestrzenny i rozwój zrównoważony. Uzupełniając to, art.1 ust. 2 te same ustawy mówi, iż w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>„1) wymagania ład przestrzenny, w tym urbanistyki i architektury; 2) walory architektoniczne i krajobrazowe; 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych; 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych; 6) walory ekonomiczne przestrzeni; 7) prawo własności; 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa; 9) potrzeby interesu publicznego; 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych; 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej; 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych; 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.”</p> <p>Nie jest więc możliwe uwzględnienie złożonej uwagi.</p>
			<p>Zarzut 2 – nadużycie władztwa planistycznego</p> <p>Nadużycie władztwa planistycznego przez gminę Lublin polega na naruszeniu zasady proporcjonalności zawartej w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP również poprzez przyjęcie w projekcie planu miejscowego dla mojej działki nr 37/5 rozwiązań planistycznych, w konsekwencji których jej potencjał ekonomiczny tj. wartość rynkowa wynikająca z lokalizacji i jej wielkości zostanie w wyniku uchwalenia planu miejscowego obniżona w sposób nieuzasadniony merytorycznie i prawnie oraz niewspółmiernie do pozostałych terenów objętych planem.</p> <p>Zwracam uwagę, że ponad 1/3 działki nr 37/5 jest w tym projekcie przeznaczona pod funkcję KS- parkingową (ok. 0,25 ha) o znikomej wartości rynkowej a tylko niecałe 2/3 pod funkcję MW – zabudowę</p>				—			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zgodnie z art.6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a ustalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu kształtują, wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności.</p> <p>Ograniczenie prawa własności ma miejsce zgodnie z literą ustawy i obowiązującym prawem.</p> <p>Prawo własności nie może być traktowane w taki sposób, że sam fakt posiadania</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>wielorodzinną (ok. 0,48 ha) w tym fragment (przy KS) bez faktycznej możliwości samodzielnego usytuowania budynków.</p> <p>Z treści planu nie wynika wprost, dla kogo zaprojektowano ten parking – ja tej funkcji nie chcę ponieważ czyni moją nieruchomość bezwartościową a właściciele gruntów sąsiednich, wg zapisów planu, generalnie mogą się bez tej funkcji obejść – pozostaje zatem pytanie zasadnicze: po co i dla kogo jest ten parking, z taką determinacją i naruszeniem prawa własności forsowany przez projektanta projektu planu miejscowego (Prezydenta Miasta)?</p> <p>Jest to rozwiązanie obciążające moją nieruchomość w sposób niewspółmierny do pozostałych działek w obrębie planu miejscowego a ponadto w sposób zupełnie nieuzasadniony pod względem planistycznym – w mojej ocenie istniejący podział własnościowy tj. wielkość, kształt i usytuowanie działek na terenie objętym planem pozwala na przyjęcie takich rozwiązań planistycznych, gdzie nieruchomości te będą obciążone kosztami urbanizacji tego terenu proporcjonalnie a jednocześnie z pełnym poszanowaniem prawa własności i w zgodzie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.</p> <p>Poprzez „proporcjonalne obciążenie kosztami urbanizacji” nieruchomości w granicach planu miejscowego rozumiem przypisanie do każdej z nich obowiązku zapewnienia miejsc parkingowych dla projektowanej dla niej zabudowy wielorodzinnej, ponadto według ustalonego w planie wskaźnika.</p> <p>Na marginesie powyższego zwracam uwagę, że w projekcie planu sposób rozwiązania kwestii parkingów tj. wyznaczenie ich w sposób wyodrębniony planistycznie (jako KS) kosztem mojej nieruchomości, nie wynika w najmniejszym stopniu z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, nie jest też realizacją inwestycji celu publicznego, ponadto inwestycji niezbędnej w tym miejscu, w takim kształcie i o takiej funkcji.</p> <p>Problem zapotrzebowania na miejsca parkingowe na terenie objętym planem jest możliwy do rozwiązania bez naruszania prawa własności poprzez wykorzystanie do tego celu gruntów gminnych, których wielkość i usytuowanie pozwalają na wyodrębnienie ich zwanego obszaru o wielkości, geometrii oraz usytuowaniu stwarzających możliwość wyznaczenia w planie miejscowym terenu pod parking komunalny będący w całości w gestii samorządu miasta – bez konieczności zajmowania pod te funkcje terenów prywatnych. W załączeniu przedstawiam takie rozwiązanie.</p> <p>W związku z powyższym, wnoszę o zmiany projektu planu miejscowego w taki sposób, aby ustalenia planistyczne w nim zawarte uwzględniały w pełni rzeczywiste walory ekonomiczne mojej nieruchomości a ponadto odwzorowywały wartość rynkową wszystkich działek w granicach planu w sposób proporcjonalny do ich potencjału ekonomicznego wynikającego z ich wielkości, lokalizacji, możliwości samodzielnego zagospodarowania i zabudowy oraz kierunków rozwoju przestrzennego tego terenu przyjętych w studium gminy.</p> <p>Władztwo planistyczne gminy rozumiane jako wyłączna kompetencja gminy do ustalania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia oraz sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenów nie jest kompetencją nieograniczoną – gmina może te uprawnienia wykonywać w granicach wynikających z Konstytucją</p>							<p>nieruchomości uzależnia przeznaczenie danego terenu wyłącznie od bieżących zamierzeń obecnego właściciela.</p> <p>Takie rozumienie prawa własności nie tylko nie ma umocowania w przepisach obowiązującego prawa, ale jest ich dalece idącą nadinterpretacją.</p> <p>Zgodnie z Art. 64 ust. 3 Konstytucji R. P. ograniczenie prawa własności następuje w drodze ustawy. Do ustaw, których przepisy ograniczają/regulują prawo własności należą m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawa o ochronie przyrody (Dz.U.2018.142), • ustawa prawo ochrony środowiska (Dz.U.2018.799), • ustawa prawo wodne (Dz.U.2017.1566), • ustawa prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2017.2126), • ustawa prawo budowlane (Dz.U.2017.1332), • ustawa o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz.U.2018.433), • ustawa o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2018.121), • ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U.2018.1496), • ustawa o scalaniu i wymianie gruntów (Dz.U.2018.908), • ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2017.2187), • ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.2017.1073) i inne. <p>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 1 ust.1) w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy podstawą działań jest ład przestrzenny i rozwój zrównoważony. Uzupełniając to art.1 ust. 2 te same ustawy mówi, iż w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:</p> <p>„1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;</p> <p>2) walory architektoniczne i krajobrazowe;</p> <p>3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych;</p> <p>4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;</p> <p>5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych;</p> <p>6) walory ekonomiczne przestrzeni;</p> <p>7) prawo własności;</p> <p>8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa;</p> <p>9) potrzeby interesu publicznego;</p> <p>10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych;</p> <p>11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;</p> <p>12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych;</p> <p>13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.”</p> <p>Natomiast ust. 3., który brzmi: „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>RP oraz ww. ustaw.</p> <p>Zasadniczym przepisem Konstytucji stwarzającym granice dla władztwa planistycznego gminy jest art. 31 ust. 3, zawierający zasadę proporcjonalności. Wynika to stąd, że plan miejscowy przede wszystkim oddziałuje na prawo własności nieruchomości, które jest chronione art. 64 Konstytucji RP. W art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) wprost stwierdza się, że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.</p> <p>Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób.</p> <p>W przypadku wyłożonego projektu planu miejscowego w najmniejszym stopniu nie wykazano, że ustalone w tym planie ograniczenie prawa własności mojej nieruchomości oraz obniżenie jej potencjału inwestycyjnego jest konieczne dla ochrony takich wartości, jak bezpieczeństwo i porządek publiczny lub ochrona środowiska, zdrowia i moralności publicznej, a także wolności i praw innych osób, lub wynikają w jakikolwiek sposób z ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przyjętych dla tego terenu a wymagających uwzględnienia przy sporządzeniu przedmiotowego planu miejscowego.</p> <p>W konsekwencji niezrozumiałych, niczym nie uzasadnionych merytorycznie i formalno-prawnie działań planistycznych Prezydenta Miasta, jako organu sporządzającego projekt wyłożonego planu miejscowego, po uchwaleniu tego planu przez Radę Miasta moja nieruchomość stanowiąca 25% niezabudowanego obszaru objętego ustaleniami planu, posiadająca największy potencjał w zakresie możliwości samodzielnej o powierzchni 7300 m² intensywnej zabudowy, straci w dużym stopniu na wartości rynkowej, a ja jako jej właściciel stracę ponadto możliwość samodzielnej realizacji zagospodarowania i zabudowy projektowanej w tym planie.</p> <p>W mojej ocenie powyższe uchybienia stanowią rażące naruszenie: 1) granic władztwa planistycznego gminy wynikających z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, zawierającego zasadę proporcjonalności; 2) przepisów art. 1 ust. 2 pkt 1,6,7 oraz art. 6 ust.2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;</p> <p>Uważam że przedmiotowy projekt planu miejscowego nie powinien być wprowadzony do obiegu prawnego w proponowanym kształcie jako rażąco naruszający: zasady jego sporządzania oraz granice władztwa planistycznego gminy przy jego sporządzeniu, co stanowi przesłankę do jego unieważnienia w trybie przepisów art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>							<p><i>społeczne.</i>”, wyraźnie podkreśla iż interesy prywatne nie stoją ponad interesem publicznym, a w planowaniu przestrzennym równie istotne co wnioski i uwagi osób prywatnych są uwarunkowania ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.</p> <p>Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mające walor norm powszechnie obowiązujących, określają granice korzystania z nieruchomości i wraz z innymi przepisami prawa kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości i w żadnym razie nie wykraczają poza granice określone w art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wpływ rozwiązań planistycznych na prawa nabyte można ocenić tylko na podstawie obowiązującego aktu prawa miejscowego tj. w tym przypadku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego m. Lublin część II (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 24 października 2002r., Nr 124, poz. 2671) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jako akt prawa miejscowego podlegający procedurze ściśle określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawsze jest kompromisem między wnioskami wyrażonymi przez zainteresowane strony (np. właścicieli działek) a uwarunkowaniami i przepisami prawa obowiązującymi w danej chwili. Ustalenia zmiany planu (uwzględniające obecnie obowiązujące zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz innych aktualnych przepisów odrębnych nie mogą pogarszać warunków zagospodarowania w stosunku do dotychczas obowiązujących zapisów planistycznych. Zapisy zawarte w projekcie zmiany planu miejscowego bezpośrednio wpływają na wartość nieruchomości.</p> <p>W przypadku pogorszenia możliwości wykorzystania nieruchomości spowodowanej niekorzystnymi zapisami planistycznymi (za wyjątkiem przypadków szczególnych) na gminie opracowującej zmiany MPZP spoczywa obowiązek zaspokojenia słuszych roszczeń.</p> <p>Z uwagi na przytoczone wyżej argumenty uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>

Załącznik nr 4
do uchwały Nr
Rady Miasta Lublin
z dnia

w sprawie uchwalenia

ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA
LUBLIN – CZĘŚĆ II
w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańskiej i Szaserów

**Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie zagospodarowania przestrzennego
miasta Lublin inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej,
które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.**

Na podstawie art. 17, pkt 5 i 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 tj. z późn. zm.) o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, rozstrzyga się zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej (budowa dróg gminnych i uzbrojenia), należących do zadań własnych gminy będą pochodzić z budżetu gminy.

Realizacja inwestycji prowadzona będzie sukcesywnie w miarę możliwości finansowych gminy, przy zachowaniu zasady uwzględniającej interes publiczny oraz rachunek ekonomiczny liczony wielkością poniesionych nakładów na jednego mieszkańca, korzystającego z realizowanej inwestycji infrastrukturalnej. Ponadto przy realizacji zadań przewiduje się współdziałanie z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie gminy w celu optymalizacji wydatków.

UZASADNIENIE PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA LUBLIN
w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Lublin –
część II w rejonie ulic: W. Orkana, Hetmańskiej i Szaserów

Część tekstową planu stanowiącą treść uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzono metodą kart terenu - tereny wydzielone liniami rozgraniczającymi zostały pogrupowane w poszczególnych paragrafach uchwały, w których zawarto ustalenia dotyczące przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania terenów.

- I. Przy sporządzeniu niniejszego projektu zmiany planu miejscowego uwzględniono:
- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych określonych odrębnie dla poszczególnych terenów w ust. 2 i 5;
 - 2) walory architektoniczne i krajobrazowe poprzez ustalenie zasad kształtowania zabudowy określonych odrębnie dla poszczególnych terenów w ust. 6, 7 i 9;
 - 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez ustalenie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu określonych odrębnie dla poszczególnych terenów w ust.3;
 - 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, poprzez zbadanie, a następnie odniesienie się do zasad ich ochrony odrębnie dla poszczególnych terenów w ust.4;
 - 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez ustalenie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w ust.3 i 5;
 - 6) walory ekonomiczne przestrzeni poprzez ustalenie stawek procentowych stanowiących podstawę do ustalenia opłat planistycznych odrębnie dla poszczególnych terenów w ust.12, objęcie przewidywanych ekonomicznych skutków ustaleń projektu zmiany planu prognozą skutków finansowych oraz rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy i zasadach ich finansowania przedstawione w załączniku nr 4 do uchwały;
 - 7) prawo własności poprzez przeanalizowanie potrzeb inwestycyjnych właścicieli nieruchomości i ich uwzględnienie - w zakresie nie kolidującym z zasadami kształtowania ładu przestrzennego oraz ochrony interesu publicznego;
 - 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa poprzez spełnienie wymogów wynikających z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 maja 2004 r. w sprawie sposobu uwzględniania w zagospodarowaniu przestrzennym potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa w zakresie planowania przestrzennego (t. j. Dz.U. Z 2004 r. Nr 125, poz. 1309);
 - 9) potrzeby interesu publicznego poprzez wyznaczenie terenów ogólnodostępnych ciągów komunikacyjnych (ciągi piesze i rowerowe), terenów zieleni towarzyszącej oraz stref szczególnej przestrzeni publicznej;
 - 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych poprzez określenie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej dla poszczególnych terenów opisane w ust. 10;
 - 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad niniejszą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej poprzez:
 - rozpowszechnienie uchwały inicjującej prace wraz z wyznaczeniem terminu składania wniosków do planu w formie drukowanej oraz publikacji na stronach internetowych Urzędu Miasta;
 - 19.05.2017-8.06.2017 wyłożenie projektu planu do wglądu publicznego zgodnie z art17 pkt11, 12, 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z wyznaczeniem dodatkowych dyżurów w godzinach popołudniowych projektantów w celu umożliwienia bezpośredniego kontaktu z mieszkańcami w czasie dogodnym dla wszystkich zainteresowanych, liczba uwag:57;

- 27.04.2018-21.05.2018 II wyłożenie projektu planu do wglądu publicznego zgodnie z art 17 pkt 11, 12, 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z wyznaczeniem dodatkowych dyżurów w godzinach popołudniowych projektantów w celu umożliwienia bezpośredniego kontaktu z mieszkańcami w czasie dogodnym dla wszystkich zainteresowanych, liczba uwag:2;
- 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez opublikowanie analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, objaśnianie potrzeby sporządzenia planu na Komisjach Rady Miasta, na posiedzeniu Rady przed podjęciem uchwały inicjującej, sukcesywne wypełnianie wymogów Art.17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zawiadamianie mieszkańców poprzez ich przedstawicieli - Rady Dzielnicy Czuby Północne o wszystkich etapach procedury planistycznej i postępach prac nad planem;
 - 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności poprzez określenie zasad zaopatrzenia w wodę dla poszczególnych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi, z oznaczeniem graficznym przyjętych zasad w ideogramie uzbrojenia sporządzonym w skali 1:1000, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały.
- II. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu:
- 1) ważne były - interes publiczny i interesy prywatne zgłaszane w postaci wniosków, a następnie uwag poprzez sposób ich uwzględniania w projekcie planu;
 - 2) ważne były analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne oraz przedyskutowano przyjęte rozwiązania na posiedzeniu MKUA oraz podczas dyskusji publicznych z udziałem właścicieli terenów.
- III. Dopuszczając nową zabudowę, uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni w zakresie:
- 1) kształtowania struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego poprzez nawiązanie do projektowanego w dokumencie planistycznym układu drogowego oraz uwzględnienie planowanych przez miasto wykupów nieruchomości pod układ komunikacyjny;
 - 2) zapewniania rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów poprzez zaprojektowanie powiązanego układu wysokiej jakości przestrzeni publicznych z uwzględnieniem ruchu pieszych i ruchu rowerowego;
 - 3) dążenia do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:
 - na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy;
 - na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy;
 - poprzez zmianę parametrów zabudowy i wzmocnieniu układu przestrzeni publicznych dla terenów już przekształconych oraz nowoprojektowanych terenów budowlanych.
- IV. Niniejszy plan miejscowy zachowuje zgodność z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu poprzez realizację zapisów §1 ust.2 uchwały Nr 1220/XLVI/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin.

Niniejszy plan miejscowy będzie wywierał wpływ na finanse publiczne, w tym budżet miasta poprzez kontynuację realizacji zadań własnych gminy na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.