

Nr druku 1490-2
Projekt Prezydenta Miasta Lublin
z dnia.....
Wpłynęło do Biura Rady Miasta Lublin
w dniu.....

25. 06. 2018

AUTOPOPRAWKA

do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka – część I.

Wnoszę autopoprawkę polegającą na korekcie załącznika nr 3 do projektu uchwały w części dotyczącej punktu 6(9), w którym zawarta jest pozytywnie rozpatrzona uwaga Zarządu Dzielnicy Sławinek.

Uzasadnienie

Zgłoszona autopoprawka ma na celu wyeliminowanie omyłki powstałej na etapie redagowania punktu 6(9) załącznika nr 3 do projektu w/w uchwały. Zgodnie z art. 17 pkt.14 Prezydent Miasta Lublin przedstawia Radzie Miasta Lublin projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Ponieważ uwaga Zarządu Dzielnicy Sławinek została rozpatrzona pozytywnie, nie podlega głosowaniu przez Radę Miasta Lublin.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Planowania

mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU PLANU
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin
dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka – część I**

I wyłożenie do wglądu publicznego od 6 listopada 2017 r. do 28 listopada 2017 r. (termin składania uwag - do 14 grudnia 2017 r.).

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego o uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	28.11.2017	D. S. P. P. J. K.	Zgłaszamy wniosek o wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej pomiędzy północną granicą obszaru 3WS a ekranami akustycznymi wzdłuż ul. Solidarności. W przypadku braku wystarczającej ilości przestrzeni proponujemy niewielkie przesunięcie zbiornika retencyjnego na południe.	3WS	3WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Od strony północnej na części terenu 3WS wydzielono teren zieleni izolacyjnej. W pozostałej części obszar pomiędzy ekranami akustycznymi i korytem rzeki Czechówki znajduje się w pasie drogowym, poza granicą opracowania planu – z tego względu uwzględnienie uwagi w tym obszarze nie jest możliwe. Położenie zbiornika retencyjnego w tym wypadku nie ma znaczenia – północną granicę opracowania planu stanowi tu koryto rzeki.
2.	29.11.2017	LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórze	1. Objęcie całej działki 71/6 miejscowym planem zagospodarowania terenu (przeznaczenie 2U). W aktualnym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta część działki 71/6 nie została objęta planem.	dz. nr 72/1, 71/4, 71/6	2U, 6ZP		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Obszar objęty planem miejscowym określony jest w Uchwale Nr 589/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka Śródmieście – część II i nie podlega on weryfikacjom w drodze składania uwag.
			2(3). Wyłączenie działek 72/1, 71/4, 71/6 z systemu ESOCh.				-		Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przedmiotowe działki położone są w dolinie rzecznej, na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Lokalizacja obiektu jest niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta, została zatem uwzględniona jako stan istniejący – w ograniczonym do niezbędnego minimum zakresie.	
			3(4). Zmiana wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy. Dostosowanie ich zgodnie z ostateczną decyzją o warunkach zabudowy, która została wydana dla tego terenu i na podstawie których została zrealizowana inwestycja.				-		Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Zastosowana w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy sankcjonuje decyzje przestrzenne określone w pozwoleniu na budowę. Decyzje o warunkach zabudowy są podstawą do wykonania projektu budowlanego przedstawianego do pozwolenia na budowę.	
			4(5). Dostosowanie wymogów związanych z ekspozycją reklamową do aktualnie funkcjonujących				-		Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Na terenie 2U dopuszczono lokalizację nośników reklamowych (w	

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego o uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			rozwiązań tj. do 100 mkw (par.7 ust.2).							tym szyldów) oraz reklam o powierzchni ekspozycji reklamowej nie przekraczającej 7m ² , jak również dopuszczono lokalizację pylonów reklamowych o wysokości do 13 metrów. W związku z powyższym zgłaszane w uwadze wymagania w tym zakresie wydają się być nadmierne i nie znajdują właściwego uzasadnienia. Ograniczanie chaosu reklamowego oraz nadmiernej ekspozycji reklam stanowi wypełnienie ustawowego wymogu uwzględnienia w planowaniu przestrzennym wymagań ładu przestrzennego oraz walorów krajobrazowych, wpisuje się również w intencję Ustawodawcy wyrażoną w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U.2015, poz.774).
			5(8). Zmniejszenie powierzchni nowo wydzielanych działek do 100 mkw. Zmniejszenie minimalnej szerokości wydzielanych działek do 10 m. (par.7 ust.8).				-			Ad.8. Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na położenie obiektu – w dolinie Czechówki, na terenie określonym w obowiązującym Studium jako zieleń pomiędzy terenami zurbanizowanymi, jak również ze względu na bliskie sąsiedztwo istniejących terenów zabudowy wielorodzinnej przyjęte w projekcie planu parametry nowowydzielanych działek należy traktować jako minimalne dopuszczalne. Umożliwienie wydzielania na terenie 2U działek o przytoczonych w uwadze parametrach nie ma merytorycznego, ani przestrzennego uzasadnienia, a może prowadzić do degradacji tego obszaru.
3(4)	18.12.2017	S. J.	1. W ramach realizacji funkcji proekologicznej proekologicznej funkcja usługowo – hotelowa typu spa, co jest zgodne z proponowaną funkcją 1ZP zieleni urządzonej.	dz. 122/1	1ZP, obszar szczególnego zagrożenia powodzią, obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat, obszar szczególnego zagrożenia powodzią po uwzględnieniu planowanych inwestycji poprawiający		-			Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. W obowiązującym Studium działka leży w dolinie rzecznej, na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Zgodnie z Art.9 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustalenia Studium <u>wiążące</u> dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Funkcja usługowo – hotelowa w żadnym razie nie jest zgodna z przeznaczeniem terenu pod zieleń urządzonej. Ponadto treść uwagi stoi w sprzeczności do uwag złożonych przez UMCS cyt.: „Na podstawie Art.66 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2016 poz.2134) występujemy z wnioskiem o zachowanie ww. działek jako wolnych od dalszej zabudowy, zgodnie z uzgadnianym projektem planu zagospodarowania przestrzennego, jako terenu zieleni urządzonej na potrzeby funkcjonowania i rozwoju istniejącego Ogrodu Botanicznego. Dolina Czechówki wraz z dolinami Bystrzycy i Czerniejówki, jest istotnym elementem Systemu Ekologicznego miasta Lublina. Swoją naturalny charakter zachowała jedynie w zachodniej części miasta, do terenów przyległych do Ogrodu Botanicznego. W dalszej części miasta rzeka została uregulowana i skanalizowana, przez co utraciła swoje walory przyrodnicze. Zachowanie niezniszczonego fragmentu doliny przyczyni się do poprawy warunków klimatycznych i hydrologicznych

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					ch bezpieczeństwo powodziowe					<p>miasta. Ponadto tereny objęte projektem planu znajdujące się w dolinie Czechówki i bezpośrednio przylegające do Ogrodu Botanicznego (ww. działki) w przyszłości mogłyby zostać włączone w granice Ogrodu. <u>Warunki panujące w dolinie rzeki Czechówki umożliwiłyby odtworzenie jednego z ginących i zagrożonych typów siedlisk, jakimi są obecnie wilgotne łąki. Przyczyniłoby się to zarówno do zwiększenia zasobów samego Ogrodu Botanicznego, jak i zachowania bioróżnorodności oraz Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych miasta Lublin.</u></p> <p>Zachowanie ostatniego, niezniszczonego fragmentu Czechówki, podobnie jak umożliwienie rozwoju Ogrodu Botanicznego w przyszłości jest niezwykle ważne zarówno dla wizerunku miasta, jak i jakości życia w mieście, w tym warunków zdrowotnych zamieszkiwania mieszkańców – również z tych względów nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
			2. Działka 123/1 zachowanie funkcji usługowej.	dz. 123/1	1ZP		-			<p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W obowiązującym Studium działka leży w dolinie rzecznej, na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Zgodnie z Art.9 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustalenia Studium <u>sa wiążące</u> dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Ponadto działka nie posiada prawidłowego dojazdu dla rozwoju funkcji usługowej – brak jest możliwości dojazdu od Al. Solidarności, a istniejący dojazd od ul. Północnej posiada szerokość ok.4 m i długość ok. 120 m. Dalsze funkcjonowanie prowadzonej działalności będzie możliwe na podstawie zapisów §9. ust.11 pkt 1 – teren, dla którego plan przewiduje przeznaczenie inne od dotychczasowego, może być użytkowany w sposób dotychczasowy – do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</p>
			3. Funkcja budownictwa wielorodzinnego w nawiązaniu do sąsiednich działek 8/3 i 10 na których wybudowano 2 budynki mieszkalne wielorodzinne. Przedmiotowy teren zgodnie z analizami wykonanymi przez gminę nie jest zagrożony powodzią – zagrożenie wynosi 1 raz na 500 lat. Proponowana funkcja pozwoli na realizację obiektów, które nie oddziałują na środowisko. Realizacja obiektu usługowo – hotelowego typu spa jest działaniem proekologicznym, zapewniającym wypoczynek i poprawę stanu zdrowia. Zwracam też uwagę, że tereny te są własnością prywatną i musi być uwzględniona konstytucyjna zasada nienaruszalności własności prywatnej.	dz. 122/1, 123/1	1ZP, obszar szczególnego zagrożenia powodzią, obszar, na którym prawdopodobieństwo powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat, obszar szczególnego zagrożenia		-			<p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Działki nr 8/3 i 10 nie sąsiadują z działkami nr 122/1 i 123/1. Niewielki fragment działki (skarpa) znajduje się na terenie 1Z/MN – zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkalnej jednorodzinnej, pozostała część działki nr 8/3 oraz cała działka nr 10 znajdują się poza obszarem opracowania planu.</p> <p>W obowiązującym Studium działki nr 122/1, 123/1 leżą w dolinie rzecznej, na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Zgodnie z Art.9 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustalenia Studium <u>sa wiążące</u> dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.</p> <p>Budowa obiektu usługowo – hotelowego w żadnym razie nie jest działaniem proekologicznym. Ustawa zasadnicza w odniesieniu do własności nie określa przeznaczenia terenu. Ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego o uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
					powodzą powodziowe uwzględnienia planowanych inwestycji poprawiających bezpieczeństwo powodziowe					następuje zgodnie z regulacją ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z dyspozycją ustawową kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (władztwo planistyczne) należy do gminy. Z uwagi na powyższe argumenty nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
4(7)	14.12.2017	Zarząd Dzielnicy Stawinek	Zarząd Dzielnicy Stawinek wnioskuje o zaprojektowanie przejścia lub tunelu między dzielnicą Stawinek i Stawin.	Al. Solidarności	1ZI oraz poza obszarem opracowania planu	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nie może zostać uwzględniona w całości, ponieważ wnioskowany teren (Al. Solidarności) znajduje się poza obszarem opracowania projektu planu miejscowego, natomiast plan w żadnym razie realizacji takiego przejścia nie utrudnia ani nie blokuje – w obszarze opracowania planu oznaczono je jako element informacyjny: „schemat głównych powiązań pieszych”.
5(8)	13.12.2017	Rada Dzielnicy Sławin	Wnioskujemy o ujęcie w mpzp przejścia pieszego nad Al. Solidarności pomiędzy ul. Jagiellońską a Północną w pobliżu przejścia rz. Czechówki na drugą stronę Al. Solidarności. Realizacja tego przejścia może być możliwa za kilka lat z uwagi na: 1. Połączenie ze sobą i zwiększenie atrakcyjności obszarów objętych planem na obszarze objętym wyłożonym projektem planu jest to jedyne miejsce, gdzie jest brak przejścia pieszego wzdłuż rzeki Czechówki. Połączenie zwiększy dostępność do atrakcyjnych elementów zaproponowanych w projekcie – zbiornika przy ul. Jagiellońskiej i Ogrodu Botanicznego UMCS (główne wejście od ul. Willowej). 2. Przywrócenie ciągu pieszego zlikwidowanego po przebudowie Al. Solidarności. Wykorzystanie ciągu zwiększy się z uwagi na urbanizację obszaru przy ul. Północnej i Osiedla Botanik. Odcinek bez przejścia Al. Solidarności pomiędzy Al. Warszawską a Al. Sikorskiego jest dość długi a po obu stronach Al. Solidarności zamieszkuje ponad 10 tys. osób. 3. Przywrócenie możliwości funkcjonowania szybkiej komunikacji miejskiej wzdłuż Al. Solidarności (+ Boh. Monte Casino – Al. Warszawska) stosowne zatoki w sąsiedztwie ewentualnej kładki są wykonane	dz. 126/15 (ewentualnie 126/16), 128/4, 127/10 (ewentualnie sąsiednie)	1ZI, 2ZP, 3ZP oraz poza obszarem opracowania planu	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nie może zostać uwzględniona w całości, ponieważ wnioskowany teren (Al. Solidarności) znajduje się poza obszarem opracowania projektu planu miejscowego, natomiast plan w żadnym razie realizacji takiego przejścia nie utrudnia ani nie blokuje – w obszarze opracowania planu oznaczono je jako element informacyjny: „schemat głównych powiązań pieszych”.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego o uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			a komunikacja w ten sposób funkcjonowała.							
6(10)	14.12.2017	Rada Dzielnicy Sławinek	W imieniu mieszkańców ul. Jagiellońskiej, Rada i Zarząd Dzielnicy Sławinek wnioskuje o usprawnienie ruchu na ul. Jagiellońskiej poprzez połączenie ul. Jagiellońskiej „dolnej” z „górną” budując łącznik poprowadzony wzdłuż ogródków działkowych przy ul. Sikorskiego (plany z lat 70-tych XX w. Miały naniesione takie rozwiązanie). Obecnie ul. Jagiellońska „górną” jest ważną osiedlową drogą dojazdową do ul. Sikorskiego. Dodatkowo jest dość gęsto zabudowana, z nielicznymi miejscami do bezpiecznego parkowania. Samochody mieszkańców stoją niekiedy po obu stronach ulicy, co nie sprzyja komfortowemu i bezpiecznemu poruszaniu się pojazdów po tym ciągu komunikacyjnym. Jest dość ciasno. Ruch w obie strony jest utrudniony. Proponujemy rozwiązanie problemu poprzez wytyczenie połączenia części ulicy łącznikiem uczynienie np. ulicy „dolnej” Jagiellońskiej jednokierunkowej.	nie podano	SZP		-			Uwaga nieuwzględniona. Proponowane w uwadze rozwiązanie nie ma uzasadnienia merytorycznego, ani ekonomicznego. Różnica wysokości terenu pomiędzy "górną" i "dolną" Jagiellońską wynosi ok. 15 m. To bardzo niekorzystne ukształtowanie terenu dla lokalizacji proponowanego łącznika - spadek terenu 17%. Szerokość pasa drogowego "górnej" części ul. Jagiellońskiej wynosi 11-12 m i jest wystarczająca dla właściwej obsługi komunikacyjnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przedstawione w uwadze problemy leżą w gestii zagadnień organizacji ruchu, poza ustaleniami planistycznymi. Nie jest więc możliwe uwzględnienie uwagi.
7(11)	15.12.2017	J. Ś.	Po obejrzeniu planów rozwoju terenów Zielonych w dolinie Czechówki, od Botanika po Wieniawę, chciałbym zgłosić następujące, ogólne i wstępne propozycje: 1. pomysły rowerowe: - połączenie z laskiem na Górkach Czechowskich oraz docelowo z terenem byłego Poligonu ? wytyczenie dróg dla rowerów obok skrzyżowania Kosmowskiej/Północna wraz z przejazdem rowerowym przez Północną i wzdłuż całego odcinka Północnej od Ducha do Kosmowskiej (obecnie ścieżka rowerowa urywa się niefortunnie jadąc od Ducha wzdłuż Północnej w kierunku Kosmowskiej); - umieszczenie na planowanym terenie 2-3 mini samoobsługowych stacji naprawy rowerów; - wypożyczalnia pojazdów i narzędzi typu cargo bike, sageway, rolki, miniriksze, przyczepki rowerowe oraz na przykład kijków nordic walk, elementów zabaw dla dzieci czy strzałek do rzutków, narzędzi do miniogródków itp. - droga dla rowerów również od strony Jagiellońskiej - plus remont chodnika na tej ulicy; - strefa ograniczenia prędkości do 30km/h na	Dolina Czechówki od Botanika po Wieniawę	Ustalenia obejmujące obszar opracowania	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykraczającym poza zakres planu miejscowego – merytorycznym (szczegółowość projektów zagospodarowania terenu) oraz przestrzennym (wykraczającym poza obszar opracowania). W pozostałym zakresie sposób uwzględnienia uwagi będzie przedmiotem ponownego wyłożenia do wglądu publicznego.

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego o uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Jagiellońskiej i na łączniku Puławska - Lidl obok garaży;</p> <p>- kładka pieszorowerowa w okolicy gdzie Czechówka przepływa pod Solidarności (dlaczego nie ma jej teraz???) i ożywienie przystanków autobusowych stojących teraz nieco bezużytecznie - czyli docelowo konieczność zatrzymywania się tam tras autobusów ZTM;</p> <p>- przebicie wjazdów dla rowerów w ekranach wzdłuż Solidarności, przede wszystkim przy Sikorskiego;</p> <p>- stacja Lubelskiego Roweru Miejskiego w okolicach Puławska-Sikorskiego, koniecznie z rowerkami dziecięcymi, tudzież cargo bike i riksza (w związku z tym potrzeba kilku szerszych alejek);</p> <p>- drogi dla rowerów z asfaltu lub czegoś w rodzaju mocnego szutru? połączenie obecnych ścieżek rowerowych wzdłuż Poligonowej i Ducha oraz Solidarności z wyżej połączonymi osiedlami Czechowa i Wieniawy; po drodze jak najwięcej profesjonalnych, ukształtanych stojaków rowerowych;</p> <p>- reaktywacja jednego z pomysłów/projektów z Budżetu Obywatelskiego 2018, gdzie była mowa o mini przestrzeni do tak zwanego dirtu i innych nietypowych działań rowerowych obok Lidla;</p> <p>2. inne pomysły:</p> <p>- nawiązania do historii osady i dzielnicy Czechów ? wizualne, klasyczne (tablice) i multimedialne odniesienia do Zamku nad Czechówką, do cegielni, do mogił powstańców i legionistów, do przedwojennej zabudowy, do bruku ulicy Drobnej, do stawów rybnych i pól uprawnych etc.;</p> <p>- zaznaczenie w kilku miejscach faktu, iż mija blisko 1000 lat historii Lublina? pierwsze grody na wzgórzach nad Czechówką i Bystrzycą etc. - w formie interaktywnej zabawy;</p> <p>- nawiązania do dawnych lubelskich placów zabaw, zwłaszcza do słynnej rakiety na osiedlu Mickiewicza ? wprost kopie najlepszych rozwiązań;</p> <p>- w konstrukcji placów dla dzieci jak najmniej zakupów z katalogu, raczej inspiracje typu Rezerwat Dzikich Dzieci;</p> <p>- jak najwięcej oczek wodnych z kaczkami, rybkami i in. oraz namiastka ogródków-skalniaków;</p> <p>- miejscami zagony półdzikich kwiatnych łąk i miejsc</p>							

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>sensorycznych jak w Parku Zawilcowa;</p> <p>- stanowiska do opieki botanicznej? minifilie pobliskiego Ogrodu Botanicznego z nietypowymi czy rzadkimi roślinami;</p> <p>- lekko zadaszzone siłownie 'pod chmurką';</p> <p>- wyznaczenie stref do spacerowania z psami i innymi pupilkami z odpowiednia infrastruktura i monitoringiem;</p> <p>- jak najmniej obiektów handlowych, ewentualnie na obrzeżach stylowe budki z napojami czy drobnym jedzeniem.</p>							
8(16)	13.12.2017	M.K.	<p>1. Wydzielenie w planach zagospodarowania przestrzennego 1/24 części z działki 122/1 w sposób, aby przylegała bezpośrednio do mojej działki 123/1 i do działki 121/2 w ulicy Zdrojowej. Proponowany sposób podziału jest najsensowniejszy dla mnie ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z zabudową mieszkalną do której w całości posiadam nabytą własność prawną.</p> <p>2. Uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego, dla części zaproponowanej w uwadze 1), terenu zieleni urządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyrażam chęć uporządkowania i zagospodarowania części terenu, który w Studium jest uznany za cenny przyrodniczo ale zaniedbany. Moim zdaniem przeznaczenie terenu aktualnie istniejącej zabudowy mieszkalnej i siedliskowej przy ul. Zdrojowej pod rozszerzenie Ogrodu Botanicznego jest nierealne ze względu na interes prawny wielu stron. UMCS nigdy nie był zainteresowany kupnem terenu. Dodatkowo Prognoza oddziaływania na środowisko mówi otwarcie o negatywnym oddziaływaniu na LUDZI w sensie eliminacji istniejącej zabudowy m.in. na terenie IZP cytuję: „brak znaczącego oddziaływania ze względu na obecne zagospodarowanie terenu z wyjątkiem terenów, gdzie w miejsce zabudowy mieszkaniowej oddziaływanie na ludzi można uznać za negatywne.”</p>	dz. 122/1 ul. Zdrojowa	ZZP		-			<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Podziały współwłasności nie leżą w gestii miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – te kwestie (w tym np. sprawy spadkowe) reguluje prawo cywilne.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy powiększenia terenów zabudowy mieszkaniowej wewnątrz doliny. W obowiązującym Studium działka leży w dolinie rzecznej, na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Zgodnie z Art.9 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, w związku z tym uwaga nie może zostać uwzględniona. Wbrew stwierdzeniom zawartym w uwadze Ogród Botaniczny deklaruje zamiar rozwoju w przyszłości, co jest niezwykle ważne zarówno dla wizerunku miasta, jak i jakości życia w mieście, w tym warunków zdrowotnych zamieszkiwania. W odniesieniu do Prognozy oddziaływania na środowisko w uwadze pominięto znaczną część wypowiedzi odnosząc jedynie do fragmentu wyrwanego z szerszego kontekstu cyt.: „<i>pozytywnym długotrwałym oddziaływaniem pośrednim i bezpośrednim będzie zapewnienie mieszkańcom obszarów pełniących funkcję rekreacyjno – wypoczynkową oraz dostęp do terenów naturalnych pod względem przyrodniczym. Ponadto wyznaczenie ESOCH i zapewnienie dużej ilości terenów zielonych wpłynie pozytywnie na warunki aerosanitarne obszaru, co w sposób pośredni wpłynie pozytywnie, długoterminowo na zdrowie i komfort życia ludzi.</i>”</p>

II wyłożenie do wglądu publicznego od 7 maja 2018 r. do 29 maja 2018 r. (termin składania uwag - do 12 czerwca 2018 r.).

Lp	Data wplywu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
9(1)	07.06.2018	LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne	<p>1. Objęcie całej działki 71/6 miejscowym planem zagospodarowania terenu (przeznaczenie 2U). W aktualnym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta część działki 71/6 nie została objęta planem. W przypadku uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu w zaproponowanej kształcie część działki 71/6 zostanie objęta planem a część zostanie wyłączona z obszaru objętego planem.</p> <p>2. Określenie dla wszystkich działek, na których funkcjonuje obiekt Lidl wraz z infrastrukturą towarzyszącą (działki: 72/1, 71/4, 71/6), przeznaczenia 2U. Ustalenie różnych funkcji dla jednolitego terenu, którego budowa, wykonana zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy, została zakończona w 10.2017 r. jest bezzasadne.</p> <p>3. Wyłączenie działek 72/1, 71/4, 71/6 z systemu ESOCH. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania terenu (I wyłożenie) część działek 72/1, 71/4, 71/6 zostało objętych systemem ESOCH a część działek, na których znajduje się sklep nie zostało objętych obszarem ESOCH. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania terenu (II wyłożenie) działki 72/1, 71/4, 71/6 w zdecydowanej większości zostały objęte systemem ESOCH. Granice obowiązywania systemu ESOCH zostały całkowicie w tym obszarze</p>	dz. nr 72/1, 71/4, 71/6	2U, 6ZP	-	-	-	-	<p>Ad.1. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stanowi powtórzenie treści uwagi nr 2 pkt 1, złożonej przez LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne 29 listopada 2017 r. i rozpatrzonej w ramach procedury pierwszego wyłożenia do wglądu publicznego. Obszar objęty planem miejscowym określony jest w Uchwale Nr 589/XXIV/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 18 października 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów Chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka Śródmieście – część II i nie podlega on weryfikacjom w drodze składania uwag.</p> <p>Ad.2. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stanowi powtórzenie treści uwagi nr 2 pkt 2, złożonej przez LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne 29 listopada 2017 r. i rozpatrzonej w ramach procedury pierwszego wyłożenia do wglądu publicznego. Część działki nr 72/1 włączono do terenu 2U. Sposób uwzględnienia uwagi był przedmiotem ponownego wyłożenia projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przedmiotowe działki położone są w dolinie rzecznej, na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Lokalizacja obiektu jest niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta, została zatem uwzględniona jako stan istniejący – w ograniczonym do niezbędnego minimum zakresie.</p> <p>Ad.3. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stanowi powtórzenie treści uwagi nr 2 pkt 3, złożonej przez LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne 29 listopada 2017 r. i rozpatrzonej w ramach procedury pierwszego wyłożenia do wglądu publicznego. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin przedmiotowe działki położone są w dolinie rzecznej, na terenach zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi. Lokalizacja obiektu jest niezgodna z zasadami polityki przestrzennej miasta, została zatem uwzględniona</p>

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r.		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zmienione co np. uniemożliwia przeprowadzenie jakiegokolwiek remontu sklepu.							jako stan istniejący – w ograniczonym do niezbędnego minimum zakresie. W terenie 2U uwzględniono nowo wybudowany obiekt handlowy. Obiekt LIDL został oznaczony graficznie jako budynek istniejący (element informacyjny rysunku planu) oraz obwiedziony nieprzekraczalnymi liniami zabudowy (ustalenia obowiązujące). Remont tego obiektu będzie możliwy.
			4. Zmiana wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy. Dostosowanie ich zgodnie z ostateczną decyzją o warunkach zabudowy, która została wydana dla tego terenu i na podstawie których została zrealizowana inwestycja.				–			Ad.4. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stanowi powtórzenie treści uwagi nr 2 pkt 4, złożonej przez LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne 29 listopada 2017 r. i rozpatrzonej w ramach procedury pierwszego wyłożenia do wglądu publicznego. Zastosowana w projekcie planu nieprzekraczalna linia zabudowy sankcjonuje decyzje przestrzenne określone w pozwoleniu na budowę. Decyzje o warunkach zabudowy są podstawą do wykonania projektu budowlanego przedstawianego do pozwolenia na budowę.
			5. Dostosowanie wymogów związanych z ekspozycją reklamową do aktualnie funkcjonujących rozwiązań tj. do 100 mkw (par.8 ust.2).				–			Ad.5. Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stanowi powtórzenie treści uwagi nr 2 pkt 5, złożonej przez LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne 29 listopada 2017 r. i rozpatrzonej w ramach procedury pierwszego wyłożenia do wglądu publicznego. Na terenie 2U dopuszczono lokalizację nośników reklamowych (w tym szyldów) oraz reklam o powierzchni ekspozycji reklamowej nie przekraczającej 7m ² , jak również dopuszczono lokalizację pylonów reklamowych o wysokości do 13 metrów. W związku z powyższym zgłaszane w urzędzie wymagania w tym zakresie nie znajdują właściwego uzasadnienia. Ograniczanie chaosu reklamowego oraz nadmiernej ekspozycji reklam stanowi wypełnienie ustawowego wymogu uwzględnienia w planowaniu przestrzennym wymagań ładu przestrzennego oraz walorów krajobrazowych, wpisuje się również w intencję Ustawodawcy wyrażoną w Ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U.2015, poz.774).
			6. Przywrócenie dopuszczalnej obsługi komunikacyjnej tj. z działki 74/1 zgodnie z aktualnym zagospodarowaniem i rozwiązaniami komunikacyjnymi. Aktualnie wjazd główny odbywa się z Al. Solidarności a dodatkowy wjazd na nieruchomość jest usytuowany z ulicy będącej ulicą podporządkowaną do ulicy Puławskiej (działka 74/1) (par.8 ust.10). Wnioski oraz uwagi do projektu planu zagospodarowania terenu (I wyłożenie), które				–			Ad.6. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotycząca obsługi komunikacyjnej nr 2 pkt 9, złożona przez LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne 29 listopada 2017 r. została rozpatrzona pozytywnie w ramach procedury pierwszego wyłożenia do wglądu publicznego. Zgodnie z zapisem §8 ust.10 pkt 1 ustala się obsługę komunikacyjną od al. Solidarności położonej poza granicami obszaru objętego planem, poprzez tereny oznaczone symbolem: 7ZP i 4WS. Od strony południowo – zachodniej teren 2U obsługiwany jest przez ulicę

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			skierowaliśmy 27.11.2017 r. zostały tylko częściowo uwzględnione. Diametralnej zmianie uległy granice ESOCH, które w zaproponowanym rozwiązaniu obejmują praktycznie cały teren, na którym znajduje się sklep wraz z parkingiem. Ponowne zaproponowane zmiany do projektu miejscowego planu zagospodarowania terenu mają na celu dostosowanie zapisów planu do aktualnego zagospodarowania terenu, na którym funkcjonuje obiekt handlowy wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz do ostatecznej decyzji ustalającej warunki zabudowy (decyzja nr 18/14) dla przedmiotowego terenu, na podstawie której uzyskano pozwolenie na budowę a następnie zakończono – w październiku 2017 roku – budowę.							dojazdową 2KDD, a działka 74/1 położona jest poza granicami opracowania planu miejscowego. Zmiana podstawowej obsługi komunikacyjnej terenu 2U nastąpiła w wyniku uwzględnienia uwagi LIDL sp. z o.o. Tarnowo Podgórne Nr 2 pkt 9, złożonej 29 listopada 2017 r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Planowania

mgr inż. arch. Małgorzata Żurkowska

Prezydent Miasta Lublin

dr Krzysztof Żuk