

(druk nr 1498-1)
projekt Komisji Rewizyjnej RM
z dnia 27 czerwca 2018 r.
wpłynął do BRM dnia
27.06.2018

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie wypłaty
odszkodowania**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę M----- K----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie wypłaty odszkodowania.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*

Piotr Kowalczyk

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej RM


Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi M----- K----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie wypłaty odszkodowania

Dnia 6 kwietnia 2018 r. (przekazana do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 5 kwietnia 2018 r. znak: GN-II.1411.1.2018) wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga M----- K----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie wypłaty odszkodowania. Zdaniem skarżącej Prezydent Miasta z nieuzasadnionych przyczyn nie wypłacił w całości odszkodowania za części składowe znajdujące się na działce ogrodowej nr 7 usytuowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Łącznościowiec”.

W oparciu o wyjaśnienia dyrektorów Urzędu Miasta Lublin oraz dokumenty uzyskane od skarżącej stwierdzono, iż przysługująca skarżącej kwota odszkodowania wynikała z decyzji Wojewody Lubelskiego z dnia 31 maja 2017 r. znak: GN-II.7570.10.62.2016.SK/7 w sprawie ustalenia odszkodowania za części składowe znajdujące się na działce ogrodowej nr 7 usytuowanej w Rodzinnym Ogrodzie Działkowym „Łącznościowiec”. Wskazana decyzja w swym uzasadnieniu do wypłaty odszkodowania zobowiązała Prezydenta Miasta Lublin, gdyż zgodnie z art.22 ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz.1496 z późn.zm.), koszty nabycia nieruchomości pod drogi w tym odszkodowania, finansowane są m.in. na podstawie przepisów o drogach publicznych, a w myśl art.19 ust.2 pkt 1 w związku z art.20 pkt 17 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz.2222 z późn.zm.), właściwy zarządca drogi nabywa nieruchomości pod pasy drogowe dróg publicznych i gospodaruje nimi w ramach posiadanego prawa do tych nieruchomości.

Zgodnie z art. 12 ust 5a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania za nieruchomości, wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Pismem z dnia 06 lipca 2017 r. skarżąca wystąpiła z wnioskiem o wypłatę zaliczki, która została wypłacona na wskazany przez nią numer rachunku bankowego. Wypłata pozostałych 30% odszkodowania nie była wówczas możliwa, gdyż decyzja Wojewody Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa przedłużenia ul.

Bohaterów Monte Cassino w Lublinie (...)” była nieprawomocna. Zgodnie z ww. decyzją wypłata odszkodowania miała nastąpić w terminie 14 dni licząc od dnia, w którym stanie się ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej („zrid”).

Minister Inwestycji i Rozwoju decyzją z dnia 28 marca 2018 r. częściowo uchylił i orzekł, a w pozostałej części utrzymał w mocy decyzję Wojewody Lubelskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa przedłużenia ul. Bohaterów Monte Cassino w Lublinie (...)”. Decyzja zrid stała się ostateczna, a Prezydent Miasta został zobowiązany do wypłaty całości odszkodowania w terminie 14 dni. Skarżąca otrzymała całość odszkodowania: 70% w sierpniu 2017 r. zgodnie ze swoim wnioskiem i 10 kwietnia 2018 r. pozostałą kwotę należnego odszkodowania czyli w chwili uprawomocnienia się decyzji Ministra Inwestycji i Rozwoju.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.