

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunto-wskich i Piłsudskiego

I wyłożenie do wglądu publicznego od 7 czerwca 2017 r. do 29 czerwca 2017 r. (termin składania uwag: do 14 lipca 2017 r.).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 (2)	13.06.2017	SAGAN ESTATE SPÓŁKA z o. o. ul. Dożynkowa 44 20-223 Lublin	W związku z planowaną inwestycją na działce nr 6/3 przy Al. Zygmunto-wskich 3 w Lublinie w dniu 12.11.2015 r. wystąpiliśmy do UM Lublin z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na w/w działce. W dniu 24.02.2016 r. uzyskaliśmy prawomocną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy (Decyzja nr 52/16 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.02.2016, znak AB-LA-I.6730.511.2015), dla inwestycji budowlanej polegającej na: „Przebudowie i rozbudowie pawilonu handlowego dla potrzeb salonu samochodowego z częścią diagnostyczną i wystawienniczą o powierzchni sprzedaży do 800m ² wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i wiatą śmietnikową oraz rozbiórką części istniejącego budynku”. W/w decyzja określa m. in.: linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu, warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego, ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych oraz warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Do w/w wydanej decyzji załączono opracowanie graficzne nr 1 (w/w decyzja wraz z załącznikiem została załączona do niniejszego wniosku), na którym linią koloru niebieskiego określono nieprzekraczalną linię zabudowy. W przedstawionym przez UM Lublin projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,	dz. nr 6/3 ark.1 obr. 22	7.1US/U	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Z uwagi na opinię organów konserwatorskich, wyrażoną na etapie uzgodnień projektu planu i nakazującą kształtowanie zabudowy w sposób pozwalający na zachowanie widoku na zespół panoramy Starego Miasta, nieprzekraczalne linie zabudowy w przedmiotowym obszarze zostały ograniczone do zabudowy istniejącej. W przywołanej w uwadze wydanej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy (Decyzja nr 52/16 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.02.2016, znak AB-LA-I.6730.511.2015) wyznaczono jedynie nieprzekraczalną linię zabudowy od ulicy Al. Zygmunto-wskie. Stąd też zakłada się skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy (po uzgodnieniach z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków). Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			nieprzekraczalna linia zabudowy jest obwiednią istniejącej i nieistniejącej już zabudowy (część istniejącej zabudowy została rozebrana na podstawie pozwolenia na rozbiórkę wydanego przez UM Lublin), co uniemożliwia nam realizację planowanej inwestycji zgodnej z wydaną w/w decyzją. Wnosimy uwagę polegającą na wprowadzeniu nieprzekraczalnej zabudowy zgodnie z wydaną decyzją dotyczącą przedmiotowej nieruchomości.							
2 (3)	22.06.2017	B____ H____	<p>Nie zgadzam się na zajęcie mojej działki jak to ujęto w planach zagospodarowania przestrzennego dla adresu zam. Dzierżawna 40A.</p> <p>Powierzchnia działki w obecnym obmiarze jest niezbędna do utrzymania garażu i pomieszczeń na węgiel i drewno. Samochód jest niezbędny, ponieważ z racji wieku, ja mam problemy zdrowotne, żona jest poważnie chora i czasami niezwłocznie musimy udać się do lekarza. Pomieszczenia gospodarcze są niezbędne, gdyż dom jest ogrzewany węglem i drewnem.</p> <p>Wnoszę o poprawienie planów, abym mógł zachować garaż i budynki gospodarcze. Aby dalej egzystować potrzebuję min. 10m działki od granicy domu, bo z drugiej strony budynku mieszkalnego nie ma miejsca na postawienie garażu i pomieszczeń gospodarczych. Te 10 m. b. od budynku jest niezbędne bo okna domu skierowane są w kierunku nowej inwestycji i mniejsza odległość spowoduje, że postawione pomieszczenia gospodarcze zasłonią dostęp światła. Dom jest konstrukcji drewniano murowanej, jest podatny na wstrząsy tym bardziej gdyż stoi na (bagnistym) mokrym i miękkim gruncie.</p> <p>Jeżeli nie ma możliwości zmiany planów, to wnoszę o całkowite przejęcie mojej działki i wypłacenie pełnej rekompensaty finansowej za to przejęcie.</p>	dz. nr 282 ark.3 obr. 17	10.1ZP1 (U,US) 1.5KDGP		–			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Według ustaleń projektu planu część działki znajduje się w terenie przeznaczonym pod drogę publiczną – ulicę główną ruchu przyspieszonego (1.5KDGP), a pozostała część w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej oraz sportu i rekreacji 10.1ZP1(U,US).</p> <p>Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację ulicy ruchu przyspieszonego oraz usytuowaną na północ od w/w ulicy zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi ze „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.).</p> <p>Działka położona jest w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łąkowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleni publiczną. Teren wykluczony z zabudowy mieszkalnej ze względu na trudne warunki geologiczne – inżynierskie, wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) oraz brak kanalizacji sanitarnej, co stwarza duże zagrożenie zanieczyszczeniem wód podziemnych i powierzchniowych. Ponadto obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycy.</p> <p>Względem lokalizacji na części działki drogi publicznej – ulicy</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>główny ruchu przyspieszonego (1.5KDGP) to na etapie uzgodnień i opiniowania uwzględniono przebieg i generalne parametry zgodnie ze wskazaniem Zarządu Dróg i Mostów UML.</p> <p>Z uwagi na powyższe, w projekcie planu we wskazanym miejscu nie przewiduje się sankcjonowania istniejącej substandardowej zabudowy mieszkaniowej, jedynie dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym (§ 170 wg projektu m. p. z. p.).</p> <p>Plan ustala przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu, natomiast realizacja ewentualnych roszczeń gdy korzystanie z nieruchomości lub jej części stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone (zgodnie art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.) może nastąpić dopiero po wejściu w życie planu miejscowego.</p>
3 (4)	6.07.2017	Targi Lublin ul. Dworcowa 11 20-406Lublin	Z satysfakcją przyjęliśmy postulowane w naszym piśmie z 25 kwietnia br. zmiany przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy dla terenu 9.1U od strony północno-wschodniej oraz południowo-wschodniej. Nadal jednak nasz duży niepokój budzą przyjęte rozwiązania komunikacyjne, na co wielokrotnie zwracaliśmy uwagę. Przyjęcie MPZP w obecnym kształcie w znaczącym stopniu utrudnia (a w przypadku zestawów drogowych wręcz uniemożliwia) dojazd do terenów Targów Lublin S.A. od strony zachodniej. Wnosimy zatem o ponowne rozważenie naszych propozycji rozwiązania problemu dojazdu do terenu 9.1U przedstawionych w korespondencji dotyczącej kolejnych wersji projektu MPZP i zmianę układu komunikacyjnego w sposób umożliwiający funkcjonowanie naszej spółki.	dz. nr 1/13, 1/15, 1/2 ark.5 obr. 22	9.1U, 9.1KDD, 9.2KDD		–			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Układ komunikacyjny w rejonie terenu 9.1U był przedmiotem analiz projektowych. Pierwotnie zakładano powiązanie ul. Dworcowej z ul. Stadionową nową drogą dojazdową prowadzoną przez teren Parku Ludowego z włączeniem w ul. Stadionową (2.1KDZ) na przeciwko wjazdu na teren stadionu (10.1US(KS/ZP)). Rozwiązanie to wiązało się ze znaczną ingerencją w obszar Parku Ludowego oraz dalszą wycinką istniejącego drzewostanu. Wariant ostatecznie wpisany do projektu planu został zaproponowany przez Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie na etapie uzgodnień. Zgodnie z wymogami ustawowymi w zakresie układu drogowego na podstawowym rysunku planu wyznaczono tereny przeznaczone pod układ komunikacyjny (pasy drogowe), pozostałe szczegółowe rozwiązania dotyczące elementów infrastruktury komunikacyjnej oraz organizacji ruchu pozostawiono do rozstrzygnięć na etapie realizacyjnym.</p>
4 (5)	10.07.2017	Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna PKP S.A. Oddział Gospodarowania	Po raz kolejny pragniemy zauważyć, że działka o nr ew. 2/139, w której PKP S.A. posiada udziały w użytkowaniu wieczystym, jest zabudowana budynkiem mieszkalnym, obecnie zamieszkanym (zdecydowana większość mieszkań stanowi własność	dz. nr 2/139 ark.5 obr. 10	2.3KDZ, 2.2KDZ		–			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		Nieruchomościami w Krakowie ul. Rondo Mogiłskie 1 31-516 Kraków	<p>prywatną). W związku z powyższym lokalizacja drogi 2.3 KDZ spowoduje znaczne roszczenia odszkodowawcze. Ponadto w kontekście wydanej w marcu 2016 r. decyzji o warunkach zabudowy nr AB-LA-II.6730.88.2016 oraz aktualnie procedowanego na jej podstawie postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowy Świat (AB-BW-III.6740.1.40.2017), realizacja drogi łączącej ul. Stadionową z ul. Wojenną w ogóle przestaje być możliwa. W związku z powyższym zupełnie bezzasadne jest wprowadzanie do planu rezerwy pod drogę (2.3 KDZ), która nigdy nie powstanie, ze względu na niemożność jej kontynuacji po drugiej stronie układu torowego. Spowoduje to jedynie brak możliwości przeprowadzenia większych remontów w budynku przy ul. Gazowej, natomiast nie rozwiąże problemów komunikacyjnych w rejonie dworca. Deklarując współpracę w tworzeniu spójnej i estetycznej przestrzeni miasta Lublin mamy nadzieję przyczynić się do poprawy jego wizerunku i zaspokojenia potrzeb mieszkańców.</p>							<p>docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową miasta przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Wykształcenie dodatkowych powiązań komunikacyjnych nie jest bynajmniej nowym pomysłem, a wynika z wciąż niezrealizowanych w tym zakresie potrzeb funkcjonalnych. Do dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. Zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami w/w działka znajdowała się w obszarze funkcjonalnym 1G - Centrum Komunikacyjne i jednostce oznaczonej symbolem IG 11KK – tereny linii i urządzeń kolejowych - jako funkcji przeważającej. Ponadto przez teren działki poprowadzono planowaną linię „Lubelskiej Kolei Miejskiej, podsystemu wydzielonego w pionie i poziomie w stosunku do ruchu kołowego i pieszego dla relacji wewnątrzmięjskich na kierunkach spodziewanych największych potoków pasażerskich wiążących obszary rozwojowe ze Śródmieściem i podstawowymi koncentracjami miejsc pracy”. Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Przedłużenie ul. Stadionowej jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym. Uchwałą Nr 780/XXXI/2017 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2017 r. Rada Miasta Lublin postanowiła przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Wojennej celem zabezpieczenia przyszłego przedłużenia ul. Stadionowej w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.</p>
5 (6)	10.07.2017	TEWA INT Spółka z o. o.	Budynek administracyjno-produkcyjny o powierzchni użytkowej 1060m ² sąsiaduje bezpośrednio	dz. nr 79/9 ark. 2 obr. 17	11.1ZP1 (US,U)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		ul. Przeskok 18 20-403 Lublin	<p>z projektowanym planem przestrzennego zagospodarowania miasta Lublina jako tereny zielone. Produkcja nasza obecnie wykonywana w budynku nie jest szkodliwa dla środowiska, ani dla pracowników wykonujących ta pracę, jak również nie będzie zagrażała środowisku w przyszłości. Obawiamy się, że w przyszłości nie będziemy mogli dokonać rozbudowy naszego budynku produkcyjnego poprzez nadbudowę pierwszego piętra i dobudowy hali magazynowo-produkcyjnej, gdyż w przyszłości planujemy podwojenie podzespołów elektronicznych i elektromechanicznych.</p> <p>Proponujemy wydzielić pas szerokości 60m rozdzielonych drogą szerokości 12m łącznie z chodnikami z przeznaczeniem na zakłady usługowe związane z obsługą terenów zielonych w projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina. Szczegółowy opis naszego protestu opisany w załączniku do niniejszego wniosku.</p> <p>Załącznik „szczegółowy opis do projektu”: Dotyczy: Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina w obrębie ulic Przeskok, Dzierżawnej, Krochmalnej. Składamy zdecydowany protest w stosunku do proponowanego projektu zagospodarowania przestrzennego terenów miasta Lublina w obrębie ulic Przeskok, Dzierżawnej, Krochmalnej od północy rzeką Bystrzycą. Wniosek protestu uzasadniamy niżej wymienionymi faktami: Zakupiliśmy działkę Nr 79/9 w roku 2001 wraz z budynkiem administracyjno-produkcyjnym od państwowego likwidatora firmy WODROL - Lublin przy ul. Przeskok 18. Budynek był zaniedbany, w bardzo złym stanie konstrukcyjnym, przeciekał dach, sufity i ściany były zawilgocone, powyrywane okna, zniszczone posadzki. Budynek wymagał kapitalnego remontu a przede wszystkim remontu dachu i zabezpieczenia przed opadami atmosferycznymi. W latach 2001 do 2016 roku sukcesywnie wykonywaliśmy roboty remontowo-budowlane takie</p>						<p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP1(US,U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konną) oraz usług.</p> <p>W ramach usług przewiduje się: gastronomię, kulturę, oświatę i wychowanie, usługi hotelowo-turystyczne, ochronę zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów.</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łąkowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zielen publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i obszar Natura 2000 z Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno-inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycy.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.). Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>jak wykonanie nowego dachu wraz z ociepleniem i pokryciem blachą ocynkowaną. Wykonanie nowych tynków i posadzek wyłożonych terakotą, wykonanie nowych pomieszczeń sanitarnych i socjalnych dla pracowników. Dokonałiśmy wymiany stolarki budowlanej drzwiowej i okiennej zgodnie z nowymi normami cieplnymi. Wykonaliśmy wymianę na nową instalację elektryczną, wodną, kanalizacyjną, centralnego ogrzewania wraz z nowymi kotłami ekologicznymi. Wykonaliśmy nową instalację wentylacyjną w części produkcyjnej i socjalnej budynku. Cały budynek został ocieplony styropianem grubości 12 cm wraz z wykonaniem nowej elewacji mrozoodpornej.</p> <p>Obecna infrastruktura zaopatrzenia zakładów produkcyjnych w media, została w ostatnich latach zdecydowanie zmodernizowana. Zakład energetyczny PGE wykonał nową rozdzielnię energii i nowe podłączenia energii przewodami ziemnymi do wszystkich zakładów zlokalizowanych w tym terenie z zapasem mocy przeznaczonej na rozwój produkcji i usług.</p> <p>MPWIK Lublin dokonał remontu sieci wodnej do naszego zakładu. Posiadamy sieć ciepłowniczą przygotowaną do łączenia ogrzewania z elektrociepłowni Wrotków.</p> <p>Kapitałny remont budynku pochłonał nakłady finansowe w wysokości trzy miliony siedemset pięćdziesiąt tysięcy złotych. Zainwestowaliśmy w maszyny i urządzenia do produkcji - tj. jeden milion sześćset tysięcy złotych. W budynku prowadzimy od kilkunastu lat produkcję podzespołów i urządzeń elektronicznych. Produkcja nasza przeznaczona jest głównie na eksport do krajów Unii Europejskiej oraz do Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej.</p> <p>Produkcja nasza nie jest uciążliwa dla środowiska ani szkodliwa dla pracowników. Obecnie zatrudniamy 115 pracowników. Dokonując zakupu budynku wiedzieliśmy, że będziemy mogli prowadzić produkcję, gdyż tereny te były przeznaczone pod działalność przemysłową. Dlatego też ogromny wysiłkiem nakładów finansowych doprowadziliśmy do bardzo dobrego stanu techniczno- produkcyjnego budynku</p>							<p>Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. Zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem IIB42ZP – teren przeznaczony pod zielen parkową, a pozostała część IIB43US – teren sportu ogólnomiejskiego.</p> <p>W ramach zieleni parkowej przewidywano wówczas realizację ogólnomiejskiego centrum wypoczynkowego – bulwaru wzdłuż rzeki Bystrzycy. Obowiązywał tu zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych. Natomiast w ramach terenów sportu ogólnomiejskiego przewidywano funkcjonowanie Ośrodka Sportów Konnych – z częścią klubową kubaturową (stajnie, ujeżdżalnie, obiekty towarzyszące) oraz częścią parkową (boiska treningowe, tor jeździecki).</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz treść przedłożonej do projektu planu uwagi, w tym wydane decyzje pozwolenia na budowę szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>i bardzo dobrych warunków pracy dla pracowników. Planujemy w przyszłości rozbudowę budynku poprzez nadbudowę pierwszego piętra i dobudowę nowej hali magazynowej na materiały do produkcji i na magazynowanie wyrobów produkcyjnych z przeznaczeniem na eksport. Produkcja nasza obecna jak również w przyszłości jest nieszkodliwa dla środowiska ani nie jest uciążliwa dla sąsiadów. Czynimy wielkie starania aby rozwijać eksport i wdrażać nowe technologie innowacyjne w dziedzinie elektroniki i elektromechaniki. Obecnie obawiamy się, że w przyszłości po zatwierdzeniu planu przestrzennego zagospodarowania tych terenów dostaniemy zakaz prowadzenia produkcji i nie dostaniemy pozwolenia na wykonanie nadbudowy budynku i budowy nowej hali magazynowo-produkcyjnej, z uwagi na bezpośrednie graniczenie z terenami zielonymi. Proponujemy wzdłuż naszej działki pozostawienie pasa szerokości 60 m oraz 12 m na drogę z chodnikami.</p> <p>Pas szerokości 60 m może być przeznaczony w przyszłości na zakłady usługowe dla działalności terenów zielonych. Wówczas nie będziemy bezpośrednio graniczyć z terenami zielonymi a tym samym będziemy mogli w przyszłości dalej rozwijać naszą produkcję i zatrudniać pracowników. Prosimy o uwzględnienie naszej propozycji.</p>							
6 (7)	13.07.2017	CENTRUM OPON" H _____ G _____ ul. Braci Wieniawskich 8/2 20-844 Lublin	<p>Wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-ego Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.</p> <p>Zgodnie z w/w projektem MPZP, obszar działki nr ewid. 2/85 (obręb 10, ark. 5) stanowiącej moją własność od 2012 r., przeznaczony ma być pod pas drogowy drogi publicznej klasy technicznej Z (zbiorcza), oznaczonej na załącznikach graficznych: nr 1 i nr 2 do niniejszej uwagi, jako 2.3KDZ.</p> <p>Planowane linie rozgraniczające ulicy 2.3KDZ, skutkują tym, że działka nr ewid. 2/85 w całości ma być przeznaczona pod pas drogowy planowanej ulicy 2.3KDZ.</p> <p>Informuję, że działkę nr ewid. 2/85 nabyłem w 2012 roku. Na swój koszt, przeprowadziłem generalny</p>	dz. nr 2/85 ark. 5 obr. 10	2.2KDZ, 2.3KDZ		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową miasta przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Wykształcenie dodatkowych powiązań komunikacyjnych nie jest bynajmniej nowym pomysłem, a wynika z wciąż niezrealizowanych w tym zakresie potrzeb funkcjonalnych. Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>remont istniejącego budynku, przebudowałem sieci uzbrojenia technicznego terenu, wybudowałem parking na terenie posesji. Budynek przystosowałem i wyposażylem w urządzenia i oprzyrządowanie niezbędne do prowadzonej przeze mnie od 15 lipca 2002 r. działalności gospodarczej pod nazwą „CENTRUM OPON” Henryk Gębka. Firma moja prowadzi nieprzerwanie działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu profesjonalnych usług związanych z wymianą opon, naprawą układów jezdnym, systemów elektronicznych i elektrycznych samochodów, kompleksową naprawą układów hamulcowych, sprawdzaniem i korektą geometrii kół. W chwili obecnej firma moja współpracuje z większością zakładów mechaniki i elektryki samochodowej zlokalizowanych na terenie miasta Lublina. W firmie zatrudnionych jest ok. 10 osób.</p> <p>Informuję, że uchwalenie przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-ego Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego, w kwestii dotyczącej pozyskania pod drogę 2.3 KDZ całości działki nr ewid. 2185, skutkować będzie koniecznością likwidacji mojej firmy i pozbawieniem zatrudnienia wszystkich moich pracowników.</p> <p>Nadmieniam, że dochody uzyskiwane z tytułu działalności mojej firmy, stanowią jedyne źródło dochodu mojej rodziny oraz osób zatrudnionych w mojej firmie.</p> <p>Wnioskuje ponadto o wyjaśnienie konieczności rezerwy terenu pod drogę klasy KDZ, która miała by się włączać, jako „piąty” wlot do nowo-wybudowanego skrzyżowania ulic: Krochmalna Stadionowa - Młyńska - Gazowa i posiadać zakończenie swojego przebiegu w odległości kilkudziesięciu metrów od w/w skrzyżowania, tj. w miejscu przebiegu głównej trasy kolejowej Lublina.</p> <p>Z uwagi na powyższe, kwestionuję ustalenia przyjęte w przedmiotowym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-ego Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego.</p> <p>Wyrażam zgodę na zakup jedynie części mojej działki</p>							<p>Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami w/w działka znajdowała się w obszarze funkcjonalnym IG- Centrum Komunikacyjne i jednostce oznaczonej symbolem IG 11KK – tereny linii i urządzeń kolejowych - jako funkcji przeważającej. Ponadto przez teren działki poprowadzono planowaną linię „Lubelskiej Kolei Miejskiej, podsystemu wydzielonego w pionie i poziomie w stosunku do ruchu kołowego i pieszego dla relacji wewnątrzmijskich na kierunkach spodziewanych największych potoków pasażerskich wiążących obszary rozwojowe ze Śródmieściem i podstawowymi koncentracjami miejsc pracy”.</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Przedłużenie ul. Stadionowej jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (ZCK), stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym. Jest ona planowana w tunelu (przejście pod torami kolejowymi) i w śladzie ul. Wojennej do przedłużenia ul. Wyścigowej. Zgodnie z projektem planu miejscowego, nie jest tworzone skrzyżowanie 5 wlotowe, ponieważ plan przewiduje likwidację ul. Młyńskiej oraz zmianę przebiegu ul. Gazowej w rejonie ZCK.</p> <p>Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.</p> <p>Plan ustala przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu, natomiast realizacja ewentualnych roszczeń gdy korzystanie z nieruchomości lub jej części stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone (zgodnie art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.) może nastąpić dopiero po wejściu w życie planu miejscowego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			(którą oznaczyłem na planach kolorem. żółtym), proponuję zmianę usytuowania linii rozgraniczających pas drogowy planowanej ulicy 2.3 KDZ i wytyczenie ich zgodnie z załącznikami graficznymi (nr 1 i nr 2), które załączam do niniejszego pisma. Dzięki temu, moja firma w dalszym ciągu prowadzić będzie działalność gospodarczą, a Gmina Lublin pozyska teren pod pas drogowy planowanej ulicy 2.3 KDZ. Jednocześnie Gmina Lublin uniknie konieczności wydatkowania znacznej kwoty pieniędzy na zakup w całości działki nr 2/85 oraz za zapłatę odszkodowania za budynek, infrastrukturę, wyposażenie techniczne mojej firmy (o znacznej wartości), itp.							
7 (8)	14.07.2017	PHU Darmex D___P___ ul. Przeskok 18F 20-403 Lublin	Wnoszę uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin rejonu dworca PKP i kwestionuję zasadność przeznaczenia obszaru, na którym znajduje się moja działka nr ew. 79/11 (obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok 18F, pod tereny zieleni z wyznaczoną strefą lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo rekreacyjnej. Obecne przeznaczenie i zainwestowanie działki nr ew. 79/11 (obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok 18F, gdzie prowadzę działalność gospodarczą branży budowlanej (produkcja stolarki aluminiowej), jak również działek sąsiednich, ma charakter usługowo-produkcyjny. Uzyskałem decyzję o warunkach zabudowy nr 412/16 z dnia 09 sierpnia 2016 r. dla budowy budynku magazynowego do hali warsztatowej, jak również dnia 30 sierpnia 2016 r. uzyskałem decyzję nr 1014/16 o pozwoleniu na budowę w powyższym zakresie. Warto nadmienić, iż dla ww. terenu wydawane są ciągle warunki zabudowy i pozwolenia na budowę, jak też właściciele zakładów usługowych, w tym również ja, uzyskałem dotacje unijną na rozwój oraz modernizację działalności gospodarczej. Proponowane przeznaczenie terenu jest dla mnie krzywdzące, a przede wszystkim nieuzasadnione z prawnego i ekonomicznego punktu widzenia. Zwiększenie obszarów zieleni, terenów rekreacji i sportu winno dotyczyć obszarów, które bądź to pozostają niezabudowane, bądź których wprowadzenie ma bardzo duże znaczenie dla sąsiednich obszarów zieleni jako forma ich ochrony przed degradacją.	dz. nr 79/11 ark. 2 obr. 17	11.1ZP1 (US,U)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP1(US,U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konną) oraz usług. W ramach usług przewiduje się: gastronomię, kulturę, oświatę i wychowanie, usługi hotelowo - turystyczne, ochronę zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów. Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łąkowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zielen publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i obszar Natura 2000 z Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno- inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>W przypadku naszych nieruchomości, obecna zabudowa, jak też nieuciążliwa działalność z nią związana w żaden sposób nie wpływa na degradację terenów wokół rzeki Bystrzycy. Tym bardziej, że w miejsce naszych usług wprowadzone mają być również usługi oraz zabudowa kubaturowa, różniąca się tylko funkcją i przeznaczeniem. Kierunek zmian przestrzennych miasta wskazuje więc na chęć naturalnego wyeliminowania nazwanej w studium „substandardowej” zabudowy z terenów miasta niż faktycznej potrzeby ochrony tych terenów. Warto zauważyć, iż przeznaczenie terenów na usługi zieleni parkowej i sportu wzdłuż rzeki Bystrzycy na całej jej długości, wyznaczane jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie, z wyjątkiem tylko okolic ul. Wapiennej oraz terenów „Za Cukrownią”.</p> <p>Wprowadzenie na teren mojej działki usług sportu spowoduje nie tylko zakaz inwestowania, ale przede wszystkim brak możliwości jakiegokolwiek przebudowy, remontu czy odbudowy istniejącej obiektów. Co nieuchronnie prowadzić będzie do degradacji i upadku działalności. Dla małego przedsiębiorcy to być albo nie być. To jedyne źródło utrzymania dla całej mojej rodziny oraz rodzin moich pracowników (15 pracowników). Miasto winno wspierać przedsiębiorców, którzy zapewniają miejsca pracy, a nie prowadzić do ich likwidacji.</p> <p>Wprowadzenie na tak duży obszar funkcji o charakterze rekreacyjnym pociągnie za sobą milionowe roszczenia odszkodowawcze lub wnioski o wykup albo zamianę. Czy miasto jest na to przygotowane i czy może mi taki teren zaproponować? Prowadząc przez lata działalność gospodarczą branży budowlanej (produkcja stolarki aluminiowej), inwestując i rozwijając firmę, która przynosi zyski, tym samym podatki dla miasta nie jestem w stanie nawet przez kilka najbliższych lat przebranżowić się na działalność którą dopuszcza plan (działalność wątpliwego zysku), a jednocześnie zapewnić miejsca pracy dla ludzi których zatrudniam. Czy ważniejsza jest potrzeba rekreacji czy potrzeba bytu?</p>							<p>tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycy. W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.).</p> <p>Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. Zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem IIB42ZP – teren przeznaczony pod zielen parkową, a pozostała część IIB43US – teren sportu ogólnomiejskiego.</p> <p>W ramach zieleni parkowej przewidywano wówczas realizację ogólnomiejskiego centrum wypoczynkowego – bulwaru wzdłuż rzeki Bystrzycy. Obowiązywał tu zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych. Natomiast w ramach terenów sportu ogólnomiejskiego przewidywano funkcjonowanie Ośrodka Sportów Konnych – z częścią klubową kubaturową (stajnie, ujeżdżalnie, obiekty towarzyszące) oraz częścią parkową (boiska treningowe, tor jeździecki).</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz treść przedłożonej do projektu planu uwagi, w tym wydane decyzje pozwolenia na budowę szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
8 (9)	14.07.2017	N___W___	<p>Wnoszę uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin rejonu dworca PKP i kwestionuję zasadność przeznaczenia obszaru, na którym znajduje się moja działka nr ew. 79/10 (obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok 18E, pod tereny zieleni z wyznaczoną strefą lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo rekreacyjnej.</p> <p>Obecne przeznaczenie i zainwestowanie działki nr ew. 79/10 (obr. 17, ark. 2) przy ul. Przeskok 18E, gdzie prowadzę działalność gospodarczą branży motoryzacyjnej (naprawa samochodów), jak również działek sąsiednich, ma charakter usługowy. Uzyskałem decyzję o warunkach zabudowy nr 619/13 z dnia 27 listopada 2013 r. dla budowy hali magazynowo-warsztatowej z warsztatem samochodowym, magazynem opon samochodowych oraz myjnią. W chwili obecnej trwa procedura uzyskania pozwolenia na budowę w.w. obiektu (AB-BW-II.6740.1.98.2016).</p> <p>Warto nadmienić, iż dla ww. terenu wydawane są ciągle warunki zabudowy i pozwolenia na budowę, jak też właściciele zakładów usługowych, w tym również ja, uzyskują dotacje unijne na ich rozwój.</p> <p>Proponowane przeznaczenie terenu jest dla mnie krzywdzące, a przede wszystkim nieuzasadnione z prawnego i ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Zwiększenie obszarów zieleni, terenów rekreacji i sportu winno dotyczyć obszarów, które bądź to pozostają niezabudowane, bądź których wprowadzenie ma bardzo duże znaczenie dla sąsiednich obszarów zieleni jako forma ich ochrony przed degradacją. W przypadku naszych nieruchomości, obecna zabudowa, jak też nieuciążliwa działalność z nią związana w żaden sposób nie wpływa na degradację terenów wokół rzeki Bystrzycy. Tym bardziej, że w miejsce naszych usług wprowadzone mają być również usługi oraz zabudowa kubaturowe, różniące się tylko funkcją i przeznaczeniem. Kierunek zmian przestrzennych miasta wskazuje więc na chęć naturalnego wyeliminowania nazwanej w studium „substandardowej” zabudowy z terenów miasta niż faktycznej potrzeby ochrony tych terenów. Warto zauważyć, iż przeznaczenie terenów na usługi zieleni parkowej i sportu wzdłuż rzeki Bystrzycy na całej jej</p>	dz. nr 79/10 ark. 2 obr. 17	11.1ZP1 (US,U)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP1(US,U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konną) oraz usług.</p> <p>W ramach usług przewiduje się: gastronomię, kulturę, oświatę i wychowanie, usługi hotelowo - turystyczne, ochronę zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów.</p> <p>Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łąkowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleń publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i obszar Natura 2000 z Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno- inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycy.</p> <p>Zwiększenie terenów zieleni nie musi dotyczyć terenów wolnych od zabudowy. Istotną jest funkcja jaką dany teren spełnia w skali rejonu, dzielnicy czy też miasta. Dolina rzeki jest wartością w skali co najmniej miasta i dotyczy wszystkich mieszkańców Lublina. Tak więc skala przywrócenia funkcji terenów zielonych jest niewspółmiernie większa od zachowania obecnego zagospodarowania.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>długości, wyznaczone jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie, z wyjątkiem tylko okolic ul. Wapiennej oraz terenów „Za Cukrownią”.</p> <p>Wprowadzenie na teren mojej działki usług sportu spowoduje nie tylko zakaz inwestowania, ale przede wszystkim brak możliwości jakiegokolwiek przebudowy, remontu czy odbudowy istniejącej obiektów. Co nieuchronnie prowadzić będzie do degradacji i upadku działalności. Dla małego przedsiębiorcy to być albo nie być. To jedyne źródło utrzymania dla całej mojej rodziny oraz rodzin moich pracowników. Miasto winno wspierać przedsiębiorców, którzy zapewniają miejsca pracy, a nie prowadzić do ich likwidacji.</p> <p>Wprowadzenie na tak duży obszar funkcji o charakterze rekreacyjnym pociągnie za sobą milionowe roszczenia odszkodowawcze lub wnioski o wykup albo zamianę. Czy miasto jest na to przygotowane i czy może mi taki teren zaproponować? Prowadząc przez lata działalność gospodarczą branży motoryzacyjnej, inwestując i rozwijając firmę, która przynosi zyski, tym samym podatki dla miasta nie jestem w stanie nawet przez kilka najbliższych lat przebranżowić się na działalność którą dopuszcza plan (działalność wątpliwego zysku), a jednocześnie zapewnić miejsca pracy dla ludzi których zatrudniam. Czy ważniejsza jest potrzeba rekreacji czy potrzeba bytu?</p>							<p>z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t.j.).</p> <p>Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem IIB42ZP – teren przeznaczony pod zielen parkową, a pozostała część IIB43US – teren sportu ogólnomiejskiego.</p> <p>W ramach zieleni parkowej przewidywano wówczas realizację ogólnomiejskiego centrum wypoczynkowego – bulwaru wzdłuż rzeki Bystrzycy. Obowiązywał tu zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych. Natomiast w ramach terenów sportu ogólnomiejskiego przewidywano funkcjonowanie Ośrodka Sportów Konnych – z częścią klubową kubaturową (stajnie, ujeżdżalnie, obiekty towarzyszące) oraz częścią parkową (boiska treningowe, tor jeździecki).</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz treść przedłożonej do projektu planu uwagi, w tym wydane decyzje pozwolenia na budowę szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
9 (10)	14.07.2017	F___A___	<p>Przestawiam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy traktować jako odrębną uwagę.</p> <p>1. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu 9.2U (KS) w całości na teren zieleni publicznej ZP i przyłączenie do terenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez żadnych dodatkowych funkcji, zwłaszcza</p>	dz. nr 1/15 ark.5 obr. 22	9.2 U (KS)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biur, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczono tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubaturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w parterach co najmniej dostępnych</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			parkingowych. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie będzie przyczyną zajęcia kolejnego fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking (umożliwiony przez zapis KS) na najbardziej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie witał gości parkingiem!							z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzeni publicznej – PP – by na wejściu do Parku Ludowego mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące potencjalnym użytkownikom parku. Z uwagi, iż faktycznie nie wykluczono w ustaleniach możliwości realizacji naziemnych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
			2. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia zachodniej części terenu 9.1KDD i fragmentu terenu 9.1U(KS) na teren zieleni ZP i przyłączenie do terenu ZP1. Obecne zapisy powodują powstanie dodatkowego zjazdu z estakady na teren Parku Ludowego, który przetnie istniejące ciągi komunikacyjne, chodnik i drogę rowerową oraz będzie kolejnym zajęciem Parku Ludowego. Ponadto z punktu widzenia układu komunikacyjnego proponowany w obecnym planie łącznik jest zdublowaniem planowanego łącznika 9.2KDD, który łączyć ma obecne małe rondo pod Targami Lublin z ulicą Piłsudskiego. Łącznik 9.2KDD umożliwi wjazd i wyjazd awaryjny i nie ma potrzeby budowania drugiego, co może zostać uznane za niepotrzebny wydatek.	dz. nr 1/15, 1/13 ark.5 obr. 22	9.1KDD, 9.1U(KS), 9.2ZP1		-			Uwaga nieuwzględniona Włączenie ulicy 9.1KDD do Lubelskiego Lipca 80' zostało wprowadzone podczas uzgodnień i na wniosek Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie. Ulica ta, razem z 9.2KDD służy zarówno do obsługi Targów Lubelskich jak i jako uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. Ze względu na docelową obsługę Centrum komunikacyjnego – uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			3. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części terenu 9.1KDD na teren komunikacji pieszej KX i przyłączenie do terenu 9.1 KX2. Dzięki temu otrzymamy łącznik pieszy biegnący przez cały Park Ludowy i dochodzący aż do estakady Trasy Zielonej. Takie rozwiązanie wraz z pkt. 2 umożliwi skuteczną realizację tego reprezentacyjnego ciągu w całości, bez konieczności rozrywania go układem drogowym.	dz. nr 1/15 ark.5 obr. 22 dz. nr 34/12 ark.7 obr. 22	9.1KDD, 9.1KX2		-			Uwaga nieuwzględniona Ulica 9.1KDD służy zarówno do obsługi Targów Lubelskich jak i jako możliwy uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. W ramach wyposażenia minimalnego przedmiotowej ulicy muszą znaleźć się obustronne chodniki, zatem zachowano powiązania piesze pomiędzy planowanym zespołem dworców a Parkiem Ludowym.
			4. Wnioskuje o wyznaczenie na terenie 4.1UC (U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzeni publicznej i wejścia do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wyjście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion.	dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/1, 30/3, 30/4, 29/1, 29/2, 28/5,	4.1UC (U,KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U, KS) na rysunku planu celowo nie wrysowano zasięgu obszaru przestrzeni publicznej oraz wejść do planowanego obiektu handlowego, by nadmiernie nie ograniczać możliwych rozwiązań architektonicznych na etapie realizacyjnym. Natomiast

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				28/4, 32/9, 32/7, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 32/6, 36, 34/8, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 ark.7 obr. 22						<p>w tekście planu zapisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², od strony terenów 4.6KDD, 4.1KP1 oraz północno/zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDGP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wyróżnienia, w formie elewacji, wejść do obiektów; - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu pieszego oraz strefy szczególnej przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrznego przeszklonego pasażu. <p>W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			5. Wnioskuje o wyznaczenie na terenie 4.1UC (U,KS) przejścia pieszego przez środek obiektu w celu powiązania rejonu Parku Ludowego i Stadionu z rejonem dworca zintegrowanego.	dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/1, 30/3, 30/4, 29/1, 29/2, 28/5, 28/4, 32/9, 32/7, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 32/6, 36, 34/8, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 ark.7 obr. 22	4.1UC (U,KS)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu celowo nie wyznaczano przejścia pieszego przez środek obiektu, by nadmiernie nie ograniczać możliwych rozwiązań funkcjonalnych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², od strony terenów 4.6KDD, 4.1KP1 oraz północno/zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDGP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wyróżnienia, w formie elewacji, wejść do obiektów; - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu pieszego oraz strefy szczególnej przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrznego przeszklonego pasażu. <p>W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			6. Wnioskuje o wyznaczenie na terenie 4.2 KP1 strefy z dopuszczonym ruchem komunikacji publicznej w celu	dz. nr 2/57, 2/102	4.2KP1		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			zapewnienia obsługi komunikacji publicznej w formie przelotowej, przez Plac Dworcowy pomiędzy Rondem Sportowców, planowaną pętlą komunikacyjną, ulicą Pocztową i Kunickiego, co jest rozwiązaniem znacznie korzystniejszym od pętli zakończonej „ślepo”. Rozwiązanie przelotowe skraca czas dojazdu do dworca, zachęca do poruszania się komunikacją publiczną, zmniejsza ilość niepotrzebnych wozokilometrów a także jest bezpieczne dla ruchu pieszego, co potwierdza wiele takich rozwiązań w Polsce i na świecie.	ark.5 obr. 10 dz. nr 38/2, 41/3, 37/7, 37/6, 35/1 ark.7 obr. 22						Możliwy wyjazd ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego w kierunku wschodnim, na zasadach wyjazdu uzupełniającego (awaryjnego) odbywa się po terenie oznaczonym jako 4.1KDW do ul. Dworcowej, skąd będzie możliwość rozjazdu do ul. Kunickiego bądź Lubelskiego Lipca 80' czy też Al. Piłsudskiego. Projekt planu nie wprowadza ograniczeń dla miejskiej komunikacji publicznej w terenach oznaczonych jako 4.1KDD, 4.6KDD, 4.7KDD, 9.1KDD i 9.2KDD. Szczegółowe rozwiązania będą przedmiotem projektu budowlanego i projektu organizacji ruchu. Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Teren placu 4.2KP1 (Plac Dworcowy) jest planowany jako przestrzeń publiczna dla ruchu pieszego i rowerowego oraz element integrujący oba dworce (istniejący dworzec kolejowy i nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne). Celowo nie wprowadzono tu możliwości przejazdu dla komunikacji publicznej, by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek.
			7. Wnioskuje o rezygnację na obecnym etapie z planowanego tunelu pod torami kolejowymi na terenie 2.3KDZ, co będzie znaczącym wydatkiem dla miasta a jednocześnie nie rozwiąże problemów komunikacji pieszej i rowerowej na tej relacji. Dzięki tej rezygnacji nie będzie także konieczności wyburzenia niedawno wyremontowanych, historycznych budynków kolejowych.	dz. nr 2/139, 2/85 ark. 5 obr. 10	2.3KDZ		-			Uwaga nieuwzględniona Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową miasta przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Wykształcenie dodatkowych powiązań komunikacyjnych nie jest bynajmniej nowym pomysłem, a wynika z wciąż niezrealizowanych w tym zakresie potrzeb funkcjonalnych. Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>1993r. Zgodnie z jego ustaleniami w/w działka znajdowała się w obszarze funkcjonalnym IG- Centrum Komunikacyjne i jednostce oznaczonej symbolem IG 11KK – tereny linii i urządzeń kolejowych - jako funkcji przeważającej. Ponadto przez wskazany teren poprowadzono planowaną linię „Lubelskiej Kolei Miejskiej, podsystemu wydzielonego w pionie i poziomie w stosunku do ruchu kołowego i pieszego dla relacji wewnętrznych na kierunkach spodziewanych największych potoków pasażerskich wiążących obszary rozwojowe ze Śródmieściem i podstawowymi koncentracjami miejsc pracy”.</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Przedłużenie ul. Stadionowej (2.3KDZ) jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym.</p> <p>Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.</p>
			8. Wniosuję, by obniżyć klasy dróg 5.1KDG – Plac Bychawski i 6.1KDG ulica Kunickiego do klasy zbiorczej – KDZ. Takie rozwiązanie pozwoli na znacznie bardziej elastyczne projektowanie układu drogowego i jego systematyczne zwężanie i uspokajanie, co jest zasadne ze względu na to, że powstały liczne obwodnice, Trasa Zielona i inne inwestycje i dalsze utrzymywanie intensywnego ruchu na ulicy Kunickiego nie jest zasadne.	<p>dz. nr 21, 36/1, 22, 23/5, 27/1, 29/1, 30/3 ark.3 obr. 22</p> <p>dz. nr 36, 48/1, 47/1, 46/3, 29/2, 28/12, 37 ark.4 obr. 22</p> <p>dz. nr 1/1 ark.1 obr. 22</p> <p>dz. nr 74, 1/4, 1/5 ark.3 obr. 10</p>	5.1KDG, 6.1KDG		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowe drogi, czyli Plac Bychawski oraz ulica Kunickiego ujęte są jako ulice główne. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.).</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			9. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenów 1.1KDGP i 12.1WS (KDGP) (w obecnym planie jest to droga główna ruchu przyspieszonego!) na tereny ZP i WS i przyłączenie odpowiednio do terenów 12.1ZP i 12.1WS, a tym samym rezygnację z budowy przedłużenia Trasy Zielonej, budowy mostu na Bystrzycy i przedłużenia drogi dalej w suchą dolinę pomiędzy torami a osiedlami na Czubach Południowych. Taka rezygnacja będzie korzystna dla środowiska, ocali cenną suchą dolinę o funkcjach przyrodniczych, rekreacyjnych i przewietrzających, zapobiegnie degradacji doliny Bystrzycy a także będzie korzystna dla finansów miasta.	dz. nr 35/3, 23, 24/2, 25/2, 29/2, 2, 34 ark.6 obr. 17 dz. nr 1/1 ark.1 obr. 43	1.1KDGP, 12.1WS (KDGP)		-			Uwaga nieuwzględniona Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację ulicy ruchu przyspieszonego. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.). Z uwagi na powyższe nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
10 (11)	14.07.2017	B ___ J ___	1.2 Zasady kształtowania zabudowy (...) - §13 ust. 6, p.2, lit. B: 1.2.1 Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych Proponowany zapis punktu 5) w § 13, w ust. 6 1) nakazuje się realizację przestrzeni otwartej (w formie ciągu pieszego, bulwaru) wzdłuż cieku wodnego oraz integrowanie przestrzeni wewnętrznych terenu 1.1UC/U z placem 1.1KP2. 2) dopuszcza się realizację akcentu architektonicznego w miejscu ustalonym na rysunku planu. 1.2.2 Gabaryty zabudowy Proponowany zapis punktu 7) w § 13, w ust. 6: 7) gabaryty zabudowy: a) poziom parteru: dostosowany do rzędnych przyległych ulic; b) nieprzekraczalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub attyki 28 m nie wyżej niż do rzędnej 201 m n. p. m. c) ilość kondygnacji nadziemnych w tym poddasze i kondygnacja techniczna: od 4 do 7 kondygnacji. c) kształt dachu: dwupołaciowy, wielopołaciowy, płaski.	dz. nr 12, 7/18, 7/11, 7/23, 7/19, 7/22, 10/1, 9/1, 7/15, 7/16, 7/17, 7/14, 7/10, 7/13, 7/20 ark. 2 obr. 22	1.1.UC/U	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W części dotyczącej ustalenia nieprzekraczalnej wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub attyki na 28 m i nie wyżej niż do rzędnej 201 m n. p. m. oraz ilości kondygnacji nadziemnych w tym poddasza i kondygnacji technicznej: od 4 do 7 kondygnacji - uwaga została nie uwzględniona. Obszar znajduje się w strefie DW – Strefa Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego, czyli strefie mającej na celu ochronę dalekich widoków zabytkowej sylwety historycznego zespołu miejskiego (chronionego na podstawie wpisu do rejestru zabytków woj. lub. Nr A/153). Wysokość najwyższego obiektu w obszarze 1.1.UC/U - istniejącej galerii handlowo-usługowej „Gala” dochodzi do rzędnych 198-199 m n.p.m., w projekcie planu zapisano nieprzekraczalną wysokość budynku nie wyżej niż rzędna 200m.n.p.m., wysokość zabudowy od 4 do 6 kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie do 27m, przy wskaźniku powierzchni zabudowy nie więcej niż 90%, zatem dopuszczono realizację stosunkowo intensywnej i wysokiej zabudowy. Dla porównania maksymalne parametry dla najbliższej zabudowy zlokalizowanej po przeciwnej stronie ulicy Fabrycznej, w terenie 2.1MW/U to maksymalnie 5 kondygnacji, 19 m i rzędna 192 m n.p.m. Stąd też nie jest zasadnym dalsze podnoszenie wysokości zabudowy. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi w pozostałym

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zakresie przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
11 (12)	14.07.2017	B ___ J ___	<p>1.3 Zasady ochrony (...) środowiska kulturowego - § 13 ust. 4, punkt 1), lit. b)</p> <p>1.3.1 Historyczny układ budynków na działce Sformułowany w § 13 opisującym teren 2.3MW/U, w ustępie 4, w punkcie 1), litera b) „nakaz zachowania historycznego układu budynków na działkach” powinien być zlikwidowany (inaczej sformułowany lub wyjaśniony w dodatkowym punkcie paragrafu §3).</p> <p>1.3.1.1 Uzasadnienie: „Historyczny układ budynków” nie został sformułowany w projekcie planu, co utrudnia jego zachowanie. Można mieć wątpliwości czy chodzi tu o historyczną zasadę urbanistyczną, historyczny układ z dawnych map, czy budynki istniejące. Jeżeli np. przyjąć, że takim układem historycznym jest kamienica dwiema oficynami bocznymi i oficyna tylna, to inwestowanie na działce lub działkach jest znacznie utrudnione, a dla niektórych funkcji wręcz niemożliwe. Tymczasem powszechnym standardem uzupełniania starej tkanki miejskiej jest zwarta zabudowa jednej lub więcej działek. Uzupełnienia te nie zmieniają historycznej przestrzeni ulic.</p> <p>Warto zauważyć, że w przypadku terenu 2.3MW/U mamy do czynienia z „przejściem” od zabudowy historycznej 1 Maja do zabudowy współczesnej w nowoprojektowanej pierzei ulicy Lubelskiego Lipca 80. Ta sytuacja wymaga dostosowania planu miejscowego do tej sytuacji.</p> <p>Być może nakaz zachowania historycznego układu budynków na działkach należałoby ograniczyć wyłącznie do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków lub w Rejestrze Zabytków.</p>	dz. nr 22/4, 24, 25/3, 26/3, 34 ark. 4, obr. 22	2.3MW/U		–			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Teren jest wpisany do ochrony w Gminnej Ewidencji Zabytków jako układ urbanistyczny przedmieścia Piaski, zw. Kazimierzem. Jednym z elementów ochrony historycznego (zabytkowego) układu urbanistycznego jest zachowanie historycznego układu budynków na działkach, a więc rozmieszczenie zespołów budowlanych, pojedynczych budynków i form zaprojektowanej zieleni, w układzie historycznych podziałów własnościowych i funkcjonalnych, w tym ulic lub sieci dróg (Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami art.3 pkt.12).</p> <p>Projekt był przedmiotem uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie obszarów i obiektów objętych ochroną konserwatorską i w przedstawionej formie uzyskał pozytywne (konieczne do dalszej procedury) uzgodnienie. Nie jest więc możliwe uwzględnienie złożonej uwagi.</p>
			<p>1.3.2 Kamienice podlegające ochronie konserwatorskiej Kamienica 1 Maja 33 wymieniona w § 13 opisującym teren 2.3MW/U, w ustępie 4, w punkcie 2) powinna być usunięta z tego punktu i innych traktujących tę kamienicę jako wpisaną do Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>1.3.2.1 Uzasadnienie:</p>	dz. nr 34 ark. 4, obr. 22	2.3MW/U		–			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kamienica pozostaje jako obiekt wskazany do ochrony na podstawie wpisu do Gminnej Ewidencji Zabytków. Budynek wg naszej wiedzy powstał w I ćw. XX w. i swoim gabarytem i stylem wpisuje się w układ urbanistyczny Przedmieścia Piaski. Kamienica mimo remontu (rozbudowa, zmiana dachu i dodanie lukarn, oraz nowych żeliwnych balkonów) nie</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Kamienica jest wzniesiona współcześnie od podstaw kilka lat temu z zastosowaniem historycznych form architektonicznych. Nie jest to nawet rekonstrukcja. Właściciel wnioskuje o usunięcie jej z Gminnej Ewidencji Zabytków. Właściciel chce mieć możliwość jej rozbudowy, przebudowy.</p> <p>W aspekcie urbanistycznym podniesienie wysokości tej kamienicy i sąsiedniego budynków przy ul. 1 Maja 31 znacznie poprawi kompozycję pierzei zabudowy, na odcinku między wyższymi kamienicami Al. Józefa Piłsudskiego 6 i 1 Maja 29, współtworzącej Plac Bychawski.</p>							<p>utraciła swoich walorów zabytkowych i stanowi ważny ślad historii ul. 1 Maja.</p> <p>Na etapie uzgodnień i opiniowania projektu planu na wniosek Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora wprowadzono zapisy utrzymujące charakter zabudowy wzdłuż ul. 1 Maja, w tym dotyczące zachowania zabudowy historycznej budującej pierzeje ulicy, która stanowi integralny element historycznego układu przedmieścia Piaski. Stąd też nieprzekraczalną wysokość budynków w pierzei ul. 1 Maja ustalono zgodnie ze stanem istniejącym.</p>
			<p>1.4.2 Sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy (...): Proponowany zapis punktu 3) w § 13, w ust. 6: 3) dopuszcza się sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną</p> <p>1.4.2.1 Uzasadnienie: Został usunięty zapis o dopuszczeniu sytuowania budynków w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną jako zbędny i niosący trudności interpretacyjne i być może zagrożenia.</p>	cały obszar objęty mpzp	-		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Na etapie uzgodnień i opiniowania projektu planu zapis został na wniosek Oddziału Nadzoru Urbanistycznego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie dostosowany do przepisów szczególnych. Nie jest więc możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
			<p>1.4.4 Gabaryty zabudowy Proponowany zapis punktu 7) w § 13, w ust. 6: 7) gabaryty zabudowy: a) poziom parteru: dostosowany do rzędnych przyległych ulic; b) nieprzekraczalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej jej gzymsu lub attyki: - dla budynków w pierzei ul. 1-go Maja, w pasie co najmniej 12 m od fasad frontowych: maksymalnie do 18 m i nie wyżej niż do rzędnej 191 m n. p. m. lub zgodnie ze stanem istniejącym; - dla budynków, z wyłączeniem budynków pierzei ul. 1-go Maja, maksymalnie 25 m i nie wyżej niż do rzędnej 198 m n.p.m. c) ilość kondygnacji nadziemnych w tym poddasze i kondygnacja techniczna: - dla budynków w pierzei ul. 1-go Maja, w pasie co najmniej 12 m od fasad frontowych: maksymalnie 5 kondygnacji nadziemnych lub zgodnie ze stanem istniejącym;</p>	dz. nr 22/4, 24, 25/3, 26/3, 34 ark. 4, obr. 22	2.3MW/U	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Znaczna część obszaru 2.3MW/U podlega ochronie konserwatorskiej jako fragment chronionego układu urbanistycznego przedmieścia Piaski zw. Kazimierzem, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków m. Lublin. Na etapie uzgodnień i opiniowania projektu planu na wniosek Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora wprowadzono zapisy utrzymujące charakter zabudowy wzdłuż ul. 1-go Maja, w tym dotyczące zachowania zabudowy historycznej budującej pierzeje ulicy, która stanowi integralny element historycznego układu przedmieścia Piaski. Stąd też nieprzekraczalną wysokość budynku w pierzei ul. 1 Maja ustalono na poziomie nie wyżej niż rzędna 191 m n.p.m. <u>i zgodnie ze stanem istniejącym</u>. Natomiast od strony ul. Lubelskiego Lipca 80' maksymalną rzędną ograniczającą wysokość budynków tj. 195 m n. p. m. wprowadzono wg złożonego po terminie wniosku do planu. Zgodnie z definicją wysokości budynków faktycznie te graniczne parametry mogą zostać przekroczone przez pomieszczenia i urządzenia technologiczne o wysokości</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>- dla budynków, z wyłączeniem budynków pierzei ul. 1-go Maja: od 4 do 7 kondygnacji nadziemnych.</p> <p>d) kształt dachu:</p> <p>- dwupołaciowy, wielopołaciowy, jednopółaciowy o nachyleniu połaci od 12° do 45°, dopuszcza się dach płaski.</p> <p>1.4.4.1 Uzasadnienie:</p> <p>Uzasadnienie przyjętej zasady opisanie cech zabudowy znajduje się w punkcie WYJAŚNIENIE POJEŃC</p> <p>- WYSOKOŚĆ ZABUDOWY. Przy kształtowaniu krajobrazu miejskiego ma znaczenie faktyczna wysokość elewacji, kalenicy itp. kondygnacja techniczna jest standardem, zwykle zajmuje cały rzut budynku. Nie uwzględniona w opisie bryły budynku lub uwzględniona w sposób niewłaściwy przynosi szkody w przestrzeni. W szczególności gdy zabudowa może być oglądana z dużej odległości co ma miejsce w przypadku pierzei Lubelskiego Lipca 80. Proponowane podniesienie wysokości zabudowy w stosunku do proponowanej w wyłożonym m.p.z.p. o 3 m, w części terenu poza pierzeją ul. 1 Maja jest wynikiem uwzględnienia kondygnacji technicznej. Zwracam uwagę, że wyznaczona wysokość górnej krawędzi elewacji (...) może nie być wykorzystana na umiejscowienie kondygnacji technicznej, w całości lub część, ale na funkcje użytkowe. Może to poprawić wyraz architektoniczny obiektu. W każdej sytuacji urządzenia dachowe będą musiały być całkowicie ukryte w kubaturze budynku.</p>							<p>do 3,0m, których rzut nie może jednak przekroczyć 15% powierzchni zabudowy budynku, z wyjątkiem sytuacji gdy wskazano eksponowaną piątą elewację to znaczy dach. Wówczas w.w. elementy muszą być zintegrowane z bryłą budynku tj. przesłonięte, obudowane.</p> <p>Reasumując mając na uwadze wymagania ład przestrzennego i istotne uwarunkowania dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego nie jest zasadnym dopuszczanie wyższej zabudowy w przedmiotowym terenie. Jako że faktycznie nowa zabudowa dopuszczona w projekcie planu od strony ul. Lubelskiego Lipca 80' będzie mogła być oglądana z dużej odległości i tym samym elementy na dachach będą dosyć dobrze wyeksponowane, zapisy zostaną uzupełnione. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
12 (13)	14.07.2017	B___J___	<p>1.1.2 Kamienice podlegające ochronie konserwatorskiej Kamienica 1 Maja 33 wymieniona w § 13 opisującym teren 2.3MW/U, w ustępie 4, w punkcie 2) powinna być usunięta z tego punktu i innych traktujących tę kamienicę jako wpisaną do Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>1.1.2.1 Uzasadnienie:</p> <p>Kamienica jest wzniesiona współcześnie od podstaw kilka lat temu z zastosowaniem historycznych form architektonicznych. Nie jest to nawet rekonstrukcja. Właściciel wnioskuję o usunięcie jej z Gminnej Ewidencji Zabytków. Właściciel chce mieć możliwość jej rozbudowy, przebudowy.</p> <p>W aspekcie urbanistycznym podniesienie wysokości tej</p>	dz. nr 34 ark 3, obr 22	2.3MW/U		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kamienica pozostaje jako obiekt wskazany do ochrony na podstawie wpisu do Gminnej Ewidencji Zabytków. Budynek wg naszej wiedzy powstał w I ćw. XX w. i swoim gabarytem i stylem wpisuje się w układ urbanistyczny Przedmieścia Piaski. Kamienica mimo remontu (rozbudowa, zmiana dachu i dodanie lukarn, oraz nowych żeliwnych balkonów) nie utraciła swoich walorów zabytkowych i stanowi ważny ślad historii ul. 1 Maja.</p> <p>Na etapie uzgodnień i opiniowania projektu planu na wniosek Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora wprowadzono zapisy utrzymujące charakter zabudowy wzdłuż ul. 1 Maja, w tym dotyczące zachowania zabudowy historycznej budującej</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			kamienicy i sąsiedniego budynków przy ul. 1 Maja 31 znacznie poprawi kompozycję pierzei zabudowy, na odcinku między wyższymi kamienicami Al. Józefa Piłsudskiego 6 i 1 Maja 29, współtworzącej Plac Bychawski.							pierzeje ulicy, która stanowi integralny element historycznego układu przedmieścia Piaski. Stąd też nieprzekraczalną wysokość budynków w pierzei ul. 1 Maja ustalono zgodnie ze stanem istniejącym. Nie jest więc możliwe uwzględnienie uwagi.
13 (15)	14.07.2017	C ___ R ___ C ___ D ___	W związku z planem zagospodarowania przestrzennego wnoszę o przeniesienie zatoki autobusowej oraz przeniesienie ścieżki rowerowej lub jej odsunięcie od bezpośredniego wjazdu na moją posesję, na której prowadzę działalność gospodarczą. W związku z prowadzoną działalnością gospodarczą występuje duży ruch samochodowy wjeżdżających i wyjeżdżających aut klientów przyjeżdżających bezpośrednio przez ścieżkę rowerową, która znajduje się bezpośrednio przy mojej bramie wjazdowej. Obecny stan rzeczy powoduje niebezpieczeństwo dla pasażerów korzystających z transportu MPK, rowerzystów, jak i dla mnie oraz moich klientów oraz moich pracowników. Jest to efekt przebudowy ul. Młyńskiej i ul. Stadionowej (dawniej ul. Nadłącznej). Nadmieniam, iż miejsce wjazdu nie jest nigdzie oznakowane i nic nie ostrzega o ewentualnym niebezpieczeństwie korzystających z chodnika, ścieżki, zatoczki i wjazdu.	dz. nr 21/11, 20/14, 20/16 (w ewidencji brak dz nr 21/7 wskazanej w uwadze) ark 7 obr 22	5.1U, 2.2KDZ		-			Uwaga nieuwzględniona Wskazane w uwadze działki położone są w terenie 5.1U. Zgodnie z ustaleniami planu teren 5.1U ma wyznaczoną dostępność komunikacyjną od ulicy 5.1KDD oraz ciągu pieszo-jezdnego 5.1KX1. Z uwagi na klasę drogi 2.2KDZ – droga zbiorcza, docelowo nie przewiduje się obsługi terenu 5.1U z drogi zbiorczej. Zgodnie z wymogami ustawowymi w zakresie układu drogowego na podstawowym rysunku planu wyznaczono tereny przeznaczone pod układ komunikacyjny (pasy drogowe), pozostałe szczegółowe rozwiązania dotyczące elementów infrastruktury komunikacyjnej oraz organizacji ruchu pozostawiono do rozstrzygnięć na etapie realizacyjnym. Uwaga ma charakter o wiele bardziej szczegółowy niż wymagania ustawowe co do zakresu planu miejscowego i dotyczy konkretnych rozwiązań projektowych (lokalizacja zatoki autobusowej, ścieżki rowerowej, oznakowania zjazdu itp.).
14 (17)	14.07.2017	S ___ M ___	Składam zdecydowany protest w stosunku do projektowanego zagospodarowania przestrzennego terenów miasta Lublina w obrębie ulic Przeskok, Dzierżawna, Krochmalna od północy rzeką Bystrzycą. Wniosek swój uzasadniam tym, iż zakupiłam działkę nr 79/6 w roku 2001 wraz z budynkiem stolarni od firmy Wodrol - Lublin. W roku 2017 pobrałam budynek produkcyjny o pow. 96m ² w celu uruchomienia produkcji podzespołów elektronicznych w kooperacji z firmą TEWA INT sp. z.o.o. Zainwestowałam w budynek może mi grozić w przyszłości zatrzymanie produkcji. Dlatego też, proponuję wydzielić teren szerokości 60m oraz 12m na drogę z chodnikami wzdłuż granicy działki nr 79/9 należącej do TEWA INT. Tereny wydzielone można przeznaczyć na działalność usługową firm działających na potrzeby projektowanych terenów zielonych miasta Lublina.	dz. nr 79/6 ark.2, obr 17	11.1ZP1	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej (11.1ZP1), gdzie nie dopuszcza się lokalizowania nowych obiektów kubaturowych poza ogródkami gastronomicznymi, sezonowymi aranżacjami oraz systemowymi obiektami urządzeń sanitarnych zintegrowanych z przyległą zielenią wysoką i średnią. Ponadto ponad 1/3 działki znajduje się w strefie pasa technologicznego linii napowietrznej wysokiego napięcia 110kV. Z uwagi na istniejącą zabudowę i zagospodarowanie terenu w ramach zapisów projektu planu dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym (§ 170 wg projektu mpzp). Działka znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH),

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łąkowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zielen publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i Natura 2000 z Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno-inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycki.</p> <p>Zwiększenie terenów zieleni nie musi dotyczyć terenów wolnych od zabudowy. Istotne są funkcje jakie dany teren spełnia w skali rejonu, dzielnicy czy też miasta. Dolina rzeki jest wartością w skali co najmniej miasta i dotyczy wszystkich mieszkańców Lublina. Tak więc skala przywrócenia funkcji terenów zielonych jest niewspółmiernie większa od zachowania obecnego zagospodarowania.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „ strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.).</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami część działki znajdowała się w terenie oznaczonym symbolem IIB42ZP – teren przeznaczony pod zielen parkową, a niewielki fragment w terenie IIB43US – teren sportu ogólno-miejskiego. W ramach zieleni parkowej przewidywano wówczas realizację ogólnomiejskiego centrum wypoczynkowego – bulwaru wzdłuż rzeki Bystrzycy. Obowiązywał tu zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych. Natomiast w ramach terenów sportu ogólnomiejskiego przewidywano funkcjonowanie Ośrodka Sportów Konnych – z częścią klubową kubaturową (stajnie, ujeżdżalnie, obiekty towarzyszące) oraz częścią parkową (boiska treningowe, tor jeździecki).</p> <p>Z uwagi na powyższe oraz treść przedłożonej do projektu planu uwagi, w tym wydane decyzje pozwolenia na budowę szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
15 (18)	14.07.2017	K___J___	<p>Przestawiam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy traktować jako odrębną uwagę.</p> <p>1. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenu 9.2U(KS) w całości na teren zieleni publicznej ZP i przyłączenie do terenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez żadnych dodatkowych funkcji, zwłaszcza parkingowych. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie będzie przyczyną zajęcia kolejnego fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking (umożliwiony przez zapis KS) na najbardziej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie witał gości parkingiem!</p>	dz. nr 1/15 ark.5 obr. 22	9.2 U (KS)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biur, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczono tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubaturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w parterach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzeni publicznej - PP - by na wejściu do Parku mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące potencjalnym użytkownikom parku. Z uwagi, iż faktycznie nie wykluczono w ustaleniach możliwości realizacji naziemnych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			<p>2. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia zachodniej części terenu 9.1 KDD i fragmentu terenu 9.1 U(KS) na teren zieleni ZP i przyłączenie do terenu ZP1. Obecne zapisy</p>	dz. nr 1/15, 1/13 ark.5 obr. 22	9.1KDD, 9.1U(KS), 9.2ZP1		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Włączenie ulicy 9.1KDD do Lubelskiego Lipca 80' zostało</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			powodują powstanie dodatkowego zjazdu z estakady na teren Parku Ludowego, który przetnie istniejące ciągi komunikacyjne, chodnik i drogę rowerową oraz będzie kolejnym zajęciem parku Ludowego. Ponadto z punktu widzenia układu komunikacyjnego proponowany w obecnym planie łącznik jest zdublowaniem planowanego łącznika 9.2 KDD, który łączyć ma obecne małe rondo pod Targami Lublin z ulicą Piłsudskiego. Łącznik 9.2 KDD umożliwia wjazd i wyjazd awaryjny i nie ma potrzeby budowania drugiego, co może zostać uznane za niepotrzebny wydatek.							wprowadzone podczas uzgodnień i na wniosek Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie. Ulica ta, razem z 9.2KDD służy zarówno do obsługi Targów Lubelskich jak i jako uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. Ze względu na docelową obsługę Centrum komunikacyjnego - uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
			3. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części terenu 9.1 KDD na teren komunikacji pieszej KX i przyłączenie do terenu 9.1KX2. Dzięki temu otrzymamy łącznik pieszy biegnący przez cały Park Ludowy i dochodzący aż do estakady Trasy Zielonej. Takie rozwiązanie wraz z pkt. 2 umożliwi skuteczną realizację tego reprezentacyjnego ciągu w całości, bez konieczności rozrywania go układem drogowym.	dz. nr 1/15 ark.5 obr. 22 dz. nr 34/12 ark.7 obr. 22	9.1KDD, 9.1KX2		-			Uwaga nieuwzględniona Ulica 9.1KDD służy zarówno do obsługi Targów Lubelskich jak i jako możliwy uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. W ramach wyposażenia minimalnego przedmiotowej ulicy muszą znaleźć się obustronne chodniki, zatem zachowano powiązania piesze pomiędzy planowanym zespołem dworców a Parkiem Ludowym.
			4. Wnioskuje o wyznaczenie na terenie 4.1UC(U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzeni publicznej i wejścia do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wyjście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion.	dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/1, 30/3, 30/4, 29/1, 29/2, 28/5, 28/4, 32/9, 32/7, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 32/6, 36, 34/8, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 ark.7 obr. 22	4.1UC (U,KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu celowo nie wrysowano zasięgu obszaru przestrzeni publicznej oraz wejść do planowanego obiektu handlowego, by nadmiernie nie ograniczać możliwych rozwiązań architektonicznych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano: - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , od strony terenów 4.6KDD, 4.1KPI oraz północno-zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDGP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wyróżnienia, w formie elewacji, wejść do obiektów, - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu pieszoego oraz strefy szczególnej przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowanie ich w formie wewnętrznego przeszklonego pasażu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
			5. Wnioskuje o wyznaczenie na terenie 4.1UC(U,KS) przejścia pieszego przez środek obiektu w celu powiązania rejonu Parku Ludowego i Stadionu z rejonem dworca zintegrowanego.	dz. nr 23/23, 23/12, 23/21, 23/25, 23/15, 23/27, 23/16, 30/1, 30/3, 30/4, 29/1, 29/2, 28/5, 28/4, 32/9, 32/7, 31, 32/3, 32/8, 32/4, 32/6, 36, 34/8, 47/4, 37/8, 37/4, 37/2, 40/21, 40/22, 40/20, 40/23 ark.7 obr. 22	4.1UC (U,KS)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu celowo nie wyznaczano przejścia pieszego przez środek obiektu, by nadmiernie nie ograniczać możliwych rozwiązań funkcjonalnych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², od strony terenów 4.6KDD, 4.1KPI oraz północno/zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDGP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wyróżnienia, w formie elewacji, wejść do obiektów, - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu pieszego oraz strefy szczególnej przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowanie ich w formie wewnętrznego przeszklonego pasażu. <p>W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.</p>
			6. Wnioskuje o wyznaczenie na terenie 4.2KP1 strefy z dopuszczonym ruchem komunikacji publicznej w celu zapewnienia obsługi komunikacji publicznej w formie przelotowej, przez Plac Dworcowy pomiędzy Rondem Sportowców, planowana pętlą komunikacyjną, ulicą Poczтовую i Kunickiego, co jest rozwiązaniem znacznie korzystniejszym od pętli zakończonej „ślepo”. Rozwiązanie przelotowe skraca czas dojazdu do dworca, zachęca do poruszania się komunikacją publiczną, zmniejsza ilość niepotrzebnych wozokilometrów a także jest bezpieczne dla ruchu pieszego, co potwierdza wiele takich rozwiązań w Polsce i na świecie.	dz. nr 2/57, 2/102 ark.5 obr. 10 dz. nr 38/2, 41/3, 37/7, 37/6, 35/1 ark.7 obr. 22	4.2KP1		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Możliwy wyjazd ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego w kierunku wschodnim, na zasadach wyjazdu uzupełniającego (awaryjnego) odbywa się po terenie oznaczonym jako 4.1KDW do ul. Dworcowej, skąd będzie możliwość rozjazdu do ul. Kunickiego bądź Lubelskiego Lipca 80' czy też Al. Piłsudskiego. Projekt planu nie wprowadza ograniczeń dla miejskiej komunikacji publicznej w terenach oznaczonych jako 4.1KDD, 4.6KDD, 4.7KDD, 9.1KDD i 9.2KDD. Szczegółowe rozwiązania będą przedmiotem projektu budowlanego i projektu organizacji ruchu. Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Teren placu 4.2KP1 (Plac Dworcowy) jest planowany jako przestrzeń publiczna dla ruchu pieszego i rowerowego oraz element integrujący oba dworce (istniejący dworzec kolejowy i nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne). Celowo nie wprowadzono tu możliwości przejazdu dla komunikacji publicznej, by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek.
			7. Wnoszę o rezygnację na obecnym etapie z planowanego tunelu pod torami kolejowymi na terenie 2.3KDZ, co będzie znaczącym wydatkiem dla miasta a jednocześnie nie rozwiąże problemów komunikacji pieszej i rowerowej na tej relacji. Dzięki tej rezygnacji nie będzie także konieczności wyburzenia niedawno wyremontowanych, historycznych budynków kolejowych.	dz. nr 2/139, 2/85 ark.5 obr. 10	2.3KDZ		-			Uwaga nieuwzględniona Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową miasta przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Wykształcenie dodatkowych powiązań komunikacyjnych nie jest bynajmniej nowym pomysłem, a wynika z wciąż niezrealizowanych w tym zakresie potrzeb funkcjonalnych. Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami w/w działka znajdowała się w obszarze funkcjonalnym 1G - Centrum Komunikacyjne i jednostce oznaczonej symbolem IG 11KK – tereny linii i urządzeń kolejowych - jako funkcji przeważającej. Ponadto przez teren działki poprowadzono planowaną linię „Lubelskiej Kolei Miejskiej, podsystemu wydzielonego w pionie i poziomie w stosunku do ruchu kołowego i pieszego dla relacji wewnętrznych na kierunkach spodziewanych największych potoków pasażerskich wiążących obszary rozwojowe ze Śródmieściem i podstawowymi koncentracjami miejsc pracy” Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Przedłużenie ul. Stadionowej (2.3KDZ) jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym. Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.
			8. Wnoszę, by obniżyć klasy dróg 5.1KDG – Plac Bychawski i 6.1KDG ulica Kunickiego do klasy zbiorczej – KDZ. Takie rozwiązanie pozwoli na znacznie bardziej elastyczne projektowanie układu drogowego i jego systematyczne zwężanie i uspokajanie, co jest zasadne ze względu na to, że powstały liczne obwodnice, Trasa Zielona i inne inwestycje i dalsze utrzymywanie intensywnego ruchu na ulicy Kunickiego nie jest zasadne.	dz. nr 21, 36/1, 22, 23/5, 27/1, 29/1, 30/3 ark.3 obr. 22 dz. nr 36, 48/1, 47/1, 46/3, 29/2, 28/12, 37 ark.4 obr. 22 dz. nr 1/1 ark.1 obr. 22 dz. nr 74, 1/4, 1/5 ark.3 obr. 10	5.1KDG, 6.1KDG		–			Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym to przedmiotowe drogi, czyli Plac Bychawski oraz ulica Kunickiego ujęte są jako ulice główne. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.).
			9. Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów 1.1KDGP i 12.1WS (KDGP) (w obecnym planie jest to droga główna ruchu przyspieszonego!) na tereny ZP i WS i przyłączenie odpowiednio do terenów 12.1ZP i 12.1WS, a tym samym rezygnację z budowy przedłużenia Trasy Zielonej, budowy mostu na Bystrzycy i przedłużenia drogi dalej w suchą dolinę pomiędzy torami a osiedlami na Czubah Południowych. Taka rezygnacja będzie korzystna dla środowiska, ocali cenną suchą dolinę o funkcjach przyrodniczych, rekreacyjnych i przewietrzających, zapobiegnie degradacji doliny Bystrzycy a także będzie korzystna dla finansów miasta.	dz. nr 35/3, 23, 24/2, 25/2, 29/2, 2, 34 ark.6 obr. 17 dz. nr 1/1 ark.1 obr. 43	1.1KDGP, 12.1WS (KDGP)		–			Uwaga nieuwzględniona Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację ulicy ruchu przyspieszonego. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.). Z uwagi na powyższe nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
16 (19)	14.07.2017	L___M___	<p>Przestawiam uwagi do projektu planu. Każdy z punktów należy traktować jako odrębną uwagę.</p> <p>1. Wnioskuje o zmianę przeznaczenie terenu 9.2U(KS) w całości na teren zieleni publicznej ZP i przyłączenie do terenu ZP1 oraz zapisanie w tym miejscu reprezentacyjnego wejścia na teren Parku Ludowego, bez żadnych dodatkowych funkcji, zwłaszcza parkingowych. Pozostawienie zapisu w obecnym kształcie będzie przyczyną zajęcia kolejnego fragmentu Parku Ludowego na zabudowę lub co gorsza parking (umożliwiony przez zapis KS) na najbardziej reprezentacyjnym wejściu do Parku od strony nowego dworca. Według obecnych zapisów Park będzie witał gości parkingiem!</p>	dz. nr 1/15 ark.5 obr. 22	9.2 U (KS)	+	-			<p>Uwaga częściowo nieuwzględniona</p> <p>Teren został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biur, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczono tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubaturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w parterach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzeni publicznej – PP – by na wejściu do Parku mogły pojawić się funkcje uzupełniające także służące potencjalnym użytkownikom parku. Z uwagi, iż faktycznie nie wykluczono w ustaleniach możliwości realizacji naziemnych parkingów w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej alei parkowej przewiduje się uzupełnienie ustaleń.</p> <p>Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu</p>
			<p>2. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia zachodniej części terenu 9.1KDD i fragmentu terenu 9.1U(KS) na teren zieleni ZP i przyłączenie do terenu ZP1. Obecne zapisy powodują powstanie dodatkowego zjazdu z estakady na teren Parku Ludowego, który przetnie chodnik i drogę rowerową w co najmniej dwóch miejscach (w tym ważną oś pieszo-rowerową łączącą centrum przez park do dworca) oraz będzie kolejnym wycięciem fragmentu Parku Ludowego. Estakada nad ulicą Dworcową ma jedną zaletę – umożliwia bezkolizyjne dojście do dworca. Droga 9.1KDD zniszczy tę bezpieczną relację. Ponadto z punktu widzenia układu komunikacyjnego proponowany łącznik jest zdublowaniem łącznika 9.2 KDD. Łącznik 9.2 KDD umożliwia wjazd i wyjazd z obszaru Targów.</p>	dz. nr 1/15, 1/13 ark.5 obr. 22	9.1KDD, 9.1U(KS), 9.2ZP1		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Włączenie ulicy 9.1KDD do Lubelskiego Lipca 80' zostało wprowadzone podczas uzgodnień i na wniosek Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie. Ulica ta, razem z 9.2KDD służy zarówno do obsługi Targów Lubelskich jak i jako uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego.</p> <p>Ze względu na docelową obsługę Centrum komunikacyjnego – uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.</p>
			<p>3. Wnioskuje o przedłużenie drogi 9.3KDD przez obszar 4.1KP2 i włączenie jej do skrzyżowania ulic Piłsudskiego i Lubelskiego Lipca. W kształcie docelowym na ulicy 4.3KDD (Młyńskiej) powinien być dopuszczony tylko ruch pojazdów komunikacji miejskiej. Umożliwi to na szybki dojazd do dworców dla pasażerów komunikacji publicznej, która powinna być traktowana priorytetowo na tym obszarze.</p>	dz. nr 45, 57, 54, 53, 50, 46/2, 39/2, 39/6, 38/2, 37, 36 ark 4 obr. 22	9.3KDD, 4.1KP2		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Teren 4.1KP2 docelowo przeznaczony został w projekcie planu na plac, skwer. Z uwagi na zrealizowany w ostatnich latach parking publiczny dopuszczono zachowanie istniejącego zagospodarowania terenu w gabarytach istniejących na dzień wejścia w życie planu. Na etapie uzgodnień analizowano możliwość realizacji zjazdu z trasy Lubelskiego Lipca 80' w rejonie terenu 4.1KP2, jednakże ostatecznie w toku</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uzgodnień z Zarządem Dróg i Mostów przyjęto, iż to ulica 9.1KDD zostanie włączona do Lubelskiego Lipca 80' i będzie służyła jako uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego.
			4.Wnioskuje o zmianę przeznaczenia części terenu 9.1 KDD na teren komunikacji pieszej KX i przyłączenie do terenu 9.1KX2. Dzięki temu otrzymamy łącznik pieszy biegnący przez cały Park Ludowy i dochodzący aż do estakady Trasy Zielonej i dalej wzdłuż ul. Dworcowej. Takie rozwiązanie wraz z pkt. 2 umożliwi skuteczną realizację tego reprezentacyjnego ciągu w całości, bez konieczności rozrywania go układem drogowym.	dz. nr 1/15 ark.5 obr. 22 dz. nr 34/12, ark.7 obr. 22	9.1KDD, 9.1KX2		-			Uwaga nieuwzględniona Ulica 9.1KDD służy zarówno do obsługi Targów Lubelskich jak i jako możliwy uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. W ramach wyposażenia minimalnego przedmiotowej ulicy muszą znaleźć się obustronne chodniki, zatem zachowano powiązania piesze pomiędzy planowanym zespołem dworców a Parkiem Ludowym.
			5.Wnioskuje o wyznaczenie na terenie 4.1UC(U,KS) od strony zachodniej obszaru przestrzeni publicznej i wejścia do planowanego obiektu handlowego. Takie rozwiązanie zapewni, że w tym rejonie powstanie wyjście z obiektu skierowane na Park Ludowy i Stadion.	dz. nr 23/12, 23/21, 23/23 ark.7 obr. 22	4.1UC (U,KS)	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W zakresie ustaleń dla terenu 4.1UC(U,KS) na rysunku planu celowo nie wrysowano zasięgu obszaru przestrzeni publicznej oraz wejść do planowanego obiektu handlowego, by nadmiernie nie ograniczać możliwych rozwiązań architektonicznych na etapie realizacyjnym. Natomiast w tekście planu zapisano: - obowiązek usytuowania co najmniej dwóch głównych wejść do obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² , od strony terenów 4.6KDD, 4.1KP1 oraz północno/zachodniego narożnika terenu; - obowiązek usytuowania dodatkowych ogólnodostępnych wejść, od strony terenu 1.7KDGP, 4.1KA(KS) oraz południowo-zachodniego narożnika terenu; - nakaz wyróżnienia, w formie elewacji, wejść do obiektów, - nakaz realizacji przestrzeni otwartej, w formie ciągu pieszego oraz strefy szczególnej przestrzeni publicznej, w formie skwerów i placów, z dopuszczeniem kształtowania ich w formie wewnętrznego przeszklonego pasażu. W związku z przedłożoną uwagą planuje się zapis w tekście planu doprecyzować. Szczegółowy sposób uwzględnienia uwagi przedstawiony zostanie na etapie następnego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
			6. Wnioskuje o wyznaczenie na granicy obszarów 4.1UC(U,KS) i 4.1KA(KS) ulicy dojazdowej do drogi 4.7KDD zapewniającej dojazd do dworca kolejowego	dz. nr 28/4, 28/5, 36, 29/1, 46/2, 40/20,	4.1UC (U,KS), 4.1KP1,		-			Uwaga nieuwzględniona Rolę wskazaną w uwadze, dojazdu indywidualnego do

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dla komunikacji indywidualnej. Ulica w takim kształcie może także służyć jako wjazd do dworca autobusowego. Do tego należy wyznaczyć nową drogę równoległą do 4.7KDD, wzdłuż obszaru 4.1KP1 w celu wyznaczenia miejsc postojowych typu Kiss&Ride oraz postoju taksówek. Jednocześnie powinno się wymazać z planów drogę 4.1KDW – jej rolę przejmie łącznik – opis w punkcie 7.	40/21, 40/22, 40/23, 37/2, 37/4, 37/6 ark.7 obr. 22	4.2KP1, 4.1KDW					Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, pełni ulica oznaczona symbolami 4.5KDD i 4.6KDD. Zapisy o parkingu dla samochodów osobowych są zamieszczone w terenie 4.1KA(KS). W ustaleniach dla ulicy 4.7KDD, czyli utrzymanego w projekcie planu fragmentu ulicy Dworcowej nakazano realizację zatok postojowych dla taksówek wzdłuż jezdni. Nie dopuszczono lokalizacji parkingów, z wyjątkiem miejsc parkingowych dla rowerów. Natomiast szczegółowa lokalizacja miejsc postojowych typu „Kiss&Ride” będzie przedmiotem analiz na etapie projektu budowlanego.
			7. Wniosuję o wyznaczenie na terenie 4.2KP1 strefy z dopuszczonym ruchem komunikacji publicznej w celu usprawnienia obsługi komunikacyjnej dworca. Ruch pojazdów komunikacji miejskiej przez obszar Placu Dworcowego powinien mieć charakter przelotowy. Jest to zdecydowanie lepsze rozwiązanie niż pętla zakończona ślepo. Wskazane jest zaprojektowanie łącznika pomiędzy obszarami 4.4KDD i 4.7KDD, co umożliwi również połączenie obszarów 4.4KDD a 4.1KDD (w tym przypadku jednokierunkowo dla linii w kierunku ul. Wolskiej). Rozwiązanie „przelotowe” istotnie skraca czas dojazdu do dworca, zachęca do poruszania się komunikacją publiczną, zmniejsza ilość niepotrzebnych wozokilometrów. Jest także, co istotne, bezpieczne dla ruchu pieszego, co potwierdza wiele takich rozwiązań w Polsce i na świecie. Świetnym przykładem tak zaprojektowanego placu przed dworcem jest niemieckie miasto Moguncja.	dz. nr 2/57, 2/102 ark.5 obr. 10 dz. nr 41/3 ark.7 obr. 22	4.2KP1		–			Uwaga nieuwzględniona Możliwy wjazd ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego w kierunku wschodnim, na zasadach wyjazdu uzupełniającego (awaryjnego) odbywa się po terenie oznaczonym jako 4.1KDW do ul. Dworcowej, skąd będzie możliwość rozjazdu do ul. Kunickiego bądź Lubelskiego Lipca 80’ czy też Al. Piłsudskiego. Projekt planu nie wprowadza ograniczeń dla miejskiej komunikacji publicznej w terenach oznaczonych jako 4.1KDD, 4.6KDD, 4.7KDD, 9.1KDD i 9.2KDD. Szczegółowe rozwiązania będą przedmiotem projektu budowlanego i projektu organizacji ruchu. Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Teren placu 4.2KP1 (Plac Dworcowy) jest planowany jako przestrzeń publiczna dla ruchu pieszego i rowerowego oraz element integrujący oba dworce (istniejący dworzec kolejowy i nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne). Celowo nie wprowadzono tu możliwości przejazdu dla komunikacji publicznej, by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek.
			8. Wniosuję o wyłączenie z indywidualnego ruchu samochodowego części obszaru 4.7KDD w obrębie centralnej części Placu Dworcowego. Jednocześnie zachowane powinno zostać połączenie ulic 4.1KX1 i 4.1KDD w celu umożliwienia wyjazdu z ul. 1 Maja	dz. nr 41/3 ark.7 obr. 22 dz. nr 2/57 ark.5 obr. 10	4.7KDD		–			Uwaga nieuwzględniona Ulica oznaczona symbolem 4.1KX1 ma powiązania drogowe zewnętrzne z ulicą oznaczoną symbolem 4.7KDD. Plan nie przewiduje dostępności drogowej od 5.1KDG (Plac

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			i dojazdu do ul. Pocztowej. Ulice 1 Maja i Pocztową proponuję w tym układzie jako jednokierunkowe – na skrzyżowaniu ulic Pocztowej i Kunickiego wskazane jest powstanie sygnalizacji świetlnej.							Bychawski), co było by niezbędne do uwzględnienia uwagi.
			9. Wnioskuje o poszerzenie w kierunku północnym obszaru 4.4KDD. Zaplanowane tu są przystanki komunikacji miejskiej obsługujące Dworzec Metropolitalny, a więc powinny być zaprojektowane z myślą o maksymalnej wygodzie pasażerów. Powinno tu znaleźć się też miejsce dla wygodnego chodnika, drogi rowerowej a także elementów małej architektury. Proponuję też o zmianę przebiegu obszaru 4.5KDD w celu złagodzenia zakrętów.	dz. nr 41/3 ark.7 obr. 22, dz. nr 2/60, 2/57, 2/119, 2/102 ark 5 obr 10 dz. nr 2/103, 2/155 ark 5 obr 10 (działki poza granicą planu)	4.4KDD, 4.1KA(KS), 2.2KDZ		–			Uwaga nieuwzględniona Przystanki komunikacji miejskiej i dalekobieżnej planowane są w terenie 4.1KA(KS). Ulica oznaczona symbolem 4.4KDD oraz 4.5KDD służy obsłudze przyległych terenów kolejowych oraz jako dojazd indywidualny do miejsc parkingowych planowanych pod dworcem. Z uwagi na wymagania funkcjonalne Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, konieczność zapewnienia odpowiedniej ilości stanowisk dla autobusów komunikacji regionalnej oraz miejskiej nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			10. Wnioskuje o zmianę przeznaczenia terenów 1.1KDGP i 12.1WS (KDGP) (w obecnym planie jest to droga główna ruchu przyspieszonego!) na tereny ZP i WS i przyłączenie odpowiednio do terenów 12.1ZP i 12.1WS, a tym samym rezygnację z budowy przedłużenia Trasy Zielonej, budowy mostu na Bystrzycy i przedłużenia drogi dalej w suchą dolinę pomiędzy torami a osiedlami na Czubach Południowych. Rezygnacja z tej inwestycji będzie korzystna dla finansów miasta, środowiska, ocali cenną suchą dolinę o funkcjach przyrodniczych, rekreacyjnych i przewietrzających. Zapobiegnie też degradacji doliny Bystrzycy.	dz. nr 35/3, 23, 24/2, 25/2, 29/2, 2, 34 ark.6 obr. 17 dz. nr 1/1 ark.1 obr. 43	1.1KDGP, 12.1WS (KDGP)		–			Uwaga nieuwzględniona Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację ulicy ruchu przyspieszonego. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.). Z uwagi na powyższe nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			11. Wnioskuje o rezygnację na obecnym etapie z planowanego tunelu pod torami kolejowymi na terenie 2.3KDZ, co będzie znaczącym wydatkiem dla miasta a jednocześnie nie rozwiąże problemów komunikacji pieszej i rowerowej na tej relacji. Skutkiem powstania nowej drogi łączącej ul. Lubelskiego Lipca i ul. Kunickiego będzie znaczące zwiększenie natężenia ruchu w rejonie dworców. Alternatywą o znacznie większej efektywności może być połączenie przedłużenia ul. Zana z ul. Smoluchowskiego nad torami kolejowymi.	dz. nr 2/139, 2/85 ark.5 obr. 10	2.3KDZ		–			Uwaga nieuwzględniona Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową miasta przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Wykształcenie dodatkowych powiązań komunikacyjnych nie jest bynajmniej nowym pomysłem, a wynika z wciąż niezrealizowanych w tym

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										zakresie potrzeb funkcjonalnych. Do 2003 r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993 r. Zgodnie z jego ustaleniami w/w teren znajdował się w obszarze funkcjonalnym IG - Centrum Komunikacyjne i jednostce oznaczonej symbolem IG 11KK – tereny linii i urządzeń kolejowych - jako funkcji przeważającej. Ponadto przez teren poprowadzono planowaną linię „Lubelskiej Kolei Miejskiej, podsystemu wydzielonego w pionie i poziomie w stosunku do ruchu kołowego i pieszego dla relacji wewnątrzmijskich na kierunkach spodziewanych największych potoków pasażerskich wiążących obszary rozwojowe ze Śródmieściem i podstawowymi koncentracjami miejsc pracy”. Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Przedłużenie ul. Stadionowej (2.3KDZ) jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym. Dla równomiernego rozłożenia ruchu projektu planu miejscowego proponuje przejście przez tory kolejowego w czterech miejscach: ul. Diamentowa, Przedłużenie ul. Zana w śladzie ul. Włociańskiej, przedłużenie ul. Stadionowej, oraz ul. Kunickiego.
			12. Wniosuję, by obniżyć klasy dróg 5.1KDG – Plac Bychawski i 6.1KDG ulica Kunickiego do klasy zbiorczej – KDZ. Takie rozwiązanie pozwoli na znacznie bardziej elastyczne projektowanie układu drogowego i jego systematyczne uspokajanie, co jest zasadne ze względu na to, że powstały obwodnice, Trasa Zielona, planuje się też inne inwestycje. Dalsze utrzymywanie intensywnego ruchu na ulicy Kunickiego nie jest zasadne.	dz. nr 21, 36/1, 22, 23/5, 27/1, 29/1, 30/3 ark.3 obr. 22 dz. nr 36, 48/1, 47/1, 46/3, 29/2, 28/12, 37 ark.4 obr. 22 dz. nr 1/1	5.1KDG, 6.1KDG		–			Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym przedmiotowe drogi, czyli Plac Bychawski oraz ulica Kunickiego ujęte są jako ulice główne. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j.).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				ark.1 obr. 22 dz. nr 74, 1/4, 1/5 ark.3 obr. 10						
17 (20)	13.07.2017	L____ M____	<p>Uwagi dotyczące budowy Dworca Metropolitalnego:</p> <p>1. Niekorzystne dla lublinian jest poprowadzenie linii komunikacji miejskiej przez obszar Dworca Metropolitalnego. Doprowadzi do wydłużenia czasów przejazdu i spadku atrakcyjności komunikacji miejskiej, która powinna być traktowana tu priorytetowo. Proponuję zatem:</p> <p>A. włączenie ślepego dziś odcinka ul. Młyńskiej (w planie 4.3KDD) do skrzyżowania ul. Piłsudskiego i ul. Lubelskiego Lipca`80 (dwukierunkowo, zarazem zakazując ruchu innych pojazdów na tym odcinku).</p> <p>B. Dla linii kursujących w stronę Bronowic czy Majdanka wskazane byłoby otworzenie ul. Pocztowej wyłącznie w kierunku wschodnim.</p> <p>C. Pozostawienie ul. Gazowej tylko dla pojazdów komunikacji miejskiej i wyjazdu z dworca autobusowego.</p>	obszar planowanego nowego dworca wraz z ulicami Młyńską, Gazową, Dworcową, Pocztową, 1 Maja oraz Placem Dworcowym	4.1KA(KS), 4.3KDD, 4.1KP2, 4.1KDD		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zaproponowany układ dworca powoduje skrócenie odległości dojścia dla pieszych między poszczególnymi środkami transporty zwiększając atrakcyjność komunikacji miejskiej, gdzie przystanki komunikacji miejskiej są zlokalizowane między peronami komunikacji dalekobieżnej oraz peronami PKP.</p> <p>Plan nie przewiduje włączenia 4.3KDD do 1.8KDGP nie chcąc tworzyć pięciowłotowego skrzyżowania.</p> <p>Projekt planu nie wprowadza ograniczeń dla miejskiej komunikacji publicznej w terenach oznaczonych jako 4.1KDD, (up. Pocztowa). Szczegółowe rozwiązania będą przedmiotem projektu budowlanego i projektu organizacji ruchu.</p> <p>Projekt planu przewiduje likwidację ul. Gazowej i proponuje ulicę oznaczone jako 4.5KDD oraz 4.4KDD do obsługi przyległych terenów kolejowych oraz dojazd indywidualny do Dworca</p>
			<p>2. Powinno się zrezygnować z budowy ulic oznaczonych w projekcie jako 9.1KDD i 9.2KDD. Jest to kolejny przejaw priorytetowego traktowania indywidualnej komunikacji samochodowej (skrócą one bowiem dojazd głównie do targów, autobusy i trolejbusy w kierunku zachodnim i tak korzystają z ul. Gazowej i ul. Stadionowej), a także niepotrzebna ingerencja w znacznie i tak okrojony Park Ludowy. Ponadto, kontrowersyjna estakada nad ul. Dworcową ma jedną zaletę – umożliwia bezkolizyjne połączenie Dworca z Parkiem Ludowym i miastem dla pieszych i rowerzystów. Ulice 9.1KDD i 9.2KDD tą bezpieczną relację zniszczą. Dodatkowo, ich powstanie oznacza konieczność budowy kolejnych skrzyżowań, w tym zapewne jednego z sygnalizacją świetlną (skrzyżowanie 9.2KDD i ul. Piłsudskiego). Rolę tych ulic w obsłudze pojazdów komunikacji miejskiej może przejąć ul. Młyńska w kształcie opisanym w pkt. 1.</p>	dz. nr 1/15, 1/13, 1/2 ark.5 obr. 22	9.1KDD, 9.2KDD		-			<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Włączenie ulicy 9.1KDD do Lubelskiego Lipca 80' zostało wprowadzone podczas uzgodnień i na wniosek Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie. Ulice 9.1KDD i 9.2KDD służą zarówno do obsługi Targów Lubelskich jak i jako możliwy uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			3. Niekorzystnym rozwiązaniem dla komunikacji miejskiej jest nadmierne skomplikowanie przebiegu drogi 4.1KDW łączącej przystanki przy ul. Gazowej z ul. Dworcową. W.w. ulice powinny się łączyć ze sobą mniej więcej w kształcie podobnym do obecnego. Przejście przez ulicę z ruchem wyłącznie komunikacji miejskiej nie jest żadną barierą dla pieszych. Przykładem może być dopuszczenie ruchu komunikacji miejskiej na pieszych ulicach centrów wielu europejskich miast.	dz. nr 37/6, 37/7 ark. 7 obr.22	4.1KDW		-			Uwaga nieuwzględniona Ulica 4.1KDW- droga wewnętrzna służy jako możliwy uzupełniający wyjazd/dojazd dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej ze Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. Stanowi dodatkowe (awaryjne) powiązanie terenu 4.1KA(KS) z układem drogowym do 4.7KDD (ul. Dworcowa), skąd będzie możliwość rozjazdu do ul. Kunickiego bądź Lubelskiego Lipca 80' czy też Al. Piłsudskiego. Docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową miasta przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Komunikacja publiczna generalnie korzystać będzie z dróg klasy głównej, zbiorczej czy ewentualnie ulic lokalnych. Teren placu 4.2KP1 (Plac Dworcowy) jest planowany jako przestrzeń publiczna dla ruchu pieszego i rowerowego oraz element integrujący oba dworce (istniejący dworzec kolejowy i nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne). Mając na względzie planowane obciążenie ruchem w zakresie komunikacji publicznej w przedmiotowym miejscu (zakłada się ok.16 stanowisk dla komunikacji miejskiej i ok. 54 stanowiska dla komunikacji autobusowo-busowej) celowo nie wprowadzono tu możliwości przejazdu dla komunikacji publicznej, by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek.
			4. Postoje taksówek i miejsca postojowe typu „kiss and ride” mogłyby być umiejscowione wzdłuż ul. Dworcowej z dojazdem od strony ul. Młyńskiej - Ronda Sportowców.	dz. nr 35/1 ark. 7 obr.22	4.7KDD	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona W ustaleniach dla ulicy 4.7KDD, czyli utrzymanego w projekcie planu fragmentu ulicy Dworcowej nakazano realizację zatok postojowych dla taksówek wzdłuż jezdni. Nie dopuszczono lokalizacji parkingów, z wyjątkiem miejsc parkingowych dla rowerów.. Natomiast szczegółowa lokalizacja miejsc postojowych typu „Kiss&Ride” będzie przedmiotem analiz na etapie projektu budowlanego.
			5. Plac Dworcowy powinien być zamknięty dla ruchu indywidualnego z wyjątkiem łącznicy ul. 1 Maja z ul. Pocztową. Prócz połączeń pieszych proponuję pozostawienie tu pasów ruchu dla komunikacji miejskiej oraz dróg dla rowerów.	dz. nr 2/57, 2/102 ark.5 obr. 10 dz. nr 38/2,	4.2KP1, 4.7KDD	+	-			Uwaga częściowo nieuwzględniona Nowy Plac Dworcowy, czyli teren 4.2KP1 to przestrzeń zamknięta dla ruchu indywidualnego. Z uwagi na konieczność zachowania dojazdu do funkcjonujących obecnie obiektów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
				41/3, 37/7, 37/6, 35/1 ark.7 obr. 22						usługowych jak również zabudowy mieszkaniowej przy ul.1 Maja utrzymano możliwość obrzeżnego przejazdu. Ponadto dla komunikacji publicznej na skraju terenu przeznaczonego pod nowy zintegrowany dworzec wydzielono teren 4.1KDW - w obszarze którego można by zrealizować uzupełniający wyjazd, czy dojazd do dworca. Należy mieć na uwadze, że proponowany układ komunikacyjny zajmuje znacznie mniejszą powierzchnię w odniesieniu do stanu obecnego. Docelowo plac dworcowy (teren 4.2KP1) to generalnie przestrzeń dla pieszych i rowerzystów oraz element integrujący oba dworce (istniejący dworzec kolejowy i nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne). Celowo nie wprowadzono tu możliwości przejazdu dla komunikacji publicznej, by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek.
			6. Ul. 1 Maja (4.1KX1) powinna mieć charakter strefy zamieszkania z dopuszczonym ruchem jednokierunkowym w kierunku Dworca oraz drogą dla rowerów.	dz. nr 67 ark.4 obr. 22	4.1KX1		-			Uwaga nieuwzględniona Projekt planu nie przewiduje włączenia ulicy 4.1KX1 (ul. 1 Maja) w 5.1KDG (Plac Bychawski), co byłoby niezbędne dla realizacji uwagi. Szczegółowe rozwiązania jak wprowadzenie strefy zamieszkania są przedmiotem projektu organizacji ruchu.
			7. Ul. Pocztową (4.1KDD) proponuję jako jednokierunkową z ruchem w kierunku ul. Kunickiego, pełniącą rolę wyjazdu z ul. 1 Maja oraz ważnej relacji dla pojazdów komunikacji miejskiej w kierunku ul. Wolskiej. Niezbędna w takim układzie jest budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Kunickiego i Pocztowej. Jestem entuzjastą pomysłu budowy nowej dzielnicy usługowo - mieszkaniowej pomiędzy ul. Krochmalną i ul. Lubelskiego Lipca `80, z naciskiem na funkcję usługową. Jest to obszar świetnie skomunikowany – kolej, autobusy dalekobieżne i podmiejskie, komunikacja miejska, nowe ulice, „autostrada” rowerowa nad Bystrzycą. Przeniesienie i utworzenie tu nowych miejsc pracy to duże korzyści dla naszego miasta wynikające choćby ze zmniejszenia natężenia ruchu samochodowego i zanieczyszczeń powietrza – z uwagi na świetne skomunikowanie większa liczba mieszkańców wybierze komunikację publiczną jako	dz. nr 88/1, 88/2 ark.4 obr. 22	4.1KDD		-			Uwaga nieuwzględniona Projekt planu nie wprowadza ograniczeń dla miejskiej komunikacji publicznej w terenach oznaczonych jako 4.1KDD (ul. Pocztowa). Szczegółowe rozwiązania będą przedmiotem projektu budowlanego i projektu organizacji ruchu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			dojazd do pracy. Opisane propozycje komunikacyjne dotyczące okolicy Dworca Metropolitalnego obrazuje wizualizacja.							
18 (21)	14.07.2017	Herman and Partners Associated Architects ul. Dudzińskiego 24 20-815 Lublin	Zgłaszam uwagę dotyczącą przebiegu drogi oznaczonej jako 9.1 KDD. Droga powinna przebiegać pomiędzy terenami 9.2U i 9.1U i dalej poprzez teren 9.2ZP1 (lub jego skrajem) włączać się do istniejącej drogi – ul. Stadionowej oznaczonej jako 2.1KDZ w miejscu wykonanego w ramach budowy ul. Stadionowej skrzyżowania z drogami na terenie Stadionu Miejskiego. Bez tego połączenia: 1. Straci uzasadnienie zrealizowanego w kierunku Parku (9.2ZP1) wlotu z w/w skrzyżowania. 2. Brak będzie połączenia ulicy Dworcowej, terenu Palcu Dworcowego i terenu Targów Lublin z inną ulicą niż Lubelskiego Lipca. 3. Ruch drogowy z całego obszaru będzie kumulował się na drogach klas najniższej, czyli D 4. W przypadku sytuacji kryzysowej, droga 9.1KDD nie zapewni alternatywnej obsługi komunikacyjnej planowanego dworca metropolitalnego. Ponadto, przewidywane w projekcie MPZP włączenie drogi 9.1KDD w zaproponowanym miejscu: 1. Jest niezgodne z przepisami dotyczącymi odległości między skrzyżowaniami 2. Zapewni relację jedynie w jednym kierunku z możliwością jedynie prawoskrętnych relacji, docierając skrzyżowanie ul. Lubelskiego Lipca 80 z ul. Stadionową. 3. Nie będzie rozpraszało ruchu. 4. Znacząco wydłuży dojazd do terenu Targów Lublin z kierunku południowego i wschodniego.	dz. nr 1/15, 1/13 ark. 5, obr. 22	9.1KDD, 9.1KX2, 9.2ZP1		–			Uwaga nieuwzględniona Układ komunikacyjny w rejonie terenu 9.1U i 9.2ZP1 był przedmiotem analiz projektowych. Pierwotnie zakładano powiązanie ul. Dworcowej (9.1KDD) z ul. Stadionową nową drogą dojazdową prowadzoną przez teren Parku Ludowego z włączeniem w ul. Stadionową (2.1KDZ) na przeciwko wjazdu na teren stadionu (10.1US(KS/ZP)), czyli faktycznie w myśl idei wyrażonej w uwadze. Rozwiązanie to wiązało się ze znaczną ingerencją w obszar Parku Ludowego oraz dalszą wycinką istniejącego drzewostanu. Wariant ostatecznie wpisany do projektu planu został zaproponowany przez Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie w toku uzgodnień i przewiduje włączenie przedłużenia ul. Dworcowej (droga 9.1KDD) w ulicę Lubelskiego Lipca '80 (1.7KDGP) oraz poprzez drogę 9.2KDD w al. Piłsudskiego. Zgodnie z wymogami ustawowymi w zakresie układu drogowego na podstawowym rysunku planu wyznaczono tereny przeznaczone pod układ komunikacyjny (pasy drogowe), pozostałe szczegółowe rozwiązania dotyczące elementów infrastruktury komunikacyjnej oraz organizacji ruchu pozostawiono do rozstrzygnięć na etapie realizacyjnym, nie są one przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
19 (22)	18.07.2017	N___ M___ N___ P___	Nieruchomość opisana w części III została przez nas zakupiona 29 marca 2017 roku na cele inwestycyjne. Na działce gruntu nr 2/141 znajduje się trzykondygnacyjny budynek usługowy o powierzchni użytkowej 1976.66 m ² wybudowany w 1966 roku i znajdujący się w dobrym stanie technicznym. Nadto na działce znajduje się budowla podziemna - schron o powierzchni 109m ² pochodzący z lat 50-tych XX wieku. Jak wynika z projektu miejscowego planu	dz. nr 2/141 ark.5, obr 10	2.3KDZ, 4.3E, 4.6U, 4.5KDD, 4.1KA(KS)		–			Uwaga nieuwzględniona W projekcie planu przedmiotowa nieruchomość położona jest częściowo w terenach przeznaczonych pod projektowany układ komunikacyjny – tereny drogi zbiorczej (2.3KDZ), drogi dojazdowej (4.5KDD), terenu przewidzianego pod lokalizację infrastruktury technicznej z zakresu elektroenergetyki (4.3E), teren dworca autobusowego z dopuszczeniem obsługi komunikacji, parkingów (4.1KA(KS) oraz na fragmencie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zagospodarowania przestrzennego na powyższej nieruchomości zostały zaplanowane dwie drogi 2.3KDZ i 4.5KDD, które powodują konieczność rozbiórki wymienionych budynków, z którymi to planami jako właściciele nie możemy się zgodzić.</p> <p>Jak wyżej wspomniano nieruchomość ta została zakupiona z zamiarem przeznaczenia posadowionego na niej budynku na cele usługowe, co w momencie zakupu było zgodne z obowiązującym wówczas planem zagospodarowania tego terenu. Obecny projekt czyni całkowicie niemożliwym wykorzystanie tego terenu zgodnie z naszymi zamiarami, gdyż przeprowadzenie wskazanych dróg wymaga rozbiórki całego budynku. Proponujemy zatem by godząc interesy każdej ze stron, szanując zwłaszcza prawo własności, dokonać przebudowy układu drogowego w taki sposób, by zachowany został istniejący na działce budynek. Wprawdzie ulica Gazowa ma być przesunięta bliżej torów kolejowych, lecz nie wyklucza to możliwości zaprojektowania drogi 4.5KDD tak by był zachowany dojazd do Ronda Sportowców bez konieczności wyburzenia naszego budynku. Także, możliwa jest w naszej ocenie – zmiana projektu w zakresie planowanego wjazdu do tunelu drogą 2.3KDZ, w taki sposób by również zachowany został istniejący na naszej działce budynek. Opisane wyżej propozycje były podnoszone przez poprzedniego właściciela terenu PKP S.A. W piśmie z dnia 30 sierpnia 2016 roku (kopia pisma wraz z mapą w załączeniu). Wszystkie zawarte w tym piśmie postulaty podzielamy i wnosimy o traktowanie ich wraz z niniejszym pismem jako całości naszych uwag do projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Ponadto, całkowicie niezrozumiałym jest dla nas planowana na naszej działce lokalizacja infrastruktury techniczno-elektroenergetycznej oznaczona – 4.3E należąca do jednej ze spółek PKP, w sytuacji gdy PKP dysponuje w tym miejscu własnymi nieruchomościami, na których może lokalizować swoją własną infrastrukturę energetyczną. Sięganie w tej sytuacji po nieruchomość stanowiącą własność prywatną stanowi nadużycie prawa, na które nie wyrażamy naszej zgody i które nie ma żadnego uzasadnienia, także w świetle planowanych</p>						<p>tereny zabudowy usługowej (4.6U). Do 2003 r. dla terenu obowiązywał Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993 r. Zgodnie z jego ustaleniami działka znajdowała się w obszarze funkcjonalnym IG - Centrum Komunikacyjne i jednostce oznaczonej symbolem IG 11KK – tereny linii i urządzeń kolejowych - jako funkcji przeważającej. Ponadto od zachodu bezpośrednio sąsiadowała z planowaną linią „Lubelskiej Kolei Miejskiej, podsystemu wydzielonego w pionie i poziomie w stosunku do ruchu kołowego i pieszego dla relacji wewnątrzmijskich na kierunkach spodziewanych największych potoków pasażerskich wiążących obszary rozwojowe ze Śródmieściem i podstawowymi koncentracjami miejsc pracy”.</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono generalne wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności tereny intensywnej urbanizacji, obszar rozwoju funkcji centrotwórczych (centrum miasta), lokalizację węzła dalekobieżnej komunikacji zbiorowej oraz centra handlowo-usługowe.</p> <p>Poprzedni wieczysty użytkownik nieruchomości tj. PKP S.A. na etapie prac projektowych (czyli począwszy od grudnia 2014r.) jak również w fazie uzgodnień i opiniowania był informowany o planach realizacji w przedmiotowym obszarze zarówno zintegrowanego centrum komunikacyjnego jak i układu komunikacyjnego z nowymi drogami oraz lokalizacji infrastruktury elektroenergetycznej.</p> <p>W zakresie projektu planu elementem wiodącym funkcjonalnie w obszarze, a faktycznie mającym służyć całemu miastu jest Zintegrowane Centrum Komunikacyjne Lublin Główny. Na wstępie prac projektowych analizowano trzy różne warianty lokalizacji nowego centrum komunikacyjnego, w tym także tzw. wariant zachowawczy, w którym teren pod nowe Centrum Komunikacyjne ograniczono do istniejących ulic Gazowej, Dworcowej i Młyńskiej czyli bez ingerencji w dz. nr 2/141.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>na tym terenie inwestycji związanych z dworcem metropolitarnym.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o uwzględnienie naszych uwag i zmiany w projekcie zagospodarowania przestrzennego dla naszej nieruchomości, w sposób umożliwiający zachowanie budynku i możliwość wykorzystania go na planowane przez nas cele usługowe, które to cele wpisują się w ogólna koncepcje Miasta na zagospodarowanie terenu przyszłego dworca metropolitarnego.</p> <p>Do uwagi dołączono pismo PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie z dnia 30.08.2016 r., znak: Nkr15.6144.18.2015/37 UNP: 2016-0412932.</p>							<p>Ograniczona powierzchnia oraz nieregularny kształt obszaru znacznie limitowały możliwość efektywnego zagospodarowania terenu pod nowy dworzec, w tym zwłaszcza zapewnienie postulowanej ilości stanowisk dla autobusów komunikacji regionalnej oraz komunikacji publicznej miejskiej. Z uwagi na specyfikę funkcjonowania obszaru do porównania wariantów planowanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym rejonu dworca na zlecenie Urzędu Miasta Lublin wykonano także „Analizę ruchu”. Ostatecznie do dalszych prac rekomendowany był wariant tzw. „bez Młyńskiej”, w tym wariantcie cała działka nr 2/141, znajdowała się w terenie przeznaczonym pod układ komunikacyjny. Ponadto mając na względzie, iż w strukturze miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe, dla zapewnienia lepszej dostępności nowego centrum komunikacyjnego w granicach planu na osi obecnej ul. Stadionowej przyjęto możliwość docelowej realizacji tunelu pod torami kolejowymi. W toku dalszych prac nad planem wraz z doprecyzowywaniem ustaleń, w szczególności dotyczących obsługi komunikacyjnej nowego dworca z części działki wyodrębniono dodatkowo teren usługowy - 4.6U oraz wyznaczono teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyka (4.3E). Istniejący budynek koliduje z projektowanym układem komunikacyjnym. Podobnie trafostacja zlokalizowana na działce sąsiedniej (teren objęty odrębnym opracowaniem planistycznym) usytuowana na osi planowanej drogi 4.4KDD i 4.5KDD. Zachowanie ciągłości w/w drogi wymaga przeniesienia istniejącego obiektu infrastrukturalnego.</p> <p>Z uwagi na wymagania funkcjonalne Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, konieczność zapewnienia odpowiedniej ilości stanowisk dla autobusów oraz potrzebę zabezpieczenia terenu pod bezkolizyjny przejazd pod linią kolejową nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>

Ponowne (II) wyłożenie do wglądu publicznego od 27 sierpnia 2018 r. do 18 września 2018 r. (termin składania uwag: do 2 października 2018 r.).

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20 (1)	10.09.2018	D ____ F ____ B ____ F ____	<p>Zwracam się z prośbą o zmianę części planów dotyczących budowy przedłużenia ul. Lubelskiego Lipca'80 i związanymi z tym inwestycjami - konkretnie z inwestycją budowy drogi mającej zapewnić obsługę komunikacyjną zabudowy mieszkaniowej mieszkańcom dzielnicy "Za Cukrownią".</p> <p>Uwaga nasza dotyczy planów budowy części drogi mającej powstać, przy działce nr 32/4, znajdującej w obrębie 0017 Krochmalna w Lublinie, przy ul. Dzierżawnej 8 P. Wg. przedstawionych planów na części w/w własności ma powstać część drogi dojazdowej dla mieszkańców dzielnicy "Za Cukrownią". Uwagę swoją kierujemy, ze względu na fakt, iż na w/w części własności znajduje się garaż dla auta osobowego. Jest to jedyne miejsce pozwalające na bezpieczne przechowywanie auta, jaki i niestwarzające problemów komunikacyjnych dla innych pojazdów poruszających się po znajdującej się obok drodze. Problem stanowi dla nas to, iż nie mamy możliwości przeniesienia garażu w inne miejsce, jak i brak miejsca do parkowania na znajdującej się obok drodze (brak bezpieczeństwa a przede wszystkim brak miejsca - wąska droga).</p> <p>Inny problem stanowić może także praca "ciężkiego" sprzętu budowlanego, który pojawi się przy budowie takiej drogi. Biorąc pod uwagę fakt takich prac w bardzo bliskiej odległości od fundamentów domu, jak i gruntu na jakim stoją tu domy - może to spowodować liczne jego uszkodzenia, co będzie stwarzać liczne niebezpieczeństwa.</p> <p>Proszę o uwzględnienie naszych uwag i pozytywne rozpatrzenie prośby o przesunięcie budowy tej części drogi, tak aby ta część naszej własności na której znajduje się garaż pozostała.</p> <p>W innym przypadku proszę o propozycję z Państwa strony dotyczącą miejsca w które mogłabym przenieść garaż czy też parkowanie auta bezpiecznie i w sposób nie utrudniający komunikacji innym pojazdom.</p>	dz. nr 32/4 ark.3 obr. 17 ul. Dzierżawna 8P	11.2ZP1		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Treść uwagi dotyczy planowanej budowy drogi mającej zapewnić obsługę komunikacyjną istniejącej zabudowie mieszkaniowej do czasu realizacji docelowych ustaleń planu miejscowego i wynika bezpośrednio z planowanej budowy przedłużenia ul. Lipca '80. W/w droga realizowana jest w oparciu o tzw. specustawę drogową, czyli Ustawę o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z 10 kwietnia 2003 r. (Dz.U.2018.1474 j.t.). Jest to odrębna procedura prowadzona przez Zarząd Dróg i Mostów w Lublinie niezależnie od procedury związanej z planem miejscowym.</p> <p>Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tj. zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi ze „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.).</p> <p>W projekcie planu przedmiotowa działka zlokalizowana jest w obszarze oznaczonym symbolem 11.2ZP1 – tereny zieleni parkowej. W ramach terenu zieleni parkowej w sąsiedztwie działki 32/4 wskazano przebieg głównego ciągu pieszego. Projekt planu nie przewiduje na działce nr 32/4 lokalizacji drogi czy ulicy dojazdowej. W ustaleniach dla terenu 11.2ZP1 – tereny zieleni parkowej docelowo zakazuje się lokalizacji zabudowy z wyjątkiem ogródków gastronomicznych, sezonowych aranżacji oraz systemowych obiektów urządzeń sanitarnych zintegrowanych z przyległą zielenią wysoką i średnią.</p> <p>Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Ponadto zapisy projektu planu dopuszczają remonty zabezpieczające i poprawiające standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, z dopuszczeniem przebudowy bez możliwości wymiany budynków. Z uwagi na powyższe argumenty – uwaga nie może zostać uwzględniona.
21 (2)	13.09.2018	J. K. (Forum Kultury Przestrzeni)	1. Wnioskuje o rezygnację z przeznaczenia terenu 9.2U(KS) na teren usługowy (parkingi) i zmianę przeznaczenia na ZP(lub PP) zielen publiczna (z dopuszczeniem przestrzeni publicznej). Ponieważ jest to najważniejszy teren w strefie wejściowej do Parku ludowego od strony Dworca. Oczekiwania Targów Lublin nie powinny być tutaj brane pod uwagę – ważniejsze jest dobro wspólne.	dz. nr 1/15 ark.3 obr. 17 rejon ul. Dworcowej i Targów Lublin	9.2U(KS)		–			Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu ingerencję w tereny Parku Ludowego minimalizuje. Wyznaczono stosunkowo niewielki obszar pod zabudowę, względem pierwotnych założeń i ograniczono się do terenu, który obecnie jest w dysponowaniu Targów Lublin. Teren 9.2U(KS) został przeznaczony pod zabudowę usługową z zakresu administracji i biur, gastronomii, handlu, kultury w tym w szczególności wystaw, oświaty i wychowania, dopuszczono tu lokalizację obsługi komunikacji, parkingów. W przypadku realizacji obiektu kubaturowego w ustaleniach zawarto nakaz lokalizacji usług w parterach co najmniej dostępnych z poziomu terenu od strony alei parkowej i strefy szczególnej przestrzeni publicznej – PP – by na wejściu do Parku Ludowego mogły pojawić się funkcje uzupełniające służące także potencjalnym użytkownikom parku i by miejsce to uzyskało stosowną oprawę. W ustaleniach dla terenu dodatkowo wprowadzono zakaz lokalizacji naziemnych miejsc parkingowych w odległości 20 m od strony terenu 9.1KX2 – wydzielonej alei pieszej parkowej. Z uwagi na powyższe argumenty – uwaga nie może zostać uwzględniona.
			2. Wnioskuje o rezygnację z wyznaczania terenu 9.1KDD – i zmianę przeznaczenia na ZP. Kolejny zjazd do Parku nie jest konieczny – wystarczy ten od ulicy Piłsudskiego.	dz. nr 1/15 ark.3 obr. 17 rejon ul. Dworcowej i Targów Lublin	9.1KDD		–			Uwaga nieuwzględniona. Droga 9.1KDD jest elementem układu komunikacyjnego obsługującego teren Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego i Targów Lublin oraz pozostałych przyległych obszarów, a nie zjazdem do Parku. Rezygnacja z fragmentu ulicy 9.1KDD w obszarze włączenia do ul. Lipca '80 była analizowana. Niemniej na wniosek instytucji uzgadniających i opiniujących m.in. Zarządu Transportu Miejskiego w Lublinie, Wydziału Inwestycji i Remontów UML jak również Targów Lublin - pozostała

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wyznaczona w obecnym kształcie. W odniesieniu do rozwiązań proponowanych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu zdecydowanie zminimalizowano ingerencję w obszar Parku Ludowego i przesunięto włączenie w ul. Lipca 80” na teren obecnie zagospodarowany jako parking terenowy. Ustalenia zawarte w projekcie planu uzyskały uzgodnienia Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, stąd nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
22 (3)	27.09.2018	Fabryka Elementów, Podzespołów i Urządzeń Elektronicznych „TEWA-TERMCO” Sp. z o.o. ul. Litewska 14 20-010 Łęczna	Planujemy wystawić budynek o wysokości siedmiu kondygnacji naziemnych i dwie kondygnacje podziemne na parkingi samochodowe osobowe. Budynek byłby zaprojektowany w uzgodnieniu z wojewódzkim Konserwatorem zabytków w pięknej architekturze współdziałającej zabytkowym dworcem kolejowym. Nowo wybudowany budynek byłby przeznaczony na usługi: kondygnacja parteru i piętra z przeznaczeniem na usługi gastronomiczne i spożywcze. Kondygnacje wyższe z przeznaczeniem na biura, banki, firmy konsultingowe, finansowe i prawnicze.	dz. nr 2/60 ark 5 obr. 10 ul. Gazowa 6	4.4KDD, 4.2KA(KS)		–			Uwaga nieuwzględniona. Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka znajduje się w terenie oznaczonym symbolem 4.2KA(KS) – tereny dworców, węzłów przesiadkowych, obsługi komunikacji publicznej z dopuszczeniem obsługi komunikacji, parkingów - czyli nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne, oraz w terenie 4.4KDD - tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa - czyli układ komunikacyjny niezbędny do obsługi nowego dworca oraz przyległych terenów kolejowych. Zintegrowane Centrum Komunikacyjne stanowi cel publiczny o zasięgu lokalnym, jak i regionalnym, służyć będzie zarówno mieszkańcom miasta jak i mieszkańcom regionu lubelskiego. Realizacja ZCK i wynikające z niej zmiany w przyległym układzie drogowym wymuszają konieczność przesunięcia ulicy Gazowej w kierunku południowym, w tym na przedmiotową działkę. Budowa dróg w ramach ZCK realizowana będzie w oparciu o Specustawę (decyzja ZRID). Z uwagi na wymagania funkcjonalne Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, konieczność zapewnienia odpowiedniej ilości stanowisk dla autobusów oraz potrzebę zabezpieczenia terenu pod obsługujący centrum układ drogowy nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
23 (4)	28.09.2018	Lawendowy Dworek M___A___ ul. Krochmalna 13C 20-401 Lublin	Dla przedmiotowej działki dnia 07.07.2009 r. wydano prawomocną Decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 538/139, na podstawie której Właściciel nieruchomości podjął plany inwestycyjne, polegające na zleceniu koncepcji architektonicznej nowej zabudowy. Ustalenia zawarte w ww. Decyzji zostały wynegocjowane przez Inwestora m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i stanowiły warunek zakupu rzeczonyj nieruchomości.	dz. 3/12 ark. 4, obr. 17 ul. Krochmalna 13C	5.4 U		–			Uwaga nieuwzględniona. Teren 5.4U - teren zabudowy usługowej jest terenem objętym ochroną konserwatorską, poprzez wpis do Rejestru Zabytków Województwa Lubelskiego. Stąd wszelkie planowane działania inwestycyjne wymagają uzgodnień ze służbami konserwatorskimi, w szczególności z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości w toku procedury planistycznej właściciel nie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>W związku z faktem, że większość projektowanych w MPZP uwarunkowań jest niekorzystna dla Inwestora i niezgodna z ww. decyzją wnosimy następujące uwagi i spostrzeżenia:</p> <p>Popieramy:</p> <p>1) projektowaną w MPZP funkcję : TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ (gastronomii, kultury, hotelowo - turystycznej), jako zgodną ze stanem faktycznym zagospodarowania nieruchomości oraz z planami inwestycyjnymi.</p> <p>2) projektowany udział procentowy powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie min. 54% jako korzystniejszy względem dotychczas obowiązującej Decyzji.</p> <p>3) ustalenia dotyczące wysokości zabudowy, pod warunkiem uwzględnienia w wyznaczaniu stref wysokości nowej, planowanej przez Inwestora zabudowy.</p> <p>4) ustalenia dotyczące geometrii dachu, jako korzystne dla Inwestora i czytelniej opisane niż w dotychczas obowiązującej Decyzji.</p> <p>5) zapisy projektowanego MPZP dotyczące bilansowania miejsc postojowych, jako korzystniejsze dla Inwestora względem dotychczas obowiązującej Decyzji. Poparcia udzielamy pod warunkiem zmiany zapisów dotyczących obszaru ZT, zgodnie z poniższym wnioskiem.</p> <p>Wnioskujemy:</p> <p>1) o rozplanowanie w projekcie MPZP linii zabudowy zgodnie z załączoną koncepcją zagospodarowania terenu. Wyznaczone w projekcie MPZP linie zabudowy uniemożliwiają Inwestorowi realizację zamierzeń inwestycyjnych, które planował podjąć w związku obowiązującą dotychczas Decyzją.</p> <p>2) o zwiększenie maksymalnej wartości wskaźnika intensywności zabudowy z 0,20 do 0,25. Wyznaczony w projekcie MPZP wskaźnik uniemożliwia Inwestorowi realizację zamierzeń inwestycyjnych. W dotychczas obowiązującej Decyzji ten wskaźnik nie był wyznaczony.</p>							<p>sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Propozycje projektowe na wstępnym etapie (I uzgodnienia i opiniowanie projektu planu 17.08 – 09.09.2016r.) dla przedmiotowego terenu zakładały znacznie większą strefę zabudowy, jednakże nie zostały one uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który to nakazał „skorygować wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy w obrębie obszaru 5.4U i poprowadzić je po obrysie budynku. Jednocześnie dopuszcza się możliwość wydzielenia dodatkowego terenu pod zabudowę w narożniku północno-wschodnim obszaru. ” Na ponownych (II) uzgodnieniach od 06.02- 28.02.2017r. dodatkowo określono warunki konserwatorskie w zakresie wysokości dopuszczanej zabudowy, tj. ograniczono wysokość nowej zabudowy maksymalnie do 2 kondygnacji nadziemnych (druga kondygnacja stanowiąca poddasze użytkowe) i wysokość 10m.</p> <p>Ustalenia zawarte w projekcie planu przedłożonym do wyłożenia – w odniesieniu do terenu 5.4U uzyskały pozytywne uzgodnienie konserwatorskie, stąd nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją ustawową decyzje o warunkach zabudowy, oraz decyzje celu publicznego wygasają gdy dla danego terenu został uchwalony plan miejscowy i jego ustalenia są inne niż w decyzji.</p>
										<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wymóg określania wskaźnika intensywności zabudowy w planie miejscowym wynika z zapisów ustawowych (Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.) oraz przepisów wykonawczych do w/w ustawy. Właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z dyspozycją ustawową decyzje o warunkach zabudowy, oraz decyzje celu publicznego wygasają gdy dla danego terenu został uchwalony plan miejscowy i jego ustalenia są inne niż w decyzji. Ustalenia zawarte w projekcie planu w odniesieniu do terenu 5.4U uzyskały pozytywne uzgodnienie konserwatorskie dotyczące również intensywności zabudowy, stąd nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			3) o zwiększenie maksymalnej wartości wskaźnika powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki do poziomu 10% lub o dodanie zapisu, że wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 6% dotyczy powierzchni nowej zabudowy. W dotychczas obowiązującej Decyzji dopuszczano wielkość powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki nie więcej niż 5%.				-			Uwaga nieuwzględniona. W toku procedury planistycznej właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z dyspozycją ustawową decyzje o warunkach zabudowy, oraz decyzje celu publicznego wygasają gdy dla danego terenu został uchwalony plan miejscowy i jego ustalenia są inne niż w decyzji. Ustalenia zawarte w projekcie planu w odniesieniu do terenu 5.4U uzyskały pozytywne uzgodnienie konserwatorskie dotyczące również wskaźnika powierzchni zabudowy, stąd nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			4) o ograniczenie zasięgu obszaru ZT lub o zniesienie zakazu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych oraz zakazu lokalizacji miejsc parkingowych na tym obszarze. Wyznaczony w projekcie MPZP obszar ZT obejmuje powierzchnię całej nieruchomości, a zapisy dotyczące tego obszaru uniemożliwiają Inwestorowi realizację zamierzeń inwestycyjnych, które planował podjąć w związku obowiązującą dotychczas Decyzją.				-			Uwaga nieuwzględniona. W toku procedury planistycznej właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z dyspozycją ustawową decyzje o warunkach zabudowy, oraz decyzje celu publicznego wygasają gdy dla danego terenu został uchwalony plan miejscowy i jego ustalenia są inne niż w decyzji. Ustalenia zawarte w projekcie planu w odniesieniu do terenu 5.4U uzyskały pozytywne uzgodnienie konserwatorskie dotyczące również obszaru ZT, stąd nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			5) o wyznaczenie w MPZP zjazdu z ulicy Włociańskiej, który został wyznaczony w dotychczas obowiązującej Decyzji.				-			Uwaga nieuwzględniona. W toku procedury planistycznej właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z dyspozycją ustawową decyzje o warunkach zabudowy, oraz decyzje celu publicznego wygasają gdy dla

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										danego terenu został uchwalony plan miejscowy i jego ustalenia są inne niż w decyzji. Projekt planu przewiduje dostępność komunikacyjną terenu 5.4U od ulic: 5.9KDD, 5.1KDL, 5.11KDD, z uwagi na planowaną klasę zbiorczą ulicy Włociańskiej (symbol terenu 1.3KDZ) nie przewiduje się tu dodatkowego indywidualnego zjazdu. Ustalenia zawarte w projekcie planu w odniesieniu do terenu 5.4U uzyskały uzgodnienia Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, stąd nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
24 (5)	1.10.2018	MEGA-SYSTEM B____M____ Przedsiębiorstwo Instalacyjne ul. Krochmalna 26A 20-401 Lublin	Jesteśmy przeciwni budowie drogi przez teren naszej posesji. Na której od 20 lat prowadzimy działalność gospodarczą. Planowana droga całkowicie likwiduje moja firmę. Zatrudniamy ponad 30 pracowników, mamy swoje warsztaty, w których zawodu elektryka uczą się uczniowie szkół zawodowych (umowa z Zespołem Szkół Energetycznych z ul. Długiej w Lublinie, oraz Zespołem Szkół Budowlach na ulicy Słowiczej), mamy swoje biuro projektowe, w którym uczymy studentów i absolwentów Politechniki Lubelskiej (umowa o współpracy z Wydziałem Elektrycznym Politechniki Lubelskiej). Nasza obecna siedziba jest pozostałością po budynkach Lubelskiej Fabryki Wag, które zakupiliśmy w stanie znacznego zniszczenia, i w które zainwestowaliśmy ponad 4mln złotych - są to środki które państwo polskie nie będzie w stanie nam zrekompensować. Jednocześnie zwracamy się o umożliwienie rozbudowy naszej siedziby przy ulicy Krochmalnej 26a - poprzez zmianę zapisów blokujących rozbudowę części magazynowo- garażowej. Zwróciliśmy się do właściwego wydziału o zezwolenie na zburzenie istniejących zabudowań magazynowo-garażowych, i w ich miejsce postawienie nowych i większych. Niestety otrzymaliśmy decyzję odmowną co zostało argumentowane zaplanowaną w tym miejscu nową drogą . Poprzednia wersja planowanej trasy przebiegała po terenie byłej cukrowni i nie naruszała substancji mieszkalnych.	dz. nr 9/3, 8/4 ark. 5, obr. 17 ul. Krochmalna 26A	1.3KDZ, 6.6U		-			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 8/4 oraz zachodnia część działki nr 9/3 zlokalizowane są w terenie 6.6U – tereny zabudowy usługowej, natomiast wschodnia część działki nr 9/3 w terenie przeznaczonym pod 1.3KDZ – tereny dróg publicznych - ulica zbiorcza (planowane przedłużenie ulicy Włociańskiej nad torami i powiązanie z ulicami Wrotkowską, Nowy Świat i Smoluchowskiego). W odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości w toku procedury planistycznej właściciel nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania części północnej z częścią południową przewiduje się przedłużenie ul. Włociańskiej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie nad torami kolejowymi, w kierunku ulic Wrotkowskiej, Nowy Świat i Smoluchowskiego. Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym kierunkowy przebieg głównych tras komunikacyjnych. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.). Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										<p>dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Ponadto zapisy projektu planu dopuszczają remonty zabezpieczające i poprawiające standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, z dopuszczeniem przebudowy bez możliwości wymiany budynków.</p> <p>W ramach funkcji U (6.6U) i w ramach nieprzekraczalnych linii zabudowy plan ustala teren zabudowy usługowej, w tym: handlu, administracji i biur, gastronomii, usług drobnych i dopuszcza sytuowanie zabudowy w odległości 1,5m od granicy lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Dodatkowo wskaźnik powierzchni zabudowy wynosi od 60% do 100%, wysokość dopuszczanej zabudowy od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych i maksymalnie do 18m, dając możliwości rozwojowe na części działki zlokalizowanej w ramach funkcji 6.6U.</p> <p>Brak możliwości zmiany lokalizacji drogi 1.3KDZ. Droga posiada (poza zakresem opracowania mpzp, a także w jego obszarze) swoją kontynuację zarówno w kierunku południowym jak i północnym. Zmiana lokalizacji wymuszała by zmianę całego trasowania tejże drogi na znacznym odcinku, także poza niniejszym Planem. Projektowana klasa techniczna i funkcja drogi wymusza zabezpieczenie niezbędnego terenu na ulice i jej infrastrukturę towarzyszącą.</p> <p>Ustalenia projektu planu dot. planowanego układu komunikacyjnego uzyskały uzgodnienia Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie, stąd w zakresie funkcji KDZ nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
25 (6)	2.10.2018	M____ S____	1. Wnoszę o nieuwzględnienie zakazu urządzania użytkowania terenów, tymczasowego zagospodarowania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wyżej wymienionej działki, gdyż chciałem się rozbudować.	dz. nr 7, ark. 5, obr. 17 ul. Spółdzielcza 19	6.10KDD, 6.6U		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W toku procedury planistycznej właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Działka nr 7 położona jest częściowo w terenie 6.6U – tereny zabudowy usługowej oraz na fragmencie w terenie 6.10 KDD – tereny dróg publicznych – ulica dojazdowa (ul. Spółdzielcza). W odniesieniu do terenu 6.6U plan ustala kategorie terenów zabudowy usługowej: handlu, administracji i biur, gastronomii, usług drobnych. Pozostałe ustalenia wskazują zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym ustalenia parametrów dopuszczanej zabudowy. Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Ponadto zapisy projektu planu dopuszczają remonty zabezpieczające i poprawiające standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, z dopuszczeniem przebudowy bez możliwości wymiany budynków. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			2. Wnoszę o zmianę planu drogi przy Spółdzielczej 19 gdyż w nowym planie droga jest w rogu domu, co uniemożliwia mi odsprzedaż nieruchomości, gdyż przy takim planie ma symboliczną wartość lub wnoszę o danie mi gwarancji odkupu nieruchomości w określonym czasie.				-			Uwaga nieuwzględniona. W toku procedury planistycznej właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Fragment dz. nr 7 zlokalizowany jest w pasie drogowym drogi publicznej dojazdowej 6.10 KDD (ul. Spółdzielcza). Docelowo ulica Spółdzielcza zostanie przecięta nowym układem komunikacyjnym – drogą klasy zbiorczej 1.3KDZ (przedłużenie ul. Włociańskiej) prowadzoną bezkolizyjnie nad torami kolejowymi i tym samym stanie się ulicą nieprzelotową. Zgodnie z wymogami warunków technicznych dotyczących projektowanych dróg publicznych droga nieprzelotowa winna być zakończona placem do zawracania samochodów, stąd istniejący pas drogowy ul. Spółdzielczej został miejscowo poszerzony. Wymagania techniczne dla placu nawrotowego nie pozwalają na zmianę zaprojektowanej linii regulacyjnej. Plan ustala przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu, natomiast realizacja ewentualnych roszczeń gdy korzystanie z nieruchomości lub jej części stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone (zgodnie art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.) może nastąpić dopiero po wejściu w życie planu miejscowego. Ustalenia projektu planu dot. planowanego układu komunikacyjnego uzyskały uzgodnienia Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
26	2.10.2018	J__ K__ B__	1. Obowiązująca linia zabudowy dla terenu 2.3 MW/U	dz. nr 22/4,	2.3MW/U		-			Uwaga nieuwzględniona.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
(7)			wzdłuż drogi serwisowej 2.3 KDD powinna być zmieniona na nieprzekraczalną linię zabudowy. Linia obowiązująca ogranicza możliwości inwestowania. Plany inwestycyjne właściciela terenu przewidują możliwość ograniczenia przedsięwzięcia do budowy w pierzei ul. 1 Maja oraz w centrum działki, bez dojścia do zachodniej linii zabudowy. Inwestor tego nie wyklucza, jednak nie może być zmuszony do realizacji nowej inwestycji lub jej pierwszego etapu w obowiązującej linii zabudowy od strony Lubelskiego Lipca 80. Omawiana linia zabudowy jest zaznaczona na rysunku projektu planu i w §13 p.6, 2), a) tekstu.	24, 25/3, 26/3 ark. 4, obr. 22 ul. 1 Maja 23,25,27						Z uwagi na obecne, przypadkowe i dyszharmonijne zagospodarowanie terenu 2.3MW/U od ul. Lubelskiego Lipca' 80, w którym dominują tyły oficyn i przypadkowo usytuowanych budynków gospodarczych - zasadnym jest domknięcie kwartału zabudowy od strony zachodniej, eksponowanej. Temu służy zaproponowana w rysunku planu obowiązująca linia zabudowy. Oznacza ona, że nowa zabudowa musi być lokalizowana w określonym miejscu. W ustaleniach dodatkowo dopuszczono możliwość wycofania o 3 m obowiązującej linii zabudowy parteru i pierwszego pietra do wnętrza terenu od strony ulicy 2.3KDD – ustalenie zostało wprowadzone w związku ze złożoną uwagą po I wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego. Ograniczone parametry części północnej terenu – głębokość kwartału, zastane podziały własnościowe oraz fakt uwzględnienia lokalizacji drogi serwisowej – teren 2.3KDD, usytuowanej wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca'80 powodują, iż uwzględnienie uwagi utrwaliłoby istniejący sposób zabudowy, co jest sprzeczne z zasadami ładu przestrzennego. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
						-			Uwaga nieuwzględniona. Wymienione w uwadze działki należą do układu urbanistycznego przedmieścia Piaski, zw. Kazimierzem, który wpisem do Gminnej Ewidencji Zabytków został wskazany do ochrony jako element dziedzictwa kulturowego Lublina. Ochronie podlegają następujące elementy układu: historyczna siatka ulic, pozostałości historycznego układu działek, zachowany historyczny układ budynków na działkach, historyczna linia zabudowy. Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej są obowiązkowo weryfikowalne podczas uzgodnień mpzp z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ustalenia uzyskały pozytywne uzgodnienia z WKZ co oznacza pełną akceptację zaproponowanych zapisów planistycznych. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.	
						-			Uwaga nieuwzględniona.	
			2. „Nakaz zachowania historycznego układu budynków na działkach” powinien być zlikwidowany lub jego treść powinna odnosić się do budynków ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków i Rejestrze Zabytków oraz tworzących pierzeje historycznego układu ulic. Nakaz sformułowany w § 13 ust. 4, p.1), b) może być interpretowany jako konieczność zachowania oficyn i istniejących zabudowań gospodarczych na terenie 2.3 MW/U nie posiadających cech historycznych.							
			3. Nakazy sformułowane w § 13 ust. 4, p.1), c) oraz							

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>§ 13 ust. 4, p.1), c) są bardzo podobne. Wydaje się, że jeden można usunąć bądź opracować trzeci wyczerpujący omawianą problematykę.</p> <p>4. Należy zmienić zapis § 13 ust. 6, p.10), b) o brzmieniu: „od strony terenu 1.8KDGP i 2.3KDD dachy należy traktować jako eksponowaną piątą elewację (...),” ponieważ, w kontekście zapisu § 3 ust. 1, p. 9, który nakazuje dla eksponowanej elewacji wypełnienie warunków opisanych w p. a) i b), należałoby nadać dachowi cechy architektoniczne „zwykłej” elewacji, co bywa wyjątkowo stosowane i nie ma powodu, by takie szczególne rozwiązanie narzucać. Wystarczy ujęcie w cudzysłów sformułowania „piąta elewacja” aby uniknąć dosłownych interpretacji; także w innych zapisach planu np. w nakazie zastosowania szlachetnych materiałów elewacyjnych § 13 ust. 6, p.10), a), które zostały zdefiniowane w § 3 ust. 1, p. 39 bez uwzględnienia powszechnie stosowanych pokryć dachowych.</p>							<p>Zapisy ujęte w § 13 ust. 4, p.1), c) tekstu planu nie zostały zdublowane. Uwaga nie znajduje wystarczającego uzasadnienia. Treść zapisów wynika z uzgodnień konserwatorskich określonych dla układu urbanistycznego przedmieścia Piaski zw. Kazimierzem ujętego w Gminnej Ewidencji zabytków m. Lublin.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapisy § 13 ust. 6, p.10), b) „od strony terenu 1.8KDGP i 2.3KDD dachy należy traktować jako eksponowaną piątą elewację, gdzie dopuszcza się zastosowanie indywidualnych rozwiązań technologicznych i materiałowych dachów;” - zostały wprowadzone do tekstu planu w związku z uwagą złożoną po pierwszym wyłożeniu, w której m.in. podnoszono, że nowa zabudowa dopuszczona w projekcie planu od strony ul. Lubelskiego Lipca 80” będzie mogła być oglądana z dużej odległości i tym samym elementy na dachach będą dosyć dobrze wyeksponowane. W odniesieniu do tychże dachów eksponowanych realizowanych jako dachy płaskie (§ 3 ust. 12) należy je kształtować jako dachy zielone, tarasy.</p> <p>W projekcie planu (§ 3) nie zdefiniowano określenia „eksponowana piąta elewacja” , tylko „ elewacja eksponowana – czyli wskazany fragment pierzei / elewacji podkreślony indywidualnymi akcentami architektonicznymi.”</p> <p>W przypadku elewacji eksponowanej dodatkowo ustalono, że kondygnacja parteru:</p> <p>„a) ma, co najmniej 20% powierzchni elewacji wykonanej w sposób podkreślający jej rangę, poprzez zastosowanie: szkła, cofnięć lub poprzez zastosowanie interaktywnego oświetlenia;</p> <p>b) posiada bezpośredni dostęp z przestrzeni publicznych lub zewnętrznych ogólnodostępnych przestrzeni do wewnętrznych ogólnodostępnych przestrzeni, posiada elewacje w rejonie wejść do budynków, stanowiące przeszklone powierzchnie;”</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
27 (8)	2.10.2018	STOCK POLSKA Sp. z o.o. w	I. W odniesieniu do obszaru, któremu w projekcie planu nadane zostało przeznaczenie 6.1 P Tereny obiektów	dz. nr 3/2, 19/2	6.1 P		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W projekcie planu nie ustanawia się stref ochronnych ujęć</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
		Lublinie ul. Spółdzielcza 6 20-402 Lublin	<p>produkcyjnych, składów i magazynów (§ 96 projektu planu), wnosimy uwagi do następujących zapisów projektu planu:</p> <p>1) W pkt. 3 ppkt 3 lit. b w zakresie obowiązku ograniczenia do niezbędnych potrzeb przebywania w bezpośrednim sąsiedztwie ujęcia (8-10m) osób nie zatrudnionych przy urządzeniach służących do poboru wody.</p> <p>Uzasadnienie: Wskazujemy, iż ograniczenie to zostało sformułowane zbyt szeroko, gdyż aktualnie ujęcia te zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych i linii produkcyjnej, co skutkuje faktycznym brakiem możliwości zapewnienia, aby osoby postronne przebywały w odległości 8-10 m od przedmiotowych ujęć. Ponadto taki obszar znacznie wykracza poza uzasadnioną strefę ochronną i wnosimy o jego ograniczenie do granic tej strefy tj. szachty studni. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie wyznaczyło jeszcze strefy ochronnej tych ujęć, Spółka będzie jednak w tym zakresie również wnioskowała aby strefa ochronna ograniczona została do szachty studni, co będzie zapewniało wystarczającą, a zarazem możliwą do zastosowania formę ochrony ujęcia.</p>	ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6						<p>wody, lecz zgodnie z art. 95.1 Ustawy Prawo geologiczne i górnicze udokumentowane wody podziemne w granicach projektowanych stref ochronnych ujęć ujawnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Projekt stref ochronnych dla ujęć wód podziemnych miast Lublina i Świdnika opracowany został w 1998 r. Przez Przedsiębiorstwo Geologiczne i Górnicze „Polgeol” w Warszawie. Wobec braku ustanowionych stref ochronnych w tym terenie w tekście planu zastosowano zapisy z powyższego opracowania (odnosząc się wyłącznie do strefy bezpośredniej). Zapis pkt.3 ppkt 3 lit. b ogranicza obecność osób postronnych w bezpośrednim sąsiedztwie ujęć do niezbędnych potrzeb, a więc jej nie wyklucza.</p> <p>Projekt planu uzgodniony został m.in. przez: Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych (29.08.2016 i 13.02.2017), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (25.05.2018 i 31.07.2018) oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (26.08.2016, 14.02.2017 i 15.05.2018).</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
			<p>2) W pkt. 4 ppkt 1 w zakresie przyjętego w planie zakresu ochrony konserwatorskiej.</p> <p>Uzasadnienie: Przewidziany w projekcie planu zakres ochrony konserwatorskiej jest bardzo restrykcyjny z perspektywy obecnego wykorzystywania budynków objętych ochroną konserwatorską. W szczególności odnosi się to do ograniczeń określonych w ppkt. c, d i e tj. nakazu zachowania historycznych podziałów pionowych i poziomych elewacji, zakazu wykonywania nowych otworów okiennych i drzwiowych i zakazu zmiany kształtu i wielkości otworów okiennych i drzwiowych. Tak kategoryczne sformułowanie nakazów i zakazów może skutkować tym, że budynków objętych ochroną konserwatorską nie będzie można dostosować do wymagań wynikających z obowiązujących przepisów prawa, w tym z zakresu BHP, p.poż. i prawa budowlanego, dotyczących warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki (odnoszących się np. do wymaganych</p>	dz. nr 3/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.1 P		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ustalenia dotyczące zasad ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej są obowiązkowo weryfikowalne podczas uzgodnień mpzp z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ustalenia uzyskały pozytywne uzgodnienia z WKZ co oznacza pełną akceptację zaproponowanych rozwiązań planistycznych.</p> <p>Obiekty wskazane do ochrony w m.p.z.p. znajdują się w Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Lublin. Dokument ten został uzgodniony z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i jest spisem zabytków zawierającym różne rodzaje zabudowy w tym przemysłowej, które są materialnym dziedzictwem kulturowym miasta. Nazwy budynków objętych ochroną konserwatorską zostały zaczerpnięte z GEZ i odnoszą się do historycznych nazw obiektów Rektyfikacji Jana Czarnieckiego z pocz. XX w.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>szerokości drzwi czy okien). Jednocześnie należy podkreślić, że usunięcie powyższych zapisów nie będzie stanowiło ryzyka dla zapewnienia właściwej ochrony zabytków, gdyż wykonanie prac budowlanych przy tych budynkach będzie każdorazowo wymagało uprzedniego uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków, który oceni zasadność wykonania określonych prac przy uwzględnieniu całokształtu konkretnych okoliczności faktycznych i wpływu konkretnych prac na zachowanie wartości historycznej tych budynków.</p> <p>Na marginesie jedynie warto dodać, że w ocenie Spółki, nie wszystkie budynki znajdujące się na terenie należącej do niej nieruchomości, a ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, posiadają rzeczywiście wartość historyczną, która wskazywałaby, że powinny one zostać objęte ochroną konserwatorską w planie zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to zwłaszcza budynków magazynu w dawnym zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego, Budynku nowa rektyfikacji w dawnym zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego, Budynku Warsztatów, stajni w dawnym zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego, Budynku mieszkalnego w dawnym zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego, czy też Kuźni w dawnym zespole rektyfikacji Jana Czarnieckiego, która jest budynkiem wybudowanym w latach 90- tych ubiegłego wieku. W tym zakresie Spółka podejmie stosowne działania w celu wykreślenia z Gminnej Ewidencji Zabytków budynków, które nie powinny być objęte ochroną konserwatorską, z uwagi na brak wartości historycznej. Jednocześnie wskazujemy na rozbieżności pomiędzy nazwami budynków użytymi w planie, a wskazanymi w Ewidencji Zabytków, co może być przedmiotem rozbieżności interpretacyjnych zapisów planu.</p>							
			3) W pkt. 6 ppkt 3 wnosimy o zmianę brzmienia tego punktu planu poprzez dopuszczenie sytuowania budynków w odległości 1,5 m od granicy, lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką, ale nie tylko działką budowlaną;	dz. nr 3/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.1 P		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zapis w takim brzmieniu został zaopiniowany pozytywnie przez organy i instytucje uzgadniające i opiniujące. Zapis o „działce budowlanej” wprowadzono do planu w sposób przemyślany. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										uwagi.
			4) W pkt. 6 ppkt 4 wnosimy o ustalenie wskaźników intensywności zabudowy na poziomie nie mniej niż 0,3 m i nie więcej niż 0,5 m;	dz. nr 3/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.1 P		-			Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu dla terenu 6.1P (§ 96 ust. 6, p.4) w ustaleniach wskaźnika intensywności zabudowy określono przedział od 0,3 do 3,5. Intensywność zabudowy jest to wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, zgodnie ze znaczeniem pojęciowym określonym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zatem wnioskowane w uwadze parametry mieszczą się w ustaleniach planu. Uwaga nie znajduje wystarczającego uzasadnienia.
			5) W pkt. 6 ppkt. 5 wnosimy o ustalenie wskaźników powierzchni zabudowy na poziomie nie więcej niż 90%;	dz. nr 3/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.1 P		-			Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu dla terenu 6.1P (§ 96 ust. 6, p.5) w ustaleniach wskaźnika powierzchni zabudowy określono przedział od 30 do 80%, zatem faktycznie aż 80 % terenu może zostać zabudowane. Zwiększenie wskaźnika do 90% nie znajduje wystarczającego uzasadnienia, gdyż prowadziłyby to do zmniejszenia udziału procentowego terenów biologicznie czynnych w stosunku do powierzchni działki budowlanej. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			6) W pkt. 6 ppkt. 6 wnosimy o odstąpienie „do” ustalenia w planie udziału procentowego powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej, względnie ustalenie go na poziomie 5%;	dz. nr 3/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.1 P		-			Uwaga nieuwzględniona. W projekcie planu dla terenu 6.1P (§ 96 ust. 6, p.6) w ustaleniach wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego w stosunku do powierzchni działki budowlanej wskazano minimalnie 10%. Udział powierzchni biologicznie czynnej w terenach przemysłowych, gdzie dominują nieprzepuszczalne powierzchnie utwardzone, ma ogromne znaczenie dla infiltracji opadów atmosferycznych i stanu wód podziemnych. Wyznaczenie powierzchni biologicznie czynnej w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jest działaniem celowym przystosowującym Miasto do zmian klimatycznych (nawalne opady itp.). Stąd nie jest zasadnym zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>7) W pkt. 6 ppkt 7 w odniesieniu do gabarytów zabudowy wnosimy o odstąpienie od wprowadzania stref zróżnicowanej wysokości zabudowy na tym obszarze i dopuszczenie dla całego obszaru zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ppkt. b nieprzekraczalnej wysokości budynku od 1 do 8 kondygnacji nadziemnych, nie wyżej niż rzędna 214 n.p.m. - w ppkt. C ustalenia wysokości zabudowy: dla parametru K od 1 do 8 kondygnacji nadziemnych, dla parametru H maksymalnie do 37 m. <p>Uzasadnienie: Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu określone w projekcie planu prowadzą w zasadzie do ograniczenia możliwości rozbudowy oraz modernizacji budynków wchodzących w skład zakładu produkcyjnego. Prosimy mieć na uwadze, że potrzeba przebudowy budynków lub ich modernizacja może wynikać nie tylko z planów biznesowych Spółki, ale przede wszystkim z obecnych wymogów dot. dostosowania tego typu zakładów do obowiązujących norm ochrony środowiska, p. poz. oraz BHP. Zaproponowane w projekcie rozwiązania uniemożliwiają wprowadzenie przez Spółkę rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności w trosce o środowisko naturalne, które zapewniłyby dostosowanie funkcjonowania zakładu do stale rosnących wymagań w powołanym wyżej zakresie. Co więcej, modernizacja zakładu zgodnie z obecnymi standardami w zakresie ekologii oraz bezpieczeństwa i higieny pracy leży przede wszystkim w interesie publicznym, a ochrona interesu publicznego powinna być respektowana w planach miejscowych na równi z zasadą racjonalnego wykorzystania przestrzeni.</p> <p>Ponadto, przewidziane w projekcie planu ograniczenia odnoszące się do maksymalnej wielkości i wysokości zabudowy będą w istotny sposób ograniczały możliwości dalszego rozwoju zakładu i dalszej działalności inwestycyjnej przede wszystkim ze względów technologicznych, które wymuszają lokalizowanie na tym terenie również budynków wyższych niż dopuszczone w planie, takich jak zwłaszcza kominy czy inne urządzenia techniczno-instalacyjne, które mogą być elementem istniejącego budynku, ale również samodzielnym budynkiem czy</p>	dz. nr 3/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.1 P		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Teren 6.1 P w całości znajduje się w strefie DW – Strefa Ochrony Dalekich Widoków Sylwety Miasta Historycznego, czyli strefie mającej na celu ochronę dalekich widoków zabytkowej sylwety historycznego zespołu miejskiego (chronionego na podstawie wpisu do rejestru zabytków woj. lub. Nr A/153). Dla terenu ustalono następujące gabaryty zabudowy:</p> <p>„(...)</p> <p>a) nieprzekraczalna wysokość budynku: w strefie od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych nie wyżej niż rzędna 199 m n.p.m., w strefie od 1 do 6 kondygnacji nadziemnych nie wyżej niż rzędna 207 m n.p.m.;</p> <p>b) wysokość zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - K - od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy od strony ulic 6.2KDL, 6.5KDD, 6.10KDD, od 1 do 6 kondygnacji nadziemnych w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy od strony terenów kolejowych – zgodnie z rysunkiem planu; - H - maksymalnie do 20 m - w strefie od 1 do 4 kondygnacji nadziemnych, maksymalnie do 30 m - w strefie od 1 do 6 kondygnacji nadziemnych, w dostosowaniu do ustaleń pkt 7)b);”. <p>Istniejąca zabudowa produkcyjna w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy IV nie przekracza rzędnej 192,2 m n.p.m., podczas gdy w projekcie planu dopuszczono zabudowę do rzędnej 199 m.n.p.m. - zatem ze znacznym zapasem. Natomiast istniejąca zabudowa zlokalizowana w strefie dopuszczonej wysokości zabudowy VI przeważnie dochodzi do rzędnej 197m.n.p.m., a jedynie w przypadku trzech obiektów punktowych do rzędnej 206m.n.p.m. - tutaj w projekcie zapisano maksymalnie 207m.n.p.m.- czyli i tak większa część strefy VI ma znaczne możliwości rozwojowe. Stąd też nie jest zasadnym dalsze podnoszenie wysokości zabudowy.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>budowlą. Wprowadzanie w tym zakresie podziału na strefy zabudowy nie jest uzasadnione i stanowiło będzie istotną barierę dla dalszego rozwoju zakładu. Postulowane przez Spółkę wskaźniki zabudowy nie będą w żaden sposób zaburzać ładu przestrzennego, a pozwolą na dalszy rozwój i unowocześnianie zakładu.</p>							
			<p>8) W pkt. 9 planu wnosimy o usunięcie zapisów planu zawartych w pkt. 1, 2, 3 i 4 odnoszących się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w pkt. 1 do zakazu lokalizacji nowych zakładów stwarzających zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnej awarii przemysłowej; - w pkt. 2 do ograniczenia dopuszczalnej rozbudowy istniejącego zakładu ze względu na zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym ograniczenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych - zgodnie z przepisami odrębnymi; - w pkt. 3 do nakazu ograniczenia wszelkich uciążliwości wywołanych określonym rodzajem działalności do granic własnej posesji; - w pkt. 4 do wykluczenia realizacji zakładów produkcyjnych o uciążliwości wykraczającej poza granice własności. <p><u>Uzasadnienie:</u> Zakład produkcyjny Stock Polska należy aktualnie zakwalifikować jako zakład o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej awarii przemysłowych z uwagi na charakter prowadzonej w tym zakładzie działalności tj. ze względu na ilość magazynowanej substancji niebezpiecznej. Spółka podejmuje przy tym szereg działań mających zapobiec i zabezpieczyć zakład przed ryzykiem wystąpienia awarii przemysłowych, stosując najnowocześniejsze technologie i przykładając olbrzymią wagę do spraw związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa zakładu. Dalszy rozwój zakładu wiązać się jednak może, i najprawdopodobniej będzie, ze zmianami mającymi wpływ na zagrożenie występowania poważnej awarii przemysłowej. Z tych też względów przewidziane w planie ograniczenia mogą w praktyce całkowicie zahamować dalszy rozwój działalności produkcyjnej w zakładzie. Przepisy prawa nie zakazują natomiast funkcjonowania zakładów</p>	dz. nr 3/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.1 P	-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Treść zakwestionowanych ustaleń była przedmiotem uzgodnień i opiniowania i została wprowadzona na wniosek Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie. Dopiero po wprowadzeniu zapisów kwestionowanych przez wnoszącego uwagę, projekt planu uzyskał pozytywną opinię P.S.P. i mógł być przedkładany do wyłożenia.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>stwarzających ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej, określając jedynie obowiązki podmiotów takie zakłady prowadzące, które to obowiązki spółka w pełni respektuje i skrupulatnie wypełnia.</p> <p>Biorąc natomiast pod uwagę historyczną lokalizację zakładu, jego sąsiedztwo i istniejący od kilkudziesięciu lat sposób zagospodarowania, nie jest uzasadnione wprowadzanie do planu zagospodarowania tak daleko idących ograniczeń odnoszących się do uciążliwości wywoływanych prowadzoną działalnością. Właściciele działek sąsiednich zagospodarowując je musieli się już bowiem liczyć z uciążliwościami związanymi z sąsiedztwem dużego zakładu produkcyjnego i świadomie na takie sąsiedztwo się godzili. Działalność prowadzona w zakładzie jest stale modernizowana i unowocześniana, co skutkuje również ograniczaniem wszelkich uciążliwości związanych z funkcjonowaniem zakładu, niemniej jednak przy każdej działalności produkcyjnej uciążliwości takie mogą się pojawić. Nie powinny one zasadniczo przekraczać dopuszczalnych norm, nie mniej jednak ze względów technologicznych nie można ich całkowicie ograniczyć do granic własnej posesji. Zwrócić przy tym należy uwagę, że teren posesji zakładu jest odgradzony z jednej strony torami kolejowymi z pozostałych natomiast jest lub będzie zgodnie z projektem planu, graniczyć z ulicami zbiorczymi, generującymi znaczny ruch i uciążliwości takie jak przykładowo hałas, które będą daleko bardziej odczuwalne niż te pochodzące z działalności zakładu.</p>							
			<p>II. W odniesieniu do obszaru, któremu w projekcie planu nadane zostało przeznaczenie 6.6U Tereny Zabudowy Usługowej wnosimy o zmianę przeznaczenia tego terenu w planie i objęcie go w całości przeznaczeniem takim jak faktycznie istniejący tj. „Tereny obiektów produkcyjnych”, z dopuszczeniem funkcji usługowej, a zatem przeznaczeniem zgodnym z przyjętym w projekcie planu dla pozostałej części terenu, na którym zlokalizowany jest zakład produkcyjny Stock Polska Sp. z o. o., z zachowaniem uwag wskazanych powyżej.</p>	dz. nr 19/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	6.6U		–			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W toku procedury planistycznej właściciel nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>W odniesieniu do zachodniej części działki 19/2 - celowo w projekcie planu zaproponowano przeznaczenie pod funkcje usługowe (symbol 6.6U – tereny zabudowy usługowej) wiąże się to z planowanym przebiegiem trasy pn-płd – klasy zbiorczej KDZ. Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			<p>III. W odniesieniu do obszaru, któremu w projekcie planu nadane zostało przeznaczenie 1.3KDZ Tereny Dróg Publicznych - ulica zbiorcza, wnosimy o korektę przebiegu planowanej drogi, tak aby nie przebiegała ona przez teren zakładu produkcyjnego Stock Polska Sp. z o.o. czy też w ostateczności, aby w jak najmniejszym stopniu został zajęty pod tę drogę teren zakładu, a w dalszej kolejności ustalenie sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu, który musi zostać zajęty pod drogę, poprzez dopuszczenie rozbudowy, przebudowy lub wyburzenia istniejących budynków i budowy nowych.</p> <p>Uzasadniając wskazane w pkt. II i III powyżej uwagi do planu w pierwszym rzędzie podkreślić należy, że zakład produkcyjny wyrobów spirytusowych, na bazie którego funkcjonuje obecnie zakład Stock Polska, istnieje od ponad stu lat, sięgając historycznie do 1906 roku, kiedy na tym terenie założony został pierwszy w mieście zakład destylacji spirytusu. Stock Polska jako następcą zlokalizowanego tam przez kilkadziesiąt lat Polmosu Lublin podjął na terenie zakładu szereg działań inwestycyjnych, modernizując infrastrukturę zakładu i wprowadzając nowoczesne technologie. Zamierzeniem Stock Spirits Group jest dalszy rozwój zakładu produkcyjnego w Lublinie, co wiąże się z dalszymi inwestycjami w infrastrukturę zakładu i jego rozbudowę. Aby plany te jednak mogły zostać zrealizowane zapisy planu miejscowego nie mogą w niczym nieuzasadniony sposób ograniczać tej rozbudowy, stwarzając sztuczne bariery dla dalszego rozwoju zakładu. Brak możliwości rozwoju będzie w konsekwencji oznaczał stagnację i w perspektywie czasu utratę znaczenia zakładu produkcyjnego, który w chwili obecnej jest jednym z flagowych zakładów produkcyjnych zlokalizowanych na terenie miasta Lublin, dającym miejsce pracy 347 pracownikom. Po planowanej rozbudowie zakładu produkcyjnego (która w świetle warunków zabudowy przewidzianych obecnie w projekcie planu najprawdopodobniej będzie niemożliwa do zrealizowania), według szacunków</p>	dz. nr 19/2 ark. 5, obr.17 ul. Spółdzielcza 6	1.3KDZ		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zachodnia część działki nr 19/2 zlokalizowana jest w terenie przeznaczonym pod 1.3KDZ – tereny dróg publicznych - ulica zbiorcza (planowane przedłużenie ulicy Włociańskiej nad torami i powiązanie z ulicami Wrotkowską i Nowy Świat). W odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości w toku procedury planistycznej właściciel nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania części północnej z częścią południową przewiduje się przedłużenie ul. Włociańskiej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie nad torami kolejowymi, w kierunku ulic Wrotkowskiej i Nowy Świat.</p> <p>Dla przedmiotowego obszaru w projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym kierunkowy przebieg głównych tras komunikacyjnych. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.).</p> <p>Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Ponadto zapisy projektu planu dopuszczają remonty zabezpieczające i poprawiające standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, z dopuszczeniem przebudowy bez możliwości wymiany budynków.</p> <p>Brak możliwości zmiany lokalizacji drogi 1.3KDZ. Droga posiada poza zakresem opracowania mpzp, a także w jego obszarze swoją kontynuację zarówno w kierunku południowym jak i północnym. Zmiana lokalizacji wymuszała by zmianę całego trasowania tejże drogi na znacznym odcinku, także poza niniejszym Planem.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Stock Spirits Group zatrudnienie zwiększyłyby się do ok. 30 pracowników. Jest to istotny aspekt społeczny, który również należy wziąć pod uwagę.</p> <p>Teren, na którym zlokalizowany jest zakład produkcyjny już w chwili obecnej staje się stosunkowo ciasny dla realizacji zamierzeń inwestycyjnych spółki, a dalsze jego okrajanie poprzez projektowane zapisy plany, może w efekcie zahamować jakąkolwiek możliwość realizacji dalszych inwestycji.</p> <p>W szczególności nie jest zrozumiałe z jakich względów część terenów zakładu produkcyjnego, stanowiących funkcjonalną i technologiczną całość, została w planie przeznaczona pod działalność usługową. Takie zapisy skutkować będą daleko idącymi ograniczeniami i brakiem możliwości przebudowy czy rozbudowy budynków znajdujących się na tym terenie przy zachowaniu dotychczasowych ich funkcji, nie wspominając już o braku możliwości lokalizowania tam nowej zabudowy na potrzeby działalności produkcyjnej.</p> <p>W tym miejscu należy ponownie podkreślić, że modernizacja zakładu produkcyjnego nie musi wcale wynikać z planów biznesowych Spółki, a tylko z obowiązku dostosowania tego typu zakładów do obecnych wysokich standardów w zakresie zapewnienia odpowiednich rozwiązań technologicznych mających na celu ograniczenie degradacji środowiska naturalnego czy warunków pracy. Zatem zachowanie dotychczasowego przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem „P” leży również w szeroko pojmowanym interesie publicznym. W świetle powyższego, konsekwencje utrzymania dotychczasowego brzmienia projektu planu, mogą pociągać poważne negatywne skutki, zwłaszcza społeczne.</p> <p>Ze względu na to że dla realizacji zamierzeń inwestycyjnych spółki konieczne jest zachowanie możliwości zagospodarowania całego terenu na jakim zlokalizowany jest zakład, wnosi ona również o korektę przebiegu drogi planowanej na terenie 1.3KDZ, tak aby nie przebiegała ona przez teren zakładu, względnie przebiegała przez ten teren w jak najmniejszym stopniu. Każdy bowiem metr tego terenu, zabrany spółce w celu budowy drogi, będzie w bezpośredni i dotkliwy sposób ograniczał zakład w możliwość prowadzenia, a przede</p>							<p>Projektowana klasa techniczna i funkcja drogi wymusza zabezpieczenie niezbędnego terenu na ulice i jej infrastrukturę towarzyszącą.</p> <p>Ustalenia projektu planu dot. planowanego układu komunikacyjnego uzyskały uzgodnienia Zarządu Dróg i Mostów w Lublinie.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			wszystkim dalszego rozwoju, działalności produkcyjnej.							
28 (9)	2.10.2018	EximAuto.pl s.c. ul. Przeskok 18E 20-403 Lublin	<p>Wnoszę uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin rejonu dworca PKP i kwestionuję zasadność przeznaczenia obszaru, na którym znajduje się moja działka nr 79/10 (obręb 17, arkusz 2) przy ul. Przeskok 18E, pod tereny zieleni z wyznaczoną strefą lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej.</p> <p>Obecne przeznaczenie i zainwestowanie działki nr 79/10 (obręb 17, arkusz 2) przy ul. Przeskok 18E, gdzie prowadzę działalność gospodarczą w charakterze branży motoryzacyjnej (serwis samochodowy z zapleczem socjalnym oraz magazynem), jak również działek sąsiadujących, ma charakter usługowo-handlowo-produkcyjny (komercyjny). Dnia 27 listopada 2013 uzyskałem decyzję o warunkach zabudowy nr 619/13 oraz 27 stycznia 201 roku otrzymałem decyzję ostateczną nr 36/16 dla budowy hali magazynowo - warsztatowej z warsztatem samochodowym, zapleczem socjalnym, magazynem oraz myjnią.</p> <p>Warto nadmienić, iż dla ww. terenu wydawane są ciągle warunki zabudowy i pozwolenia na budowę, jak też właściciele zakładów usługowych, w tym również ja, uzyskałem decyzję unijną na rozwój oraz modernizację działalności gospodarczej.</p> <p>Proponowane przeznaczenie terenu jest dla mnie krzywdzące, a przede wszystkim nieuzasadnione z prawnego oraz ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Zwiększenie obszarów zieleni, terenów rekreacji i sportu powinno dotyczyć obszarów, które pozostaną niezabudowane, bądź których wprowadzenie ma bardzo duże znaczenie dla sąsiadujących obszarów zieleni jako forma ich ochrony przed degeneracją. W przypadku naszych nieruchomości, obecna zabudowa, jak też nieuciążliwa działalność z nią związana w żaden sposób nie wpływa na degenerację terenów wokół rzeki Bystrzycy. Tym bardziej, że w miejsce naszych usług wprowadzone mają być również usługi oraz zabudowa kubaturowa, różniaca się tylko funkcją i przeznaczeniem. Kierunek zmian przestrzennych miasta wskazuje więc na chęć naturalnego wyeliminowania nazwanej w studium</p>	dz. nr 79/10, ark. 2, obr.17 ul. Przeskok 18E	11.1ZP1 (US,U)		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP1(US,U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, „w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konną) oraz usług; w ramach strefy SR dopuszcza się zachowanie nieuciążliwej produkcji, wysoko-technologicznej w zabudowie istniejącej na dzień wejścia w życie planu”. Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Ponadto zapisy projektu planu dopuszczają remonty zabezpieczające i poprawiające standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, z dopuszczeniem przebudowy bez możliwości wymiany budynków.</p> <p>Działka nr 79/10 znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łąkowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zielen publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i obszar Natura 2000 z Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycki.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>„substandardowej” zabudowy z terenów miasta niż faktycznej potrzeby ochrony tych terenów. Warto zauważyć, iż przeznaczenie terenów na usługi zieleni parkowej i sportu wzdłuż rzeki Bystrzycy na całej jej długości, wyznaczone jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie, z wyjątkiem tylko okolic ul. Wapiennej oraz terenów „Za Cukrownią”.</p> <p>Wprowadzenie usług sportu i rekreacji na teren mojej działki spowoduje nie tylko zakaz inwestowania, ale przede wszystkim brak możliwości jakiegokolwiek przebudowy, remontu oraz odbudowy istniejących obiektów. Co nieuchronnie prowadzi będzie do degradacji i upadłości działalności. Dla małego przedsiębiorcy to być albo nie być. To jedyne źródło utrzymania całej rodziny oraz rodzin pracowników. Miasto winno wspierać przedsiębiorców, którzy zapewniają miejsca pracy, a nie prowadzić do ich upadłości i likwidacji.</p> <p>Wprowadzenie na tak duży obszar funkcji o charakterze rekreacyjnym pociągnie za sobą milionowe roszczenie odszkodowawcze lub wnioski o wykup albo zamianę. Czy miasto jest na to przygotowane i czy może mi taki teren zaproponować? Prowadząc przez lata działalność gospodarczą, inwestując i płacąc za podwyższenie kwalifikacji pracowników rozwijając firmę, która przynosi zyski, tym samym podatki dla miasta. Nie jesteśmy w stanie przebrnąć się na działalność, którą dopuszcza plan (działalność wątpliwego zysku), a jednocześnie zapewnić miejsca pracy dla zatrudnionych pracowników. Proszę więc o odpowiedź, czy ważniejsza jest potrzeba rekreacji, czy potrzeba bytu? .</p> <p>Wyrażam sprzeciw do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie proponowanych zapisów dla terenu 11.1 ZP1 (US,U), w tym dla mojej działki 79/10.</p> <p>Moja uwaga, złożona poprzednio nie została uwzględniona w obecnie wyłożonym projekcie mpzp. Par. 148 ustęp 9 pkt 1 lit. a dopuszcza zachowanie nieuciążliwej produkcji wysoko-technologicznej w zabudowie istniejącej na dzień wejścia w życie planu. Taki zapis nie jest jednoznaczny w zakresie prowadzonego przeze mnie serwisu samochodowego</p>							<p>zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto ustalenia projektu planu uzyskały pozytywne uzgodnienia w szczególności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			(nie jest to produkcja wysoko-technologiczna). Projekt mpzp Par. 148 ustęp 9 pkt 6 mówi o dopuszczeniu zachowania istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenu w gabarytach istniejących na dzień wejścia w życie planu. Obecnie zacząłem prace budowlane na podstawie pozwolenia na budowę nr 619/13 znak AB-LA-I.6730.340.2013 z dnia 27.11.2013 oraz decyzję ostateczną nr 36/16 znak AB-LA-i.6730.575.2015 dnia 27.01.2016. Na dzień dzisiejszy nie jest to istniejąca zabudowa, to po pierwsze. Po drugie, zapisy planu sprawiają, że ewentualna rozbudowa, przebudowa budowanego przeze mnie serwisu samochodowego nie będzie możliwa w przypadku rozwoju działalności lub też zmiany technologii samochodów (np.: serwis samochodów elektrycznych może wymagać przebudowy obecnie budowanego serwisu). Co więcej odbudowa po ewentualnym zniszczeniu przez pożar czy czynniki atmosferyczne także nie będzie możliwa. Koszty budowy szacuję na około 3,5 mln złotych netto. Koszty już poniesione na zakup wyposażenia w ramach dotacji unijnej to 3 mln złotych netto. Reasumując wyrażam sprzeciw wobec ustaleń wyłożonego planu miejscowego na obszarze mojej działki. Postuluję zamianę przeznaczenia terenu w planie miejscowym na teren usług i aktywności gospodarczej z dopuszczeniem prowadzenia stacji obsługi samochodów, serwisów samochodowych etc. W razie nie spełnienia moich uwag będę dochodził swoich praw na drodze sądowej.							
29 (10)	2.10.2018	EximAuto.pl s.c. ul. Przeskok 18E 20-403 Lublin	Wnoszę uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin rejonu dworca i PKP i kwestionuję zasadność przeznaczenia obszaru, na którym znajduje się moja działka nr 79/10 (obręb 17, j i arkusz 2) przy ul. Przeskok 18E, pod tereny zieleni z wyznaczoną strefą lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej. Obecne przeznaczenie i zainwestowanie działki nr 79/10 (obręb 17, arkusz 2) przy ul. Przeskok 18E, gdzie prowadzę działalność gospodarczą w charakterze branży motoryzacyjnej (serwis samochodowy z zapleczem socjalnym oraz magazynem), jak również działek sąsiadujących, ma charakter usługowo-handlowo-produkcyjny (komercyjny). Dnia	dz. nr 79/10, ark. 2, obr.17 ul. Przeskok 18E	11.1ZP1 (US,U)		-			Uwaga nieuwzględniona. Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP1(US,U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, „w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konną) oraz usług; w ramach strefy SR dopuszcza się zachowanie nieuciążliwej produkcji, wysoko-technologicznej w zabudowie istniejącej na dzień wejścia w życie planu”. Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>27 listopada 2013 uzyskałem decyzję o warunkach zabudowy nr 619/13 oraz 27 stycznia 201 roku otrzymałem decyzję ostateczną nr 36/16 dla budowy hali magazynowo-warsztatowej z warsztatem samochodowym, zapleczem socjalnym, magazynem oraz myjnią.</p> <p>Warto nadmienić, iż dla ww. terenu wydawane są ciągle warunki zabudowy i pozwolenia na budowę, jak też właściciele zakładów usługowych, w tym również ja, uzyskałem decyzję unijną na rozwój oraz modernizację ; działalności gospodarczej.</p> <p>Proponowane przeznaczenie terenu jest dla mnie krzywdzące, a przede wszystkim nieuzasadnione z prawnego oraz ekonomicznego punktu widzenia.</p> <p>Zwiększenie obszarów zieleni, terenów rekreacji i sportu powinno dotyczyć obszarów, które pozostaną niezabudowane, bądź których wprowadzenie ma bardzo duże znaczenie dla sąsiadujących obszarów zieleni jako forma ich ochrony przed degeneracją. W przypadku naszych nieruchomości, obecna zabudowa, jak też nieuciążliwa działalność z nią związana w żaden sposób nie wpływa na degenerację terenów wokół rzeki Bystrzycy. Tym bardziej, że w miejsce naszych usług wprowadzone mają być również usługi oraz zabudowa kubaturowa, różniąca się tylko funkcją i przeznaczeniem. Kierunek zmian przestrzennych miasta wskazuje więc na chęć naturalnego i wyeliminowania nazwanej w studium „substandardowej” zabudowy z terenów miasta niż faktycznej potrzeby ochrony tych terenów. Warto zauważyć, iż przeznaczenie terenów na usługi zieleni parkowej i sportu wzdłuż rzeki Bystrzycy na całej jej długości, wyznaczone jest w oparciu o istniejące zagospodarowanie, z wyjątkiem tylko okolic ul. Wapiennej oraz terenów „Za Cukrownią” .</p> <p>Wprowadzenie usług sportu i rekreacji na teren mojej działki spowoduje nie tylko zakaz inwestowania, ale przede wszystkim brak możliwości jakiegokolwiek przebudowy, remontu oraz odbudowy istniejących obiektów. Co i nieuchronnie prowadzi do degradacji i upadłości działalności. Dla małego przedsiębiorcy to być albo nie być. To jedyne źródło utrzymania całej rodziny oraz rodzin pracowników.</p>							<p>podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Ponadto zapisy projektu planu dopuszczają remonty zabezpieczające i poprawiające standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, z dopuszczeniem przebudowy bez możliwości wymiany budynków.</p> <p>Działka nr 79/10 znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łąkowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleń publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i obszar Natura 2000 z Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycki.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „ strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto ustalenia projektu planu uzyskały pozytywne uzgodnienia w szczególności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie i Państwowego</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>Miasto winno wspierać przedsiębiorców, którzy zapewniają miejsca pracy, a nie prowadzić do ich upadłości i likwidacji.</p> <p>Wprowadzenie na tak duży obszar funkcji o charakterze rekreacyjnym pociągnie za sobą milionowe roszczenie odszkodowawcze lub wnioski o wykup albo zamianę. Czy miasto jest na to przygotowane i czy może mi taki teren zaproponować? Prowadząc przez lata działalność gospodarczą, inwestując i płacąc za podwyższenie kwalifikacji pracowników rozwijając firmę, która przynosi zyski, tym samym podatki dla miasta. Nie jesteśmy w stanie przebrnąć się na działalność, którą dopuszcza plan (działalność wątpliwego zysku), a jednocześnie zapewnić miejsca pracy dla zatrudnionych pracowników. Proszę więc o odpowiedź, czy ważniejsza jest potrzeba rekreacji, czy i potrzeba bytu?</p> <p>Wyrażam sprzeciw do ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie i proponowanych zapisów dla terenu 11.1 ZP1 (US,U), w tym dla mojej działki 79/10.</p> <p>Moja uwaga, złożona poprzednio nie została uwzględniona w obecnie wyłożonym projekcie mpzp. Par. 148 ustęp 9 pkt 1 lit. a dopuszcza zachowanie nieuciążliwej produkcji wysoko-technologicznej w zabudowie istniejącej na dzień wejścia w życie planu. Taki zapis nie jest jednoznaczny w zakresie prowadzonego przeze mnie serwisu samochodowego (nie jest to produkcja wysoko-technologiczna). Projekt mpzp Par. 148 ustęp 9 pkt 6 mówi o dopuszczeniu zachowania istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenu w gabarytach istniejących na dzień wejścia w życie planu. Obecnie zacząłem prace budowlane na podstawie pozwolenia na budowę nr 619/13 znak i AB-LA-1.6730.340.2013 z dnia 27.11.2013 oraz decyzję ostateczną nr 36/16 znak AB-LA-1.6730.575.2015 dnia , 27.01.2016. Na dzień dzisiejszy nie jest to istniejąca zabudowa, to po pierwsze. Po drugie, zapisy planu sprawiają, że ewentualna rozbudowa, przebudowa budowanego przeze mnie serwisu samochodowego nie będzie możliwa w przypadku rozwoju działalności lub też zmiany technologii samochodów (np.: serwis samochodów elektrycznych może wymagać</p>							Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>przebudowy obecnie budowanego serwisu). Co więcej odbudowa po ewentualnym zniszczeniu przez pożar czy czynniki atmosferyczne także nie będzie możliwa. Koszty budowy szacuję na około 3,5 mln złotych netto. Koszty już poniesione na zakup wyposażenia w ramach dotacji unijnej to 3 mln złotych netto.</p> <p>Reasumując wyrażam sprzeciw wobec ustaleń wyłożonego planu miejscowego na obszarze mojej działki. Postuluję i i zamianę przeznaczenia terenu w planie miejscowym na teren usług i aktywności gospodarczej z dopuszczeniem i prowadzenia stacji obsługi samochodów, serwisów samochodowych etc. W razie nie spełnienia moich uwag będę dochodził swoich praw na drodze sądowej.</p>							
30 (11)	2.10.2018	I _____ Ł _____	<p>W związku z obwieszczeniem z dnia 27 sierpnia 2018 roku Prezydenta Miasta Lublin o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmunta i Piłsudskiego, wnoszę następujące uwagi do projektu planu.</p> <p>Działka, której dotyczą niniejsze uwagi znajdujące się na terenie, któremu w projekcie planu zostało nadane przeznaczenie 6.3U tereny zabudowy usługowej, w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: gastronomii, handlu, administracji i biur, usług drobnych.</p> <p>Wnoszę o zmianę przeznaczenia tego terenu na taki jak został nadany działkom znajdującym się po drugiej stronie ulicy Betonowej tj. MNW/U tj. tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej z „opuszczeniem” usług, nie jest bowiem uzasadnione wprowadzone planem ograniczenie możliwości zagospodarowania tylko dla tego terenu, skoro w bezpośrednim sąsiedztwie może być rozwijana zabudowa mieszkaniowa.</p> <p>Ponadto wnoszę o rozszerzenie kategorii terenów zabudowy usługowej o usługi kultury, motoryzacji, nauki i szkolnictwa wyższego, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów, oświaty i wychowania, hotelowo-turystyczne. Przede wszystkim podnoszę że na tym terenie aktualnie funkcjonują już warsztaty samochodowe i świadczone są usługi z zakresu motoryzacji, a ponadto brak jest uzasadnienia</p>	dz. nr 19, ark. 1, obr.17 ul. Betonowa 5	6.3U	-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W toku procedury planistycznej właściciel nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 19 w projekcie planu zaproponowano przeznaczenie pod funkcje usługowe (symbol 6.3U – tereny zabudowy usługowej). Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Projekt planu nie przewiduje rozwoju funkcji mieszkaniowych w obszarze usytuowanym w pobliżu wielopoziomowego skrzyżowania – przedłużenia ul. Diamentowej (na estakadzie) w stronę ul. Jana Pawła II.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>	
			<p>Ponadto wnoszę o rozszerzenie kategorii terenów zabudowy usługowej o usługi kultury, motoryzacji, nauki i szkolnictwa wyższego, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów, oświaty i wychowania, hotelowo-turystyczne. Przede wszystkim podnoszę że na tym terenie aktualnie funkcjonują już warsztaty samochodowe i świadczone są usługi z zakresu motoryzacji, a ponadto brak jest uzasadnienia</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W toku procedury planistycznej właściciel nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 19 w projekcie planu zaproponowano przeznaczenie pod funkcje usługowe (symbol 6.3U – tereny zabudowy usługowej) w tym</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			aby ograniczyć możliwość lokalizowania na tym terenie innych usług z ww. zakresu.							kategorie terenów zabudowy usługowej: gastronomii, handlu, administracji i biur, usług drobnych. Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
31 (12)	2.10.2018	B__ T__ M__	<p>W związku z obwieszczeniem z dnia 27 sierpnia 2018 roku Prezydenta Miasta Lublin o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin w rejonie ulic: Dworcowej, Krochmalnej, 1-go Maja, Al. Zygmuntońskich i Piłsudskiego, wnoszę następujące uwagi do projektu planu.</p> <p>Działka, której dotyczą niniejsze uwagi znajdujące się na terenie, któremu w projekcie planu zostało nadane przeznaczenie 6.3U tereny zabudowy usługowej, w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: gastronomii, handlu, administracji i biur, usług drobnych.</p> <p>Wnoszę o zmianę przeznaczenia tego terenu na taki jak został nadany działkom znajdującym się po drugiej stronie ulicy Betonowej tj. MNW/U tj. tereny zabudowy mieszkaniowej mieszanej z „opuszczeniem” usług, nie jest bowiem uzasadnione wprowadzone planem ograniczenie możliwości zagospodarowania tylko dla tego terenu, skoro w bezpośrednim sąsiedztwie może być rozwijana zabudowa mieszkaniowa.</p>	dz. nr 17, 19 ark. 1, obr.17 ul. Ciepła 26A, ul. Betonowa 5	6.3U		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W toku procedury planistycznej właściciel nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>W odniesieniu do działek nr 17 i 19 w projekcie planu zaproponowano przeznaczenie pod funkcje usługowe (symbol 6.3U – tereny zabudowy usługowej). Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Projekt planu nie przewiduje rozwoju funkcji mieszkaniowych w obszarze usytuowanym w pobliżu wielopoziomowego skrzyżowania – przedłużenia ul. Diamentowej (na estakadzie) w stronę ul. Jana Pawła II.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
			<p>Ponadto wnoszę o rozszerzenie kategorii terenów zabudowy usługowej o usługi kultury, motoryzacji, nauki i szkolnictwa wyższego, ochrony zdrowia z wykluczeniem szpitali i sanatoriów, oświaty i wychowania, hotelowo-turystyczne. Przede wszystkim podnoszę że na tym terenie aktualnie funkcjonują już warsztaty samochodowe i świadczone są usługi z zakresu motoryzacji, a ponadto brak jest uzasadnienia aby ograniczyć możliwość lokalizowania na tym terenie innych usług z ww. zakresu.</p>				-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W toku procedury planistycznej właściciel nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 19 w projekcie planu zaproponowano przeznaczenie pod funkcje usługowe (symbol 6.3U – tereny zabudowy usługowej) w tym kategorii terenów zabudowy usługowej: gastronomii, handlu, administracji i biur, usług drobnych. Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
										użytkowania gruntów i obiektów. Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
32 (13)	2.10.2018	P.H.U. DARMEX D_____P_____ ul. Przeskok 18F 20-403 Lublin	<p>Wnoszę uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin rejonu dworca PKP i kwestionuję zasadność przeznaczenia obszaru, na którym znajduje się moja działka nr ew. 79/11(obr.17,ark 2) przy ul Przeskok 18 F, pod tereny zieleni z wyznaczoną strefą lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo rekreacyjnej.</p> <p>Obecne przeznaczenie i zainwestowanie działki nr ew. 79/11(obr.17,ark. 2) przy ul. Przeskok 18F,gdzie prowadzę działalność gospodarczą branży budowlanej (produkcja stolarki aluminiowej),jak również działek sąsiednich ma charakter usługowo produkcyjny. Uzyskałem decyzję o warunkach zabudowy nr. 412/16 z dnia 09.08.2016 dla budowy budynku magazynowego do hali warsztatowej,jak również dnia 30.08.2016 r. Uzyskałem decyzję nr1014/16 o pozwoleniu na budowę w powyższym zakresie.</p> <p>Warto nadmienić iż dla ww. wydawane są ciągle warunki zabudowy i pozwolenia na budowę jak też właściciele zakładów usługowych, w tym również ja uzyskałem dotację unijną na rozwój oraz modernizację działalności gospodarczej.</p> <p>Proponowane przeznaczeni terenu jest dla mnie krzywdzące, a przede wszystkim nieuzasadnione z prawnego punktu widzenia.</p> <p>Zwiększenie obszarów zieleni, terenów rekreacji i sportu winno dotyczyć obszarów, które bądź to pozostają niezabudowane, bądź których wprowadzenie ma bardzo duże znaczenie dla sąsiednich obszarów zieleni jako forma ich ochrony przed degradacją. W przypadku naszych nieruchomości obecna zabudowa jak też nieuciążliwa działalność z nią związana w żaden sposób nie wpływa na degradację terenów wokół rzeki Bystrzycy. Tym bardziej, że w miejsce naszych usług wprowadzone mają być również usługi oraz zabudowa kubaturowa,różniąca się tylko funkcją i przeznaczeniem. Kierunek zmian przestrzennych miasta wskazuje więc na chęć naturalnego wyeliminowania nazwanej w studium „substandardowej” zabudowy z terenów miasta niż</p>	dz. nr 79/11 ark. 2, obr.17 ul Przeskok 18 F	11.1ZP1 (US,U)		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Według ustaleń projektu planu przedmiotowa działka położona jest w terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem sportu i rekreacji oraz zabudowy usługowej (11.1ZP1(US,U)), dodatkowo wyznaczono tu m. in. strefę lokalizacji obiektów kubaturowych o funkcji sportowo-rekreacyjnej – SR, „w ramach której dopuszcza się lokalizację sportu i rekreacji (w szczególności związanych z jazdą konną) oraz usług; w ramach strefy SR dopuszcza się zachowanie nieuciążliwej produkcji, wysoko-technologicznej w zabudowie istniejącej na dzień wejścia w życie planu”. Z uwagi na istniejące zainwestowanie do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszczono dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów. Ponadto zapisy projektu planu dopuszczają remonty zabezpieczające i poprawiające standardy sanitarne warunków bytowych mieszkańców, z dopuszczeniem przebudowy bez możliwości wymiany budynków.</p> <p>Działka nr 79/11 znajduje się w obrębie doliny rzeki Bystrzycy. Dolina rzeki objęta jest głównym korytarzem ekologicznym (ESOCH), który warunkuje ograniczone formy zagospodarowania. Należą do nich tereny zieleni publicznej, tereny łęgowe, tereny usług sportu i rekreacji wkomponowane w zieleń publiczną. Korytarz ekologiczny dla prawidłowego funkcjonowania powinien charakteryzować się drożnością dla prawidłowego przewietrzania, dolina Bystrzycy stanowi główny korytarz, łączący Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Ciemięgi” i obszar Natura 2000 z Czerniejowskim Obszarem Chronionego Krajobrazu. Dodatkowo budowa geomorfologiczna terenu i wysoki poziom wód podziemnych (teren podmokły) powodują, iż jest to teren o trudnych warunkach geologiczno – inżynierskich. Ponadto poziom wód i bliskie sąsiedztwo rzeki stanowi zagrożenie zanieczyszczeniami, w tym zanieczyszczeniami ropopochodnymi nie związanymi z produkcją. Oprócz tego obszar leży w zasięgu fali powodziowej w przypadku awarii tamy na zbiorniku retencyjnym Zalew Zemborzycycki.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>faktycznej potrzeby ochrony tych terenów . Warto zauważyć ,iż przeznaczenie terenów na usługi zieleni parkowej i sportu wzdłuż rzeki Bystrzycy na całej jej długości, wyznaczone jest w oparciu o jej zagospodarowanie, z wyjątkiem tylko okolic ul. Wapiennej oraz terenów „Za Cukrownią”</p> <p>Wprowadzenie na teren mojej działki usług sportu spowoduje nie tylko zakaz inwestowania, ale przede wszystkim brak możliwości jakiegokolwiek przebudowy, remontu czy odbudowy istniejącej obiektów. Co nieuchronnie prowadzić będzie do degradacji i upadku działalności. Dla małego przedsiębiorcy to być albo nie być. To jedyne źródło utrzymania dla całej mojej rodziny oraz rodzin moich pracowników (15 pracowników). Miasto winno wspierać przedsiębiorców, którzy zapewniają miejsca pracy, a nie prowadzić do ich likwidacji.</p> <p>Wprowadzenie na tak duży obszar funkcji o charakterze rekreacyjnym pociąganie za sobą milionowe roszczenia odszkodowawcze lub wnioski o wykup albo zamianę. Czy miasto jest na to przygotowane i czy może mi taki teren zaproponować?. Prowadząc przez lata działalność gospodarczą branży budowlanej (produkcja stolarki aluminiowej), inwestując i rozwijając firmę, która przynosi zyski, tym samym podatki dla miasta nie jestem w stanie nawet przez kilka najbliższych lat przebranżowić się na działalność którą dopuszcza plan (działalność wątpliwego zysku), a jednocześnie zapewnić miejsca pracy dla ludzi których zatrudniam. Czy ważniejsza jest potrzeba rekreacji czy potrzeba bytu?</p> <p>Wnioskuje o wprowadzenie zmian w projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego z wyznaczonych na moim terenie zieleni parkowej z dopuszczeniem usług sportu i rekreacji oraz usług (zgodnie z §148 proponowanego MPZP) na tereny usług i aktywności gospodarczej lub z uwzględnieniem możliwości na wyznaczony w projektowanym planie rozbudowy, budowy i modernizacji istniejących obiektów związanych z prowadzoną działalnością.</p>							<p>W projekcie planu uwzględniono wskazania kierunkowe obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym w szczególności lokalizację „terenów zieleni pomiędzy terenami zurbanizowanymi” z wyznaczoną „ strefą doliny rzecznej z możliwością lokalizacji usług o charakterze ponadlokalnym, zieleni rekreacyjnej, wymagającej programów rewitalizacyjnych, z uwzględnieniem korekty przebiegu głównych tras komunikacyjnych w niezbędnym zakresie”. Zgodnie z dyspozycją ustawową ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9.4. Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 t. j. z późn. zm.).</p> <p>Ponadto ustalenia projektu planu uzyskały pozytywne uzgodnienia w szczególności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublinie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
33 (14)	2.10.2018	M___ S___ W___ K___	Nie wyrażamy zgody na poprowadzenie pasa drogowego drogi 2.3KDD w sposób znacznie ingerujący w działki nr 15/1 i 17. Przyjęte rozwiązanie	dz. nr 15/1, 17 ark. 4, obr.22 ul. 1 Maja 11	2.3KDD, 2.3MW/U		-			Uwaga nieuwzględniona. Właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>jest w sprzeczności z wydaną 7 listopada 2003 roku decyzją Nr 625/03 o ustaleniu warunków zabudowy dla działki Nr 17 - linia zabudowy na naszych działkach od strony ulicy Lubelskiego Lipca 80 została przesunięta w stronę ulicy 1 Maja, chociaż nie jest to niezbędne dla utworzenia pasa drogi 2.3KDD.</p> <p>Rozumiemy potrzebę utworzenia ulicy na terenie oznaczonym symbolem 2.3KDD, jednak wyrażamy stanowczy sprzeciw dla uczynienia tego kosztem naszej nieruchomości.</p> <p>Uważamy, że pas drogowy ulicy Lubelskiego Lipca 80 jest wystarczająco szeroki, żeby razem z terenem sięgającym do obowiązującej linii zabudowy utworzyć tam jednokierunkową drogę zapewniającą połączenie ulicy Lubelskiego Lipca 80 z ulicą 1 Maja.</p> <p>W związku z powyższym wnioskujemy o wprowadzenie zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym obszarze, polegających na:</p> <p>1. Pozostawieniu przebiegu linii zabudowy na działkach Nr 15/1 i 17 w usytuowaniu takim, jakie określono w obowiązującej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy (Nr 625/03 z 07.11.2003r),</p> <p>2. Zlokalizowaniu drogi 2.3KDD wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca 80 bez zmieniania przebiegu aktualnie obowiązującej linii zabudowy.</p>							<p>inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>Zgodnie z dyspozycją ustawową decyzje o warunkach zabudowy, oraz decyzje celu publicznego wygasają gdy dla danego terenu został uchwalony plan miejscowy i jego ustalenia są inne niż w decyzji.</p> <p>Planowana droga 2.3KDD nie stanowi elementu ulicy Lubelskiego Lipca 80 (1.8KDGP). Wyznaczona została w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej obszaru 2.3MW/U od strony zachodniej a także jako połączenie komunikacyjne z drogą 2.1KDD (ul. 1-go Maja). Droga ta zaprojektowana została w minimalnych wymaganych parametrach technicznych dla funkcji jakie ma pełnić. W terenie 2.3MW/U od strony drogi 2.3KDD wyznaczono obowiązującą linię zabudowy. Oznacza to, że nowa zabudowa musi być lokalizowana w określonym miejscu. Lokalizacja jej na krawędzi terenu budowlanego, czyli w linii rozgraniczającej, pozwala maksymalnie wykorzystać inwestycyjnie teren przeznaczony pod zabudowę. W ustaleniach dodatkowo dopuszczono możliwość wycofania o 3m obowiązującej linii zabudowy parteru i pierwszego piętra do wnętrza terenu od strony ulicy 2.3KDD.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
34 (15)	2.10.2018	A__K__ - F____ M__K____ J__S__K__	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie części ww. działek na tereny dróg publicznych - ulice dojazdowe obsługujące posesje położone wzdłuż ul. Lubelskiego Lipca '80 (teren 2.3KDD). Zgodnie z rysunkiem planu przyjęta szerokość ulicy 2.3KDD w liniach rozgraniczających powoduje konieczność zmniejszenia działek budowlanych o pas szerokości 6 metrów od	dz. nr 15/2, 13/4, 18, 19/1, 19/2 ark. 4, obr.22 ul. 1 Maja 13a, 13	2.3KDD, 2.3MW/U		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Nie ma możliwości lokalizacji drogi 2.3KDD w obecnych liniach regulacyjnych drogi 1.8KDGP i włączenie jej do tego układu jako drogi serwisowej (obsługującej). Ze względu na zaproponowane w planie funkcje, musi to być wyodrębniona droga.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
							-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Właściciel nieruchomości nie sygnalizował swoich planów inwestycyjnych, nie składał wniosków, ani uwag po I wyłożeniu do publicznego wglądu. Zgodnie z dyspozycją ustawową decyzje o warunkach zabudowy, oraz decyzje celu publicznego wygasają gdy dla danego terenu został uchwalony plan miejscowy i jego ustalenia są inne niż</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>zachodnich granic obu działek.</p> <p>Wnosimy o korektę ukształtowania pasa drogowego ulicy 2.3KDD w taki sposób, aby zmniejszyć ingerencję w działki budowlane nr 13/4 i 15/2 do pasa o szerokości 4 metrów od zachodnich granic obu działek, czyli pozostawienie przebiegu linii zabudowy zgodnie obowiązującą dla przedmiotowych działek wydaną na nasz wniosek decyzją nr 373/339 z dnia 20.07.2007 r, o ustaleniu warunków zabudowy, w której określono obowiązującą linię zabudowy w odległości 4 metrów od linii rozgraniczającej ul. Lubelskiego Lipca '80 (czyli od zachodnich granic obu przedmiotowych działek). Przesunięcie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego linii rozgraniczającej dla ulicy 2.3KDD o 2 metry w stronę ul. Lubelskiego Lipca '80 pozwoli na utrzymanie dla naszych działek linii zabudowy bez zmian, zgodnie z wydaną obowiązującą decyzją.</p> <p>Na podstawie analizy rysunku planu uważamy, że jest to możliwe bez szkody dla ogólnej koncepcji zagospodarowania terenu, ponieważ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na rysunku planu szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających dla ulicy 2.3KDD wynosi 11 metrów. Natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy o przekroju jednojezdniowym dla ulicy klasy D (drogi dojazdowe) wynosi 10 metrów. 2. Dodatkowo w uzasadnionych przypadkach ww. Rozporządzenie dopuszcza przyjęcie jeszcze mniejszej szerokości ulicy, jeśli zapewni ona możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych. W tym konkretnym przypadku uważamy, że ulica 2.3KDD łącząca zjazd z ul. Lubelskiego Lipca '80 z ul. 1 Maja może być tylko drogą jednokierunkową a w związku z tym wymagana minimalna szerokość pasa ruchu to 2,50 metra. <p>Przyjmując dla ulicy 2.3KDD szerokość w liniach rozgraniczających na poziomie 9 metrów, pozostała po</p>						<p>w decyzji.</p> <p>Droga 2.3KDD zaprojektowana została jako droga obsługująca teren 2.3MW/U. Jej szerokość w liniach regulacyjnych wynika z funkcji jaką ma pełnić. W ramach realizacji tej drogi planuje się budowę jednokierunkowej jezdni, chodników, ścieżek rowerowych bądź ciągów pieszo rowerowych. Droga będzie także wyposażona w elementy zieleni izolacyjnej oraz w miarę możliwości wyznaczone w niej będą miejsca do parkowania. Projektowany szpaler drzew w liniach rozgraniczających ulicy 1.8KDGP zlokalizowany jest poza pasem drogowym drogi 2.3KDD i zaprojektowany w miejscu zielenca, który zgodnie z obowiązującymi przepisami musi oddzielać drogę klasy GP od jakichkolwiek innych obiektów obsługujących uczestników ruchu drogowego.</p> <p>W terenie 2.3MW/U od strony drogi 2.3KDD wyznaczono obowiązującą linię zabudowy. Obowiązująca linia zabudowy oznacza, że nowa zabudowa musi być lokalizowana w określonym miejscu. Lokalizacja jej na krawędzi terenu budowlanego, czyli w linii rozgraniczającej, pozwala maksymalnie wykorzystać inwestycyjnie teren przeznaczony pod zabudowę. W ustaleniach dodatkowo dopuszczono możliwość wycofania o 3m obowiązującej linii zabudowy parteru i pierwszego piętra do wnętrza terenu od strony ulicy 2.3KDD.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>odjęciu szerokości pasa ruchu szerokość 6,50 metra będzie w zupełności wystarczająca dla umieszczenia tam jeszcze chodnika, miejsc postojowych, pasa zieleni i wszelkiej potrzebnej drożdy infrastruktury oraz umożliwi pozostawienie linii zabudowy w niezmiennym przebiegu (czyli w przebiegu zgodnym z obowiązującymi warunkami zabudowy dla działek 13/4 i 15/2.</p> <p>3. Na rysunku planu umieszczono wzdłuż ulicy Lubelskiego Lipca '80 projektowany szpaler drzew. W przypadku rezygnacji z dwóch drzew sąsiadujących bezpośrednio z przystankiem autobusowym na wysokości działki 15/1 (sąsiadującej z będącą przedmiotem pisma działką 15/2), możliwe będzie poprowadzenie pasa drogowego ulicy 2.3KDD z niewielką modyfikacją, umożliwiającą ograniczenie ingerencji w nasze działki budowlane 13/4 i 15/2.</p> <p>Uprzejmie prosimy o uwzględnienie naszych uwag do wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania terenu. Zaproponowana w nim zmiana przebiegu linii zabudowy jest dla nas nie do zaakceptowania i nie wyrażamy zgody na przyjęcie takiego rozwiązania.</p> <p>Jesteśmy przekonani, że zaproponowane przez nas niezbędne korekty są możliwe do wprowadzenia i nie powodują żadnych szkód dla przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązań.</p>							
35 (16)	04.10.2018 (nadana pocztą w dniu 02.10.2018)	M____ N____ P____ N____	<p>Nieruchomość opisana w części III została przez nas zakupiona w dniu 29 marca 2017 roku na cele inwestycyjne. Na działce gruntu nr 2/141 posadowiony jest składający się z trzech kondygnacji budynek usługowy o powierzchni użytkowej 1976,66 m². Budynek został wybudowany w 1966 roku i jest w dobrym stanie technicznym. Na działce znajduje się ponadto budowla podziemna - schron o powierzchni 109 m² pochodzący z lat 50-tych XX wieku.</p> <p>Jak wynika z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego w fazie ponownego (II) wyłożenia do wglądu publicznego od 27 sierpnia do 18 września 2018 roku, powyższa nieruchomość, oznaczona 4.6 U ma być częściowo wykorzystana pod usługi, częściowo natomiast - co</p>	dz. nr 2/141 ark. 5, obr.10 ul. Gazowa 6b	4.3 E		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Teren infrastruktury technicznej - elektroenergetyka o symbolu 4.3E został wyznaczony w projekcie planu miejscowego w związku z planowaną realizacją nowego Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego. Lokalizacja ZCK poprzedzona była wariantowaniem. Zintegrowane Centrum Komunikacyjne stanowi cel publiczny o zasięgu lokalnym, jak i regionalnym, służyć będzie zarówno mieszkańcom miasta jak i mieszkańcom regionu lubelskiego. Realizacja ZCK i wynikające z niej zmiany w przyległym układzie drogowym wymuszają konieczność przesunięcia ulicy Gazowej w kierunku południowym oraz potrzebę przeniesienia istniejącej stacji trakcyjnej PKP- Energetyka, która usytuowana jest w osi planowanej drogi. Stacja</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>budzi nasz sprzeciw jako właścicieli - pod umieszczenie na niej infrastruktury techniczno - energetycznej 4.3 E, należącej do jednej ze spółek PKP. Podnosimy, że pomysł takiej lokalizacji został uzgodniony, gdy właścicielem gruntu były PKP S.A., które to przedsiębiorstwo nie miało jakichkolwiek planów na wykorzystanie tejże nieruchomości w taki sposób, by nadać jej rentowność. Podnosimy, że w chwili zakupu nie byliśmy związani żadnymi ustaleniami pomiędzy Urzędem Miasta a Grupą PKP.</p> <p>Nie bez znaczenia jest w chwili obecnej fakt, że w dniu 4 września 2018 roku Prezydent Miasta Lublin decyzją nr 568/18 wydaną na nasz wniosek, ustalił warunki zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na zmianie sposobu użytkowania budynku „dawnej drużyny konduktorskiej PKP” na budynek usługowy (usługi zdrowia, hotelowe, gastronomiczne) oraz budowie parkingu. Umieszczanie zatem na nieruchomości stanowiącej własność prywatną infrastruktury energetycznej (ze wszystkimi tego konsekwencjami opisanymi w § 37 pkt 6 i 10 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) w sytuacji, gdy PKP dysponuje w tym rejonie własnymi nieruchomościami, stanowi nadużycie prawa, na które nie wyrażamy naszej zgody i które nie ma żadnego uzasadnienia, także w świetle planowanych na tym terenie inwestycji związanych z dworcem metropolitalnym.</p> <p>Mając na uwadze powyższe wnosimy o uwzględnienie naszych uwag co do usytuowania infrastruktury technicznej na terenie naszej nieruchomości. Zmiana położenia tejże infrastruktury i przeniesienie jej w inne miejsce tak, by nie kolidowała ona z naszymi zamierzeniami co do działki da nam możliwość pełnego wykorzystania nieruchomości na planowane przez nas cele usługowe (budowa hotelu i parkingu), które to cele wpisują się w ogólną koncepcję Miasta na zagospodarowanie terenu przyszłego dworca metropolitalnego.</p>							<p>trakcyjna służy do obsługi linii kolejowej, stąd by zabezpieczyć funkcjonowanie linii w projekcie planu wskazano najbliższy teren niezabudowany o zbliżonej powierzchni oraz relatywnie słabo uzbrojony (brak kolizji z istniejącą infrastrukturą podziemną). W trakcie procedowania projektu planu, w związku z wykonywaną na potrzeby ZCK dokumentacją techniczną, analizowano dodatkowo różne (mniej inwazyjne) warianty lokalizacji stacji.</p> <p>Niemniej, z uwagi na kluczowe dla obsługi ruchu kolejowego znaczenie w/w obiektu do czasu realizacji stacji trakcyjnej w projekcie planu pozostawiono zabezpieczony planistycznie teren jako funkcję 4.3E.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
36 (17)	8.10.2018 (nadana pocztą w dniu	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Krakowie	W związku z uwzględnieniem części naszych wcześniejszych uwag dotyczących przebudowy układu drogowego obsługującego pasażerów PKP, wnioskujemy jedynie o wprowadzenie jak największej	rejon dworca kolejowego oraz Placu Dworcowego	4.1KP1, 4.7KDD		-			<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W ramach układu drogowego obsługującego Dworzec Kolejowy, w szczególności w ustaleniach dla terenu drogi</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
	02.10.2018)	ul. Rondo Mogilskie 1 31-516 Kraków Polskie Koleje Państwowe S.A. Centrala Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa	liczby miejsc postojowych.							dojazdowej 4.7KDD – ul. Dworcowa dopuszczono lokalizację zatok postojowych dla krótkotrwałego zatrzymania, ponadto nakazano realizację zatok postojowych dla taksówek wzdłuż jezdni. Parkingi dopuszczono także w ramach planowanego nowego Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego (tereny 4.1KA(KS), 4.2KA(KS)) oraz w formie podziemnych parkingów pod placem dworcowym (teren 4.1KP1). Ponadto dopuszczono w ramach terenu placu 4.1KP1 (Plac Dworcowy) lokalizację podjazdu z zatokami do krótkiego zatrzymania i dla taksówek. Docelowa ilość miejsc postojowych wynikać będzie z możliwości terenowych i możliwości spełnienia wymogów przepisów odrębnych. Teren placu 4.1KP1 (Plac Dworcowy) jest planowany jako przestrzeń publiczna dla ruchu pieszego i rowerowego oraz element integrujący oba dworce (istniejący Dworzec Kolejowy i nowe Zintegrowane Centrum Komunikacyjne), tak by użytkownicy piesi mogli bezkolizyjnie, bezpiecznie i sprawnie dokonywać przesiadek oraz korzystać komunikacji zbiorowej (miejskiej oraz regionalnej). Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.
			Po raz kolejny pragniemy również zauważyć, że działka o nr ewidencyjnym 2/139, w której PKP S.A. Posiada udziały w użytkowaniu wieczystym, jest zabudowana budynkiem mieszkalnym, obecnie zamieszkanym (zdecydowana większość mieszkań stanowi własność prywatną). W związku z powyższym lokalizacja drogi 2.3KDZ spowoduje znaczne roszczenia odszkodowawcze. Ponadto w kontekście wydanej w marcu 2016r. Decyzji o warunkach zabudowy nr AB-LA-II.6730.88.2016 oraz decyzji w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Nowy Świat (AB-BW-III.6740.1.40.2017), realizacja drogi łączącej ul. Stadionową z ul. Wojenną w ogóle przestaje być możliwa. W związku z powyższym zupełnie bezzasadne jest wprowadzanie do planu rezerwy pod drogę (2.3KDZ), która nigdy nie powstanie, ze względu na niemożność jej kontynuacji po drugiej stronie układu torowego . Spowoduje to jedynie brak możliwości przeprowadzenia większych remontów w budynku przy	dz. nr 2/139 ark. 5, obr.10 rejon ul. Stadionowej, Gazowej	2.3KDZ		-			Uwaga nieuwzględniona. Obecnie w strukturze funkcjonalnej miasta znaczącą barierą komunikacyjną są tory kolejowe, ograniczające możliwości realizacji powiązań w kierunku północ-południe. Stąd też docelowo dla efektywnego powiązania nowego Zintegrowanego Dworca z częścią południową Miasta przewiduje się przedłużenie ul. Stadionowej (drogi klasy zbiorczej) bezkolizyjnie pod torami kolejowymi, następnie w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej. Wykształcenie dodatkowych powiązań komunikacyjnych nie jest bynajmniej nowym pomysłem, a wynika z wciąż niezrealizowanych w tym zakresie potrzeb funkcjonalnych. Do 2003r. dla przedmiotowego terenu obowiązywał Miejskowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego miasta Lublina - LZM zatwierdzony Uchwałą Miejskiej Rady Narodowej w Lublinie Nr XV/91/86 z dnia 30 grudnia 1986r. Zmieniony Uchwałą Rady Miejskiej w Lublinie nr L/500/93 z dnia 23 października 1993r. Zgodnie z jego ustaleniami w/w działka znajdowała się w obszarze funkcjonalnym IG- Centrum Komunikacyjne i jednostce oznaczonej symbolem IG 11KK

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			ul. Gazowej, natomiast nie rozwiąże problemów komunikacyjnych w rejonie dworca. Deklarując współpracę w tworzeniu spójnej i estetycznej przestrzeni miasta Lublin mamy nadzieję przyczynić się do poprawy jego wizerunku i zaspokojenia potrzeb mieszkańców.							<p>– tereny linii i urządzeń kolejowych - jako funkcji przeważającej. Ponadto przez teren działki poprowadzono planowaną linię „Lubelskiej Kolei Miejskiej, podsystemu wydzielonego w pionie i poziomie w stosunku do ruchu kołowego i pieszego dla relacji wewnętrznych na kierunkach spodziewanych największych potoków pasażerskich wiążących obszary rozwojowe ze Śródmieściem i podstawowymi koncentracjami miejsc pracy”.</p> <p>Od 2003 r. do chwili obecnej przedmiotowy obszar nie ma planu miejscowego, a bieżące działania realizacyjne dokonywane są w oparciu o ustalenia wydawanych indywidualnie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Przedłużenie ul. Stadionowej jest jedną z ulic podstawowego układu drogowego do obsługi Zintegrowanego Centrum Komunikacyjnego, stanowiąc przejście przez tory kolejowe dla komunikacji miejskiej i dalekobieżnej na kierunku południowym.</p> <p>W odniesieniu do wspomnianej w uwadze nowej inwestycji - zespołu zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanego od ulicy Nowy Świat (czyli poza granicą przedmiotowego projektu planu) to na etapie pozwolenia na budowę w zagospodarowaniu terenu uwzględniono planowane przedłużenie ulicy Stadionowej i pozostawiono niezbędną rezerwę terenu. Ponadto uchwałą nr 780/XXXI/2017 w dniu 26 czerwca 2017 r. Rada Miasta Lublin zainicjowała przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Wojennej celem planistycznego zabezpieczenia przyszłego przedłużenia ul. Stadionowej w śladzie ul. Wojennej do ul. Wyścigowej.</p> <p>Do czasu zagospodarowania terenów zgodnego z ich przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym, dopuszcza się dotychczasowy sposób użytkowania gruntów i obiektów.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>
Uwagi po terminie										
37 (1)	4.10.2018	B__J__K__	W związku z planowaną inwestycją na działce nr 6/3 przy Al. Zygmuntowskich 3 w Lublinie w dniu 12.11.2015 r. właściciel nieruchomości wystąpił do UM Lublin z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy na	dz. nr 6/3 ark. 1, obr.22 Al. Zygmuntowsk	7.1US/U		-			Uwaga nieuwzględniona. Działka nr 6/3 wymieniona w uwadze należy do obszarowego wpisu do Rejestru Zabytków Województwa

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Lublin załącznik do uchwały Nr z dn. 2018 r		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
			<p>w/w działce. W dniu 24.02.2016 r. uzyskaliśmy prawomocną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy (Decyzja nr 52/16 o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 08.02.2016, znak AB-LA-I.6730.511.2015), a następnie decyzję 223/18 z dnia 27.03.2018 r. dla inwestycji budowlanej polegającej na: „Przebudowie i rozbudowie pawilonu handlowego dla potrzeb salonu samochodowego z częścią diagnostyczną i wystawienniczą o powierzchni sprzedaży do 800m² wraz z niezbędnymi urządzeniami budowlanymi i wiatą śmietnikową oraz rozbiórką części istniejącego budynku”.</p> <p>W/w decyzja określa m.in.: linie rozgraniczające teren inwestycji, ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu, warunki i wymagania kształtowania ładu przestrzennego, ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych oraz warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Do w/w wydanej decyzji załączono opracowanie graficzne nr 1 (w/w decyzja wraz z załącznikiem została załączona do niniejszego wniosku), na którym linią koloru niebieskiego określono nieprzekraczalną linię zabudowy.</p> <p>W przedstawionym przez UM Lublin projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nieprzekraczalna linia zabudowy jest obwiednią istniejącej i nieistniejącej już zabudowy (część istniejącej zabudowy została rozebrana na podstawie pozwolenia na rozbiórkę wydanego przez UM Lublin), co uniemożliwia nam realizację planowanej inwestycji zgodnej z wydaną w/w decyzją.</p> <p>Wnosimy uwagę polegającą na wprowadzeniu nieprzekraczalnej linii zabudowy zgodnie z wydaną decyzją dotyczącą przedmiotowej nieruchomości.</p>	ie 3						<p>Lubelskiego jako zespołu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia miasta Lublina (nr rejestru A/153). Jej zagospodarowanie ma wpływ na odbiór panoram najcenniejszego fragmentu Lublina.</p> <p>Po I wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego wprowadzono korektę uwzględniającą przedmiotową uwagę, czyli dopuszczono rozbudowę budynku istniejącego w kierunku rzeki Bystrzycy. Niemniej w toku ponownych uzgodnień i opiniowania projektu planu przez organy i instytucje nie uzyskano pozytywnego uzgodnienia od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>W warunkach konserwatorskich wskazano pozostawienie strefy dopuszczalnego zainwestowania kubaturowego w obrębie obszaru 7.IUS/U - poprzez utrzymanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, wyznaczonej na etapie uzgodnień w 2017 r. czyli w kształcie, który był kwestionowany przez wnoszącego uwagę podczas I wyłożenia. Ostatecznie uzgodniono z W.K.Z. jedynie niewielkie powiększenie strefy zabudowy.</p> <p>Z uwagi na powyższe - nie jest możliwe uwzględnienie uwagi.</p>