

(druk nr 1600-1)
projekt Komisji Rewizyjnej RM
z dnia 14 listopada 2018 r.
wpłynął do BRM dnia 14.11.2018....

**Uchwała nr
Rady Miasta Lublin
z dnia**

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku realizacji Uchwały Obywatelskiej Nr 675/XXVI/2017 z dnia 2 marca 2017r. przyjętej przez Radę Miasta Lublin oraz ustalenia i wyjaśnienia dlaczego nie jest dotychczas uwzględniona i wpisana w proces tworzenia nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublina.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) - Rada Miasta Lublin uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę I----- K-----G----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku realizacji Uchwały Obywatelskiej Nr 675/XXVI/2017 z dnia 2 marca 2017r. przyjętej przez Radę Miasta Lublin oraz ustalenia i wyjaśnienia dlaczego nie jest dotychczas uwzględniona i wpisana w proces tworzenia nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublina.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Lublin.

§ 3

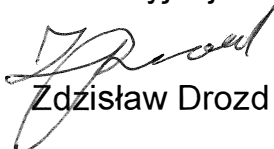
Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miasta Lublin*

Piotr Kowalczyk

Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej RM


Zdzisław Drozd

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie skargi I----- K-----G----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku realizacji Uchwały Obywatelskiej Nr 675/XXVI/2017 z dnia 2 marca 2017r. przyjętej przez Radę Miasta Lublin oraz ustalenia i wyjaśnienia dlaczego nie jest dotychczas uwzględniona i wpisana w proces tworzenia nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublina

Dnia 16 lipca 2018 r. wpłynęła do Rady Miasta Lublin skarga I----- K-----G----- na Prezydenta Miasta Lublin w sprawie braku realizacji Uchwały Obywatelskiej Nr 675/XXVI/2017 z dnia 2 marca 2017r. przyjętej przez Radę Miasta Lublin oraz ustalenia i wyjaśnienia dlaczego nie jest dotychczas uwzględniona i wpisana w proces tworzenia nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Lublina.

W oparciu o wyjaśnienia dyrektorów Urzędu Miasta Lublin oraz dokumenty uzyskane od skarżącej stwierdzono, iż procedura opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U z 2017, nr 1073) określającym procedurę planistyczną nie została jeszcze zakończona. Studium nie zostało uchwalone przez Radę Miasta. W chwili obecnej trwają prace nad rozpatrzeniem uwag złożonych po II wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu, w tym uwag dotyczących zieleni działkowej. Ostateczny projekt Studium zostanie przedstawiony do uchwalenia Radzie Miasta Lublin wraz z listą uwag nieuwzględnionych.

Zapisy planistyczne różnicujące tereny oznaczone jako „ZP - tereny zieleni urządzonej, takie jak: parki, ogrody, zieleń towarzysząca obiektom budowlanym, zieleńce, arboreta, alpinaria, grodziska, kurhany, zabytkowe fortyfikacje” oraz „ZD – tereny ogrodów działkowych zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., nr 164,poz.1587) i nie dotyczą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące w tym zakresie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2004 r.,nr 118, poz.1233) nie zawiera takiego rozróżnienia.

W związku z tym, iż nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie uzyskało jeszcze ostatecznego kształtu i nie

zostało jeszcze uchwalone przez Radę Miasta nie można stwierdzić, że postulaty skarżącej nie zostały w nim zrealizowane.

W świetle powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.