

PROTOKÓŁ

XLII sesji (nadzwyczajnej)

RADY MIASTA LUBLIN VII KADENCJI (2014-2018)

17 kwietnia 2018 r.

Spis treści:

| | |
|---|----|
| Ad. 1. Otwarcie sesji | 3 |
| Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Lublin na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych | 12 |
| Ad. 5. Zamknięcie obrad | 20 |

Obrady XLII (nadzwyczajnej) sesji Rady Miasta odbywały się w 17 kwietnia 2018 r. (wtorek) w godz. 18³⁰ – 20⁰⁵ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 28 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecni na sesji byli Radni: Eugeniusz Bielak, Piotr Gawryszczak i Marta Wcisło.

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM i przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 3 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

- | | |
|------------------------|---|
| Piotr Kowalczyk | – przewodniczący Rady Miasta |
| Jarosław Pakuła | – wiceprzewodniczący Rady Miasta |

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o zwołaniu sesji stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Piotr Kowalczyk „Otwieram XLII sesję Rady Miasta. Serdecznie witam wszystkich państwa, witam mieszkańców, którzy się zgromadzili na sali, witam państwa pracowników samorządowych Lublina.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 27 radnych, co oczywiście stanowi quorum.

Bardzo proszę, zapraszam państwa wiceprzewodniczących do współprowadzenia obrad. Dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta w trybie szczególnym, określonym w art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 26 ust. 6 Statutu Miasta Lublin.

Zanim przejdziemy do omówienia porządku, chciałbym państwa poinformować, że na dzisiejszych obradach odbędzie się ślubowanie pani Jadwigi Mach wstępującej w miejsce wygasłego mandatu radnego Mariusza Banacha. W dniu 14 kwietnia Komisarz Wyborczy wydał postanowienie o wstąpieniu na miejsce pana Mariusza Banacha, radnego Rady Miasta Lublin, wybranego w okręgu wyborczym nr 4 z listy KWW Wspólny Lublin, którego mandat wygasł, kandydata z tej samej listy pani Jadwigi Mach. Pani Jadwiga jest oczywiście obecna na dzisiejszej sesji. Zgodnie z art. 23a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni. Jednocześnie informuję, że zgodnie z tym zapisem ustawy, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty, radny powstaje i wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”, więc, jeżeli bym przysięgi od pani radnej nie odebrał, nie mogłaby wykonywać mandatu. Ale oczywiście teraz to nastąpi. Bardzo proszę panią radną, bo już radną *de facto* jest, panią

radną Jadwigę Mach o podejście do mównicy, a wszystkich państwa radnych bardzo proszę o powstanie. Odczytuję rotę ślubowania. Pani radna wypowiada słowo „ślubuję” z dodatkiem ewentualnie „Tak mi dopomóż Bóg”.

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Radna Jadwiga Mach „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Witamy panią radną Jadwigę Mach na dzisiejszych obradach.” (oklaski)

Radna J. Mach „Dziękuję bardzo. Ja cieszę się bardzo, że mogłam wrócić. Wracam po raz trzeci na tę salę i witam gorąco koleżanki i kolegów, tych, z którymi już obradowałam, ale także witam gorąco i cieszę się, że będę mogła podejmować decyzje także z tymi, których do tej pory bliżej nie znałam. Wszystkich was pozdrawiam, moi drodzy przyjaciele.” (oklaski)

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękujemy. Wszyscy, którzy Jadzi nie znacie, to teraz ją poznacie.” (śmiechy z sali) Jednocześnie serdecznie witam po raz pierwszy w tej roli pana dr. Mariusza Banacha, zastępcę prezydenta miasta Lublin, który – bardzo serdecznie witamy (oklaski) – który na dzisiejszych obradach reprezentuje pana prezydenta Krzysztofa Żuka..

Przechodzimy do realizacji porządku tego posiedzenia.”

Radny Marcin Nowak „Przepraszam, panie przewodniczący, w sprawie formalnej mogę?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę.”

Radny M. Nowak „W związku z zaistniałymi zmianami, panie przewodniczący, panie prezydencie, wysoka Rado, chciałbym zawnieioskować i zaproponować o rozszerzenie porządku dzisiejszej sesji Rady Miasta o punkt „Zmiany w składach komisji stałych” i „Wybór przewodniczącego – jednocześnie – Komisji stałej Oświaty”, natomiast chodzi tutaj oczywiście o bardzo istotny ubytek, jaki nastąpił, a więc odejście pana przewodniczącego Mariusza Banacha na funkcję zastępcy prezydenta i jednocześnie dokooptowanie do składu bardzo ważnego ogniwa, jakim jest z całą pewnością pani radna Jadwiga Mach, a więc punkt „Zmiany w składach komisji stałych” i „Wybór przewodniczącego Komisji Oświaty”. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, przewodniczący Pitucha.”

Radny Tomasz Pitucha „Ja mam jeszcze takie pytanie odnośnie porządku, ponieważ na wczorajszej Komisji Samorządności, z tego, co wiem, była poruszona sprawa, tylko nie wiem, w jakiej formie, bo troszeczkę się spóźniłem, że pan prezydent wycofuje projekt uchwały z punktu 3 i w związku z tym pytanie jest takie, czy rzeczywiście ten punkt zostaje wycofany, czy nie?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Tak, pan sekretarz poinformował mnie przed rozpoczęciem obrad, że punkt zostaje wycofany. Potwierdza pan, panie sekretarzu?”

Sekretarz Miasta Lublin Andrzej Wojewódzki „Tak, panie przewodniczący, pan prezydent zdejmuje punkt 3 z dzisiejszych obrad Rady Miasta.”

Wycofany z porządku obrad projekt uchwały ([druk nr 1376-1](#)) stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, panie przewodniczący Nowak, o sprecyzowanie wniosku.”

Radny M. Nowak „Proszę o rozszerzenie dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta o punkt „Zmiany w składzie komisji stałych” – dotyczy to Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty, i jednocześnie „Wybór przewodniczącego Komisji Oświaty”. Jeżeli wyraziłem się w sposób nieprecyzyjny, proszę o korektę, ale myślę, że moje myśli zostały wyartykułowane prawidłowo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Myślę, że to pani z Biura Rady Miasta podejdzie i pomoże ewentualnie sprecyzować ten wniosek. Bardzo proszę, przewodniczący Krawczyk w międzyczasie.”

Radny Michał Krawczyk „Dziękuję. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja mam pytanie w kwestii formalnej, bo ja nie sprzeciwiam się zmianom w komisjach stałych, bo rozumiem, że pani radna chce wejść w miejsce pana prezydenta Banacha, natomiast, jak to wygląda z punktu widzenia prawnego – czy my możemy zmieniać porządek obrad sesji nadzwyczajnej, którą zaproponował prezydent miasta? Czy możemy na sesji w głosowaniu zmieniać porządek? Chciałbym to wiedzieć.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeżeli będzie sprecyzowanie, zapytam pana prezydenta Banacha, czy wyraża zgodę, bo za zgodą prezydenta miasta, znaczy wnioskodawcy, możemy zmienić taki porządek obrad, może dojść do głosowania, bezwzględną większością oczywiście. Bardzo proszę, czy pan przewodniczący Nowak ma sprecyzowane te wnioski?”

Radny M. Nowak „To są dwa wnioski, panie przewodniczący, dziękuję. Wniosek pierwszy – „Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin oraz „Wybór przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania” – wniosek nr 1 i wniosek nr 2 „Zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lublin”. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dobrze, czyli jako pierwszy głosujemy wniosek... Czy pan prezydent Banach jakby nie sprzeciwia się?”

Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Mariusz Banach „Nie sprzeciwiam się... (część wypowiedzi trudna do odtworzenia – poza mikrofonem). Przepraszam

najmocniej, nie nauczyłem się jeszcze, który przycisk. Wyrażam zgodę na przegłosowanie tych wniosków.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Z tą autopoprawką? Nie może być. Dobrze, dobrze. Bardzo proszę, pan przewodniczący Nowak.”

Radny M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, ja chciałbym tylko do mojego wniosku – jednego z dwóch – załączyć taką informację, że umniejszenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej skutkuje tym, że Komisja Rewizyjna nie może procedować, stąd ten wniosek jest szczególnie ważny i proszę o jego uwzględnienie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo, więc jako pierwszy głosuję wniosek o zmianę porządku obrad o punkt „Zmiany w komisjach stałych Rady Miasta i wybór przewodniczącego Komisji Oświaty... - (**Radny Leszek Daniewski** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia, poza mikrofonem) – Ale jest to możliwe, no, poinformowałem Wysoką Radę, czy pan przewodniczący nie słucha? – (**Radny L. Daniewski** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia, poza mikrofonem; **Inne głosy z sali** „Do mikrofonu.”) – Bardzo proszę, panie mecenasie, bo dla mnie jest tu coś niezrozumiałe.”

Koordynator Biura Obsługi Prawnej Zbigniew Dubiel „Mam głos, panie przewodniczący, tak? Tak, jak pan przewodniczący powiedział, jeszcze raz powtórzę – zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3, czyli w takim trybie, w jakim jesteśmy, stosuje się przepis ust. 1a, a więc jest wymagane uzyskanie do zmiany porządku obrad bezwzględnej większości ustawowego składu Rady, z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy, a więc zgoda wnioskodawcy jest i teraz państwo, jeżeli bezwzględną większością przegłosujecie, to ta zmiana będzie, tak jak powiedział pan przewodniczący wyraźnie na początku.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Wydaje mi się, że tak samo powiedziałem, ale rozumiem, że co mecenas, to mecenas, tak to bywa.

Głosowanie nr 1. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” wnioskiem przewodniczącego Nowaka – bardzo proszę. Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 14, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się” – wniosek nie uzyskał wymaganej większości, toteż...”

Radny P. Dreher „Panie przewodniczący, mój głos...”

Przew. RM P. Kowalczyk „...toteż dzięki wszystkim, którzy tu „się wstrzymali”, Komisja Oświaty nie zbierze się przed najbliższą sesją i nie będzie mogła pracować. Dziękujemy państwu, to się nazywa psucie samorządu miasta Lublin. Ciekawe za chwilę, czy Komisja Rewizyjna będzie mogła się zebrać dzięki państwu po raz kolejny. Gratuluję.”

Radny M. Nowak „Ja przepraszam, mam w sprawie formalnej wniosek i pytanie, panie przewodniczący. Można?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę o zaprotokołowanie, kto „się wstrzymał”, bo będę chciał zrobić w tej sprawie konferencję prasową.”

Radny M. Nowak „Panie przewodniczący, ja mam pytanie formalne...”

Radny P. Dreher „Panie...”

Radny M. Nowak „Proszę mnie skorygować, jeżeli błędzę, ale wydaje mi się, że radny ma obowiązek pracy przynajmniej w jednej komisji stałej. Tu pytanie do pana mecenasa mam...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Radni nie pobiorą, radni oczywiście nie pobiorą diety, ponieważ nie spotka się Komisja Oświaty, ale to nie jest kwestia diet, tu jest kwestia merytoryki rozpatrzenia projektów uchwał oświatowych, które nie będą rozpatrzone, ponieważ Klub PiS-u „wstrzymał się” od głosu i pan przewodniczący Dreher, który chciał do protokołu coś oświadczyć, tak?”

Radny M. Nowak „Można kontynuować, panie przewodniczący...?”

Radny P. Dreher „Panie przewodniczący, przepraszam bardzo...”

Radny M. Nowak „...bo ja jeszcze dwa słowa mam...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Nie, nie, udzieliłem głosu przewodniczącemu Dreherowi.”

Radny P. Dreher „Panie przewodniczący, proszę zaprotokołować, że mój głos był głosem „za”, ponieważ nie zdążyłem przycisnąć i nie chciałem już być „przeciw” i „wstrzymującym się”, więc proszę zaprotokołować, że mój głos był „za”. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję. Wołaj pana radnego Drehera było głosowanie „za”. Bardzo proszę, przewodniczący Nowak.”

Radny M. Nowak „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! No, mam pytanie formalne do pana mecenasa. Jak wygląda sytuacja, gdy radny nie przynależy do żadnej komisji stałej, bo ma obowiązek przynależć do jednej i prawdopodobnie – proszę mnie skorygować, jeśli nie mam racji – precyzuje to Statut. W tym momencie radna Mach nie należy do żadnej komisji stałej.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Czy to nie jest w tym momencie działanie Klubu PiS-u, czy nie jest uniemożliwieniem działania pracy radnemu? Czyli to jest absolutnie kodeks karny w takiej sytuacji. (śmiechy z sali) Ja wcale nie żartuję, wcale nie żartuję. To trzeba sprawdzić. – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – Uniemożliwiacie państwo wykonywanie mandatu radnemu. – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – Uniemożliwiacie państwo wykonywanie mandatu

radnego, blokując wybór radnego do komisji. – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia) – Ale oczywiście, wasza prokuratura, dacie sobie radę. – (**Głosy z sali** – niemożliwe do odtworzenia; **Radny Piotr Breś** „Ale to pan twierdzi, tak, panie przewodniczący? Co to jest za stwierdzenie „wasza”?”; **Radny M. Nowak** „Przepraszam, zadałem pytanie, proszę o udzielenie odpowiedzi.”) – Bardzo proszę, panie mecenasie, czy radny ma obowiązek przynależeć, do zasiadania w komisjach?”

Radca prawny Wojciech Wójtowicz „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgodnie z ustawą o samorządzie, radny ma obowiązek aktywnie uczestniczyć we wszystkich instytucjach samorządu, czyli aktywnie działać na sesji i też w komisjach, z tym, że to dotyczy, że powołań do składu komisji dokonuje się w formie uchwały, więc tego kroku nie możemy pominąć. Uniemożliwienie zasiadania w komisji rodzi takie konsekwencje tylko finansowe w pewnym sensie, bo przekładają się na ograniczenie w uzyskaniu diety przez radną i *de facto* uniemożliwia działanie radnej w komisjach, do której zgłosiła akces i jest zainteresowana. Jednoznacznie było tutaj określone, że pani radna Mach chce wstąpić w miejsce Mariusza Banacha, więc wiadomo, w jakich komisjach chce uczestniczyć. Chciałem zaznaczyć, że jeszcze mamy kolejny wniosek o zmianę składu osobowego Komisji Rewizyjnej, jak nie ma przeszkód, aby nawet w późniejszym czasie tej sesji zgłosić ponownie wniosek o rozszerzenie punktu w tym zakresie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do drugiego wniosku pana przewodniczącego Nowaka... - (**Radny T. Pitucha** „Panie przewodniczący...”)

Radny T. Pitucha „Panie przewodniczący, chciałbym jeszcze zapytać o taką kwestię formalną. Czy jakby złożenie ślubowania tutaj następuje w związku jakby postanowieniem Komisarza Wyborczego, czy też powinno być umieszczone w porządku obrad dzisiejszej sesji?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Panie mecenasie.”

Radca pr. W. Wójtowicz „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Na wstępie już pan przewodniczący wyraźnie przedstawił, w jakim trybie tutaj działamy. Zgodnie z art. 23a ustawy o samorządzie ust. 3 mówi wyraźnie, że radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, a tu mamy z takim momentem do czynienia, z takim zdarzeniem do czynienia, jest wydane postanowienie z dniem 14 kwietnia, ono obowiązuje z dniem jego podpisania, czyli z 14 kwietnia pani radna Mach uzyskała mandat radnego w trakcie trwania kadencji obecnej Rady i zgodnie z tym przepisem radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni. Ustawodawca nie rozstrzyga tu, jaki charakter ma ta sesja, czy to jest nadzwyczajna, chociaż takiego sensu *stricto* pojęcia u nas nie ma, zwyczajowo stosowane, czy zwykłej sesji. Tak więc można powiedzieć, że po stronie przewodniczącego wręcz jest obowiązek, aby w przypadku, kiedy taki radny jest obecny na sesji, ma wolę złożenia ślubowania, który jest warunkiem *sine qua non* wykonywania

mandatu, powinno być takie ślubowanie w obecności Rady przyjęte. Dziękuję bardzo.”

Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo...”

Radca pr. W. Wójtowicz „Jeszcze, jeśli można...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Tak, bardzo proszę.”

Radca pr. W. Wójtowicz „...dwa słowa uzupełnienia – i nie wymaga to zmiany porządku, dlatego, że to się wiąże z tym, aby Rada mogła funkcjonować we właściwym składzie; teoretycznie może tu brakować nawet quorum w takim przypadku. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, przewodniczący Nowak.”

Radny M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! A jednak prosiłbym pana mecenasa o dokładne, literalne przedstawienie mi kwestii Statutu w zakresie obowiązku przynależności radnego do komisji stałych, ponieważ wydaje mi się, że radny ma obowiązek przynależności do jednej komisji stałej, a ponieważ tak mi się wydaje, to chciałbym, żebyśmy tutaj na sto procent orzekli, jak jest, gdyż możemy naruszać w tym momencie Statut Miasta. Jeżeli radna nie zostanie dołączona do żadnej komisji stałej, w mojej ocenie ta sytuacja jest kolidująca z prawem.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę.”

Radca pr. W. Wójtowicz „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie ma takiego zapisu w Statucie, aby wymóg był zasiadania radnego w co najmniej jednej komisji, jest to prawo radnego i jednocześnie jak gdyby realizacja obowiązku aktywnego działania w samorządzie, wynikającego z ustawy z kolei. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że jeszcze mamy wnioski o powołanie do składu Komisji Rewizyjnej, gdzie też jest intencja, aby to miejsce zostało obsadzone przez panią Jadwigę Mach, więc ten problem by teoretycznie byłby wtedy wyeliminowany. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Rozumiem. Bardzo proszę, panie radny.”

Radny Zbigniew Ławniczak „Panie mecenasie, ja chciałem zapytać, czy... jak to się ma w stosunku prawnym, że przewodniczący Rady Miasta nakłania radnego do głosowania konkretnego - „za”, „przeciw” lub głosem „wstrzymującym się” – jak to wygląda pod tym kątem i dlaczego ta groźba zgłoszenia sprawy do prokuratury padła z ust pana przewodniczącego Kowalczyka? Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Proszę pana, nie była to groźba, tylko informacja, że należy to sprawdzić, czy nie jest to działanie. Proszę uważać na słowa, bo nie było tu żadnej groźby...”

Radny Z. Ławniczak „Proszę odpowiedzieć... Proszę mnie nie straszyć, panie przewodniczący, proszę pana mecenasa o odpowiedź na to pytanie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, panie mecenasie.”

Koordin. BP Z. Dubiel „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Nie będziemy odpowiadać na to pytanie, nie dlatego, że nie chcemy, że nie możemy, natomiast... - (**Głosy z sali** „Mikrofon!”) – Szanowni państwo, nie możemy odpowiadać na takie pytanie, bo to jest już państwa ocena. W takiej odpowiedzi wręcz kryłaby się już sugestia, że rzeczywiście pan przewodniczący, nie wiem, sugerował coś, czy namawiał, w związku z tym nie będziemy się... - (**Radny Z. Ławniczak** – wypowiedź poza mikrofonem, niemożliwa do odtworzenia) – To jest ocena państwa w tym momencie, proszę to dobrze zrozumieć. Moja ocena subiektywna...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Możecie państwo do prokuratury to zgłosić...”

Koordin. BP Z. Dubiel „...nie wniesie tutaj nic nowego, myślę, że tak samo...”

Przew. RM P. Kowalczyk „...po raz kolejny.”

Koordin. Z. Dubiel „...tak samo i ocena kolegi. Dziękuję bardzo.”

Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, przewodniczący Nowak.”

Radny M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja jeszcze mam wniosek formalny, ale też apel do państwa radnych przed kolejnym głosowaniem, które przed nami, bo nieistnienie Komisji Rewizyjnej, proszę państwa, które w tym momencie ma miejsce, gdyż mamy wakaty po wygaśnięciu mandatu pana radnego Mariusza Banacha, skutkuje tym, że po prostu Komisja nie tylko nie obraduje, ale jej formalnie nie ma; więc jesteśmy zobowiązani do powołania jednej osoby do składu Komisji Rewizyjnej, ponieważ zgodnie ze Statutem, jest to komisja stała. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania – wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie nr 2. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za”? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 15, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się” – wniosek nie uzyskał wymaganej większości. Mamy jeszcze jakieś wnioski? – (**Głos z sali** „Ja mam

pytanie, przepraszam.”) – Ale tu nie ma takiego trybu, niestety, panie radny, jak pytania.”

Radny M. Nowak „Wniosek formalny, panie przewodniczący, wniosek formalny, gdyż chciałbym się dowiedzieć, jakie skutki prawne niesie ze sobą niefunkcjonowanie Komisji Rewizyjnej – to jest w formie pytania, ale też wniosku formalnego...”

Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia

Radny M. Nowak „...dlatego, że składu osobowego w tym momencie Komisji Rewizyjnej nie ma, gdyż jest wakat, gdyż jest wakat, panie radny... - (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Ja nie chcę dyskutować, bo to nie jest ten punkt, ja zadaję pytanie w formie wnioskowej.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, panie mecenasie, czy Komisja Rewizyjna jest w stanie funkcjonować i pracować?”

Radca pr. Z. Wójtowicz „Panie przewodniczący, skład Komisji Rewizyjnej statutowej jest 7-osobowy, obecnie będzie 6-osobowy i nie ma przeszkód, aby funkcjonowała w składzie 6-osobowym. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do...”

Radny P. Dreher „Jeszcze jeden wniosek formalny, panie przewodniczący.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, przewodniczący Dreher.”

Radny P. Dreher „Bo, panie przewodniczący, chyba jeszcze padł jeden wniosek formalny z ust pana przewodniczącego Nowaka o zmianę w składach komisji stałych, bo rozumiem, pierwszy wniosek chodziło o Komisję Oświaty, drugi wniosek o Komisji Rewizyjnej, a jeszcze trzeci był wniosek o zmianę... Nie? A, dziękuję...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Nie, był wniosek o zmiany w komisjach stałych Rady Miasta i wybór przewodniczącego Komisji Oświaty.”

Radny P. Dreher „To dziękuję, bo chciałem się upewnić. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo.”

AD. 2. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE PODZIAŁU MIASTA LUBLIN NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA ORAZ USTALENIA ICH NUMERÓW, GRANIC I SIEDZIB OBWODOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1375-1](#)) stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie podziału Miasta Lublin na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych. Bardzo proszę, czy są jakieś głosy w dyskusji? Bardzo proszę, pan przewodniczący Krawczyk.”

Radny M. Krawczyk „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam taki wniosek, o którym też mówiłem wczoraj na Komisji Samorządności, mianowicie w propozycji, w projekcie uchwały ulica Dereckiego jest podzielona na dwie części – część nieparzysta głosuje w lokalu, który jest oddalony o 950 metrów na ulicy Harnasie, w siedzibie Spółdzielni Mieszkaniowej „Czechów”, druga część ulicy, parzysta, głosuje na ulicy Bogdanówka – 4,5 km od ulicy Dereckiego. W związku z tym zgłaszam taki wniosek do projektu uchwały, aby wszyscy mieszkańcy ulicy Dereckiego głosowali w lokalu przy ulicy Harnasie 11, po to, żeby ułatwić im udział w wyborach. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, może zapisujemy się do głosu, zrobimy opcję „dyskusja”, bo jest więcej wniosków. Bardzo proszę, zapisujemy się do głosu. Bardzo proszę, pan przewodniczący Daniewski.”

Radny Leszek Daniewski „Dziękuję, panie przewodniczący, chciałbym ponowić wniosek ten, który składałem przy ostatnich wyborach parlamentarnych, kiedy dokonywaliśmy podziałów na obwody do głosowania – chodzi o ulicę Lipską. Część ulicy Lipskiej w tej chwili głosuje w lokalu wyborczym w Szkole Podstawowej nr 39, oddalonej o ok. 4 km, natomiast na ulicy Parczewskiej głosuje druga część ulicy, w tej chwili nie pamiętam, czy parzystej, czy nieparzystej. Chciałbym złożyć wniosek, żeby cała ulica Lipska głosowała w lokalu przy ulicy Rąbłowskiej, z tego względu, że jest dużo bliżej. Jest to wniosek, który już wcześniej składałem i który miał być tutaj rozpatrzony przy tych podziałach.

Natomiast chciałbym jeszcze raz – nie raz, tylko chciałbym podziękować panu pełnomocnikowi Łukaszowi Mazurowi za to, że bardzo merytorycznie na spotkaniu dzielnicy Dziesiąta podszedł do sprawy kwestii pozostawienia lokalu na ulicy Zemborzyckiej w Zespole Szkół Transportowych. Dziękuję, panie Łukasz, że pan przyjął sugestię i Rady, i również i moją. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Radny Popiel.”

Radny Piotr Popiel „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Panie Pełnomocniku! Ja bym poprosił może o taki wstęp, ale w postaci graficznej, ponieważ mam przed sobą podział na obwody do głosowania, który jest dostępny na Geoportalu, który, rozumiem, mamy w tym momencie zmieniać, natomiast w uzasadnieniu pominięta jest ulica Urbanowicza, która z tego, co rozumiem, miałyby w tym momencie

zmienić zupełnie swoją lokalizację, tak, miałyby to być obwód nr 156, jeśli mnie pamięć nie myli, a obecnie jest to obwód 184. Więc przepraszam, ale jeśli w uzasadnieniu nie ma tak ważnych rzeczy, a wybaczcie państwo, ja nie będę sprawdzać każdej ulicy, to poprosiłbym o wyświetlenie załącznika graficznego, gdzie byłoby to pokazane, gdzie dokonujemy rzeczywiście tych zmian.

Ponadto poprosiłbym o uzasadnienie, dlaczego miałyby być tak, że rzeczywiście mieszkańcy dzielnicy Kośminek mieliby nagle być przyłączeni do dzielnicy Felin, bo dla mnie jest to totalnie rzecz niezrozumiała. Do tej pory nie było takiej sytuacji, że mieszkańcy jednej dzielnicy głosują w innej. To jest troszeczkę coś niezrozumiałego dla mnie. Ponadto, te wnioski, które tutaj padły przed chwilą, to chciałbym, żeby w jakiś sposób merytorycznie też pan je rozważył, bo to się wiąże ze zmianą liczby mieszkańców, tak? Ja chciałbym poznać, gdzie, o ile faktycznie te obwody by się pozmiały.

W imieniu mieszkańców, którzy są w sali 24 w tym momencie, poprosiłbym również o uzasadnienie, dlaczego mieszkańcy przy ulicy Torowej mają dojeżdżać do ulicy Turystycznej 132. Z ulicą Torową będzie miał pan problem ze znalezieniem na mapie, bo faktycznie w naszych zasobach geodezyjnych panuje jeden wielki chaos, to mieszkańcy dzisiaj o tym mówili, nie ja tylko mieszkańcy, i chciałbym usłyszeć, dlaczego oni mieliby kilka kilometrów jechać właśnie do tejże siedziby, bo szanowni państwo, skutkiem będzie to, że te osoby, mając oddalony tak mocno lokal wyborczy, po prostu nie wezmą udziału w głosowaniu. Więc zanim zaczniemy może dalej procedować, to jeśli jest taki załącznik graficzny, to ja bym bardzo serdecznie poprosił, bo będzie łatwiej inne problemy rozwiązać. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Radny Drozd.”

Radny Zdzisław Drozd „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mieszkańcy ulicy Rataja prosili mnie, żebym zwrócił uwagę na to, że oni chcą głosować na Felinie lub na nowym Felinie, natomiast nie pasuje im, znaczy mają utrudniony dojazd na ulicę Grygową. Przypominam, że przy którychś wyborach poprzednio, to tutaj na wniosek jednego z radnych specjalnie uruchomiono światła na wiadukcie, żeby ci mieszkańcy na ten czas wyborów mogli tam dojechać na ulicę Grygową. W tej chwili nie mogą tego zrobić, więc też będą musieli nakładać mocno drogi i zawsze po prostu wcześniej też głosowali na Felinie i dalej tak chcą głosować, i nie widzę tutaj uzasadnienia, żeby im utrudniać głosowanie. Także w imieniu mieszkańców ulicy Rataja proszę, żeby oni mogli głosować, dołączyć ich do obwodu na Felinie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, pani radna Ryfka.”

Radna Anna Ryfka „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Ja chciałabym zaproponować zmianę dotyczącą ulicy Gęsiej, numerów nieparzystych od 1 do 7 oraz parzystych od 2 do 14, które w chwili obecnej znajdują się w Komisji Obwodowej nr 73, która jest w Zespole Szkół na Roztoczu, aby te bloki, ci mieszkańcy mogli głosować w obwodzie 72, który jest na ulicy Gęsiej 23. Moja prośba wynika z troski o to, by ci mieszkańcy mieli wygodę w dotarciu do komisji wyborczej i nie musieli

pokonywać odległości przeszło 2-kilometrowej do komisji wyborczej, skoro mogą mieć kilkadziesiąt metrów do tej komisji. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przewodniczący Margul.”

Radny Bartosz Margul „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałem, znaczy po pierwsze, przychyliam się do wniosku radnego Drozda, chociaż z tego, co wiem od komisarza, ten wniosek został chyba już skonsumowany w tym projekcie uchwały, bo też wnioskowałem o to, żeby torami było podzielone i żeby ze względu chociażby na remont tego wiaduktu, żeby mieszkańcy po tej stronie mogli głosować. Ale jeśli to nie jest uzgodnione, to tutaj też przychyliam się do tego.

Natomiast w dzielnicy Ponikwoda chciałem dwie poprawki zgłosić. Chciałbym zaproponować przesunięcie fragmentu obwodu 127 do obwodu 129 – już momencie, bo muszę sobie na mapie – przepraszam, może zacznę od skonkretyzowania wniosku, w którym częściowo ubiegł mnie pan radny Popiel, bo chodzi o ulicę właśnie Torową, żeby górną, czy północną granicą tego obwodu była ulica Wrzosowa, która obejmie posesje, które obecnie muszą jeździć na Turystyczną głosować, a kontaktu z tą Turystyczną nie mają, także przesunięcie, bo jest tam granica po działkach ewidencyjnych, natomiast, żeby przesunąć co najmniej do ulicy Wrzosowej, a być może objąć też i posesje, które się znajdują nad ulicą Wrzosową.

Natomiast wracając do kolejnego wniosku, to jest przy ulicy Pankiewicza, Malczewskiego proponuję przesunięcie – już mówię, przepraszam za opóźnienia, ale muszę mapkę zbliżyć – z obwodu 127 do obwodu 129, przesunięcie prostokąta, który się znajduje między ulicami Koryznowej, Wiejską, Malczewskiego i Pankiewicza. Tutaj ci mieszkańcy mają ok. 100 metrów do komisji przy Koryznowej 2B, a muszą na drugą stronę cmentarza się przemieszczać, żeby zagłosować, także takie trzy wnioski w zasadzie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, jeszcze raz radny Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję, panie przewodniczący, ja nawiążę do mojej prośby, bo będzie bardzo dobrze widać na podziale obwodów, bo chciałbym również zapytać o możliwość rozszerzenia obwodu 162, 163, ponieważ akurat mieszkańcy ulicy Romera będą mieli zdecydowanie bliżej do przedszkola, podobnie, jak mieszkańcy tzw. starej części ulicy Nałkowskich; nie wiem, dlaczego mają kursować do szkoły podstawowej, skoro mają przy Woronieckiego swój lokal, to obwód 166 – to zdecydowanie lepiej widać na mapie. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. M. Banach „Panie Przewodniczący! Chciałbym przyjąć większość z tych poprawek w formie autopoprawki, natomiast potrzebowalibyśmy dosłownie 3 minutki na to, żeby to pozbierać. Proszę w związku z tym o dosłownie 3 minuty przerwy.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Czy są jeszcze jakieś wnioski? Bardzo proszę, przewodniczący Pitucha.”

Radny T. Pitucha „Ja chciałbym jeszcze poprosić o informację, ponieważ taka informacja nie wpłynęła do nas razem z tym projektem, znaczy z uzasadnieniem uchwały, czyli tak *de facto* my, proponując te zmiany, nie widzimy, jakie tam są ilości wyborców w poszczególnych obwodach, natomiast wiele razy powtarzał się wniosek mieszkańców osiedla przy ulicy Klonowica, boczna Abramowickiej, o to, że muszą jeździć do komisji, która jest na samej granicy miasta Lublin w Radzie Dzielnicy Abramowice. Niedaleko nich jest komisja – zaraz powiem, gdzie – w Warsztatach Terapii Zajęciowej przy Misericordia, przy ulicy Głuskiej 138 – nie, przepraszam – przy ulicy Abramowickiej 4 będzie prawdopodobnie to. I pytanie jest takie, czy właśnie nie można by było tego osiedla przy Klonowica przenieść tutaj, żeby po prostu ludzie mieli bliżej do komisji?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. M. Banach „Bardzo proszę, powtarzam prośbę o 5 minut przerwy, dlatego, że te państwa proponowane poprawki wiążą się z koniecznością przeliczenia, szybkiego przeliczenia tych nowo powstałych obwodów. Proszę w związku z tym o 5 minut.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Czy jest to takim kolokwialnym 5 minut, czy tak naprawdę 10 minut?”

Radny T. Pitucha „Jeszcze jedno pytanie mam, panie przewodniczący, przepraszam, zapomniałem zadać.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Proszę.”

Radny T. Pitucha „Poprosiłbym też, panie przewodniczący, o udzielenie informacji jakby w trybie odpowiedzi na zapytania radnych dotyczącej tego projektu o ilości wyborców w poszczególnych obwodach gminy Felin, dobrze? Bo chciałbym wiedzieć po prostu, jakie tam są ilości. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Zarządzam przerwę do godziny 19.25.”

Po przerwie:

Przew. RM P. Kowalczyk „Wznawiam obrady Rady Miasta po przerwie. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Oddaję głos panu prezydentowi Banachowi.”

Zast. Prez. M. Banach „Serdecznie dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Większość z państwa poprawek przyjmujemy w formie autopoprawki. Prośba ogólniejsza, być może mi nie wypada, ale prośba, oczywiście byłoby dużo, dużo łatwiej, gdybyśmy mieli te poprawki wczoraj złożone na Komisji Samorządności, mamy dzisiaj trochę bałaganu, stąd przepraszam państwa, że ta

przerwa aż tyle trwała. Te autopoprawki, które przyjmujemy, za chwilę pan Łukasz po kolei przeczyta i będą one przyjęte w formie autopoprawki, powtórzę.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Proszę, pan Mazur. Bardzo proszę.”

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Lublin ds. Wyborów Łukasz Mazur „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W ramach autopoprawki chcielibyśmy uwzględnić następujące modyfikacje, wynikające ze złożonych wniosków. W przypadku obwodu nr 72 dokonujemy modyfikacji poprzez wpisanie ulicy Gęsiej w całości - obwód 72 – natomiast w obwodzie 73 wykreślenie dotychczasowej Gęsiej – strony nieparzystej i parzystej od numeru 16.

W obwodzie 100 wykreślamy ulicę Dereckiego parzystą, natomiast w obwodzie nr 102 dopisujemy Dereckiego w całości.

W przypadku obwodu 157 wpisujemy Lipską w całości, natomiast w obwodzie nr 158 wykreślamy Lipską, stronę parzystą... - (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Tak, zgadza się, to jest w ramach dzielnicy... - (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Tak, do sąsiedniego obwodu.

W przypadku ulicy Torowej, ulica Torowa w obwodzie 123, dotychczas Torowa w całości zostanie określona, jako strona parzysta od nr 50 do końca oraz strona nieparzysta w całości. Natomiast w obwodzie nr 125 Torowa strona parzysta od nr 2 do nr 48.

W obwodzie nr 127 Ponikwoda dokonujemy modyfikacji poprzez przeniesienie ulicy Malczewskiego, ulica Malczewskiego strona parzysta pozostaje w całości, natomiast strona nieparzysta od nr 7 do końca jest wykreślona; ulica Pankiewicza strona nieparzysta pozostaje w ustalonej dotychczas części, natomiast strona parzysta od nr 2 do 20 zostaje przeniesiona do obwodu 129.

Ulica Wiejska w obwodzie 127 pozostaje w tym obwodzie, jako strona nieparzysta od nr 1 do 69, natomiast pozostała część strony nieparzystej zostaje przeniesiona do obwodu 129.

W przypadku ulicy Urbanowicza i Skalskiego dokonujemy modyfikacji poprzez wykreślenie ulicy Urbanowicza i Skalskiego z obwodu 183 i przeniesienie do obwodu... wykreślamy z obwodu 156 i przenosimy do obwodu 183.

Jeżeli chodzi o ulicę Klonowica, jest to boczna ulicy Abramowickiej, nie jest możliwe dokonanie modyfikacji poprzez przypisanie do sąsiedniego obwodu, ponieważ sąsiedni obwód znajduje się już w dzielnicy Dziesiąta, natomiast Klonowica jest to dzielnica Abramowice.

W przypadku ulicy Grygowej dotychczasowy lokal wyborczy dla mieszkańców części Felina, w tym ulicy Rataja, został już w złożonym do państwa projekcie przedstawiony, uwzględniona została siedziba komisji obwodowej w przedszkolu przy ulicy Zygmunta Augusta, z uwagi na trudności z dojazdem i zgłaszane w tym zakresie wnioski, dlatego w tym wypadku nie ma możliwości, problemów, które mogłyby się trafić mieszkańcom, z uwagi na zburzony wiadukt. Mieszkańcy będą głosować w przedszkolu przy ulicy Zygmunta Augusta.”

Zast. Prez. M. Banach „To wszystko, panie przewodniczący.”

Pełnom. Prez. ds. Wyborów Ł. Mazur „To wszystko, dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przewodniczący Pitucha.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję. Nie otrzymałem odpowiedzi na moje pytanie o liczbę wyborców w poszczególnych komitetach dzielnicy Felin... komisjach obwodowych oczywiście.”

Pełnom. Prez. ds. Wyborów Ł. Mazur „Już jestem w stanie wskazać liczbę mieszkańców na koniec czwartego kwartału 2017 roku. W obwodzie nr 154 jest to liczba 1026 mieszkańców, w obwodzie 155 jest to liczba 2386 mieszkańców, w obwodzie nr 156 – 1106 mieszkańców, natomiast w obwodzie 157 – 2927 mieszkańców. – (**Głos z sali** „Jeszcze raz ostatni?”) – 2927 mieszkańców. – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia).”

Przew. RM P. Kowalczyk „Do mikrofonu proszę.”

Radny T. Pitucha „Jeszcze obwód 153.”

Pełnom. Prez. ds. Wyborów Ł. Mazur „A, to przepraszam, ja wskazałem według dotychczasowych, ponieważ mam tutaj przedstawione dane z czwartego kwartału. Dotychczasowa numeracja, ta numeracja przesuwają się o 1, zatem 153 to jest 1026, 154 – 2386, 155 – 1106 i 156 – 2927 mieszkańców. Numeracja w stosunku do dotychczasowego podziału na obwody uległa modyfikacji, z uwagi na Sławinek, który obecnie zajmuje w numeracji miejsce od 1 do 3 oraz z uwagi na likwidację jednego z obwodów w dzielnicy Hajdów-Zadębie – ta numeracja uległa zmianie.”

Radny T. Pitucha „Czyli pan dyrektor podał mi te liczby przed dzisiejszą zmianą, rozumiem.”

Pełnom. Prez. ds. Wyborów „To jest liczba mieszkańców na koniec 2017 roku.”

Radny T. Pitucha „Ale dokonaliśmy zmian w poszczególnych... chociażby ulicę Skalskiego wykreśliliśmy stąd i teraz pytanie, bo państwo przeliczaliście to pewnie, jaka była ilość mieszkańców ulicy Skalskiego.”

Pełnom. Prez. ds. Wyb. Ł. Mazur „To jest liczba mieszkańców sprzed zmian, stan na grudzień 2017 roku.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, radny Popiel.”

Radny P. Popiel „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Szanowni Państwo! Ja chciałbym zapytać, bo powiedział pan, że ulice Urbanowicza i Skalskiego z obwodu 156 przesuwamy do?”

Pełnom. Prez. ds. Wyb. Ł. Mazur „Zachowujemy dotychczasowy podział, czyli jest to dzielnica Kośminek i jest to obwód 183, który głosuje przy ulicy Sulisławickiej.”

Radny P. Popiel „Jeszcze chciałbym usłyszeć, dlaczego nie została uwzględniona moja propozycja, aby mieszkańcy starego Wrotkowa głosowali przy ulicy Woronieckiego.”

Pełnom. Prez. ds. Wyb. Ł. Mazur „Nie jest możliwe w tym momencie dokonanie analizy i zweryfikowanie możliwości dokonania takich zmian.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, przewodniczący Pitucha.”

Radny T. Pitucha „Jeszcze chciałem poprosić o uściślenie informacji, ponieważ tą ostatnią zmianą na Felinie zmieniliśmy ilości mieszkańców, czy wyborców w poszczególnych okręgach, tak, ponieważ tutaj z okręgu 6 z Kośminka przenieśliśmy do okręgu Kalinowszczyzna, Felin. I chciałbym zapytać, jaka kwotowo byłaby ta zmiana, ile mieszkańców przenieśliśmy.”

Pełnom. Prez. ds. Wyb. Ł. Mazur „Panie przewodniczący, nie przenieśliśmy, ponieważ ta zmiana nie zostaje dokonana. Ulica Skalskiego, Urbanowicza pozostaje tak, jak dotychczas była w obwodzie wcześniejszym 184, według nowej numeracji 183, zatem ta zmiana nie została dokonana. Natomiast ta propozycja wynikała z wniosków samych mieszkańców, którzy mając obwody do głosowania po drugiej stronie ulicy, po drugiej stronie ulicy Lalki mają dosłownie 100-200 metrów do głosowania w szkole na Felinie, muszą jechać na ulicę Sulisławicką, która obecnie, z uwagi na przebudowę, powoduje dodatkowe utrudnienia dla tych mieszkańców i trudno akurat mieszkańcom zrozumieć, dlaczego tak to wygląda. Ostatecznie pozostajemy, zgodnie właśnie z podziałem dzielnic, przy dotychczasowym podziale.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Radna Pietraszkiewicz – proszę bardzo.”

Radna Helena Pietraszkiewicz „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja chciałam podziękować pani radnej Ryfce za pytanie dotyczące ulicy Gęsiej, ponieważ ta ulica mnie interesuje, bo ostatnio ja byłam akurat przewodniczącą tam komisji właśnie. W związku z powyższym ci, którzy tam przychodzili, mieli następujące uwagi, że to pomieszczenie jest bardzo małe. Ja też tak uważałam, bo tam była prywatna szkoła na ulicy Gęsiej. I chciałam zapytać, ponieważ teraz została zmieniona i mamy obwód 72 w całości ma być przypisany Gęsiej. Czy mógłby pan prezydent mi powiedzieć, ile było dotychczas, a ile po połączeniu właśnie teraz tych dwóch części będzie osób, które będą przynależały do ulicy Gęsiej. Były takie postulaty, żeby poszukać na ulicy Gęsiej jakiegoś nowego, większego lokalu, który by dawał swobodę głosowania, ponieważ głosowanie powinno być tajne, powinny być określone warunki, żeby ludzie mogli spełnić te warunki ustawowe. To tylko moje pytanie. I jeżeli zmienimy, to jak to będzie wyglądało co do ilości? Czy tam się pomieszczą po prostu ludzie, którzy przyjdą na głosowanie? Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Bardzo proszę, radny Popiel.”

Radny P. Popiel „Ja jeszcze dopytam o ulicę Urbanowicza, bo ja nie chciałbym później usłyszeć od mieszkańców, i to tych, których reprezentuję, że to dzięki mnie będą musieli jeździć dalej. Nie, nie taka była moja intencja. Intencją moją... - (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Ale czy mógłby pan do mikrofonu, bo nic się nie nagra. Dziękuję. Moją intencją było to, żeby akurat tym mieszkańcom życie ułatwić, natomiast ja nie rozumiem, dlaczego ci mieszkańcy, powiedzmy, nie mogliby zagłosować właśnie ulicę dalej, tak, w odległości 200 metrów, natomiast dalej chciałbym, żeby byli mieszkańcami Kośminka, tylko i wyłącznie to było moim celem. Absolutnie nie to, żeby mieszkańców zupełnie niepotrzebnie ganiać, bo później państwo dokładnie to powiecie, tak, że to dzięki radnym teraz mieszkańcy będą musieli jeździć 2, czy 3 kilometry dalej. Absolutnie nie to było moją intencją. Proszę o udzielenie odpowiedzi.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Pani radna Beata Stepaniuk – bardzo proszę.”

Radna Beata Stepaniuk-Kuśmierzak „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja mam takie pytanie, może kosmetyczne, natomiast mieszkańcy bloku przy ulicy Krańcowej 107a nie zauważyli siebie w wykazie i czy mam rozumieć, że tak powiem, to rozszerzenie przez literkę „a” zawiera się w opisie Krańcowa 107, czy jakoś inaczej mamy to rozumieć? Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przewodniczący Pitucha.”

Radny T. Pitucha „Jeszcze będę kontynuował temat tej zmiany na Felinie, ulicy Skalskiego. Ja chciałem zapytać, czy – tutaj głównie chyba panów mecenasów chciałem zapytać, przepraszam, panie mecenasie, jakby pan mógł posłuchać – chodzi mi o to, jakby powrót ulicy Skalskiego jednak do Kośminka, a nie do Felina, bo to są dwa okręgi wyborcze. Czy może być tak, że mieszkańcy jednego okręgu głosują w obwodzie wyznaczonym w drugim okręgu? Czy to po prostu mogło tak funkcjonować, czy nie mogło?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Proszę, panie mecenasie.”

Koordyn. BP Z. Dubiel „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tak, jak słyszę, to tej zmiany nie ma, czyli.. – (**Radny T. Pitucha** – wypowiedź poza mikrofonem, niemożliwa do odtworzenia) – Czyli rozpatrujemy hipotetyczną, jak ja rozumiem, sytuację. Tak *ad hoc* według mnie, proszę też pana pełnomocnika o wsparcie, taka sytuacja nie może mieć miejsca z punktu widzenia formalno-prawnego, bo to powinno się zamykać w ramach okręgu. Chyba się nie mylę, panie Łukaszu, prawda?”

Radny T. Pitucha „Bo też to miałem na względzie, jakby pytając o to, dlatego, że nie moją było intencją również, żeby mieszkańcy jeździli dalej, tylko żeby po prostu nie było pomieszania między okręgami, bo to jest, wydaje mi się, za duża ingerencja niezgodna.”

Pełnom. Prez. ds. Wyb. Ł. Mazur „Ja wytłumaczę, z czego to wynikało. Tak, jak wcześniej wspominałem, zgłaszali się mieszkańcy, którzy postulowali o taką modyfikację, my zdecydowaliśmy się ostatecznie przychylić, natomiast biorąc pod uwagę wątpliwości, decydujemy o wycofaniu tego wniosku, natomiast jest możliwość oczywiście w późniejszym etapie modyfikacji tego podziału na obwody, jeżeli zostanie dokonany wcześniej podział na dzielnice. Wtedy nie będzie żadnych modyfikacji granic dzielnic, wtedy nie będzie żadnych wątpliwości. Teraz oczywiście mogłoby to właśnie w takiej sytuacji budzić wątpliwości. Ale naszą intencją było wyjście zgodnie z intencjami mieszkańców.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę, w takim razie poddaję projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 3. Proszę bardzo, kto z państwa radnych... – proszę o określenie tematu – Bardzo proszę, kto z państwa radnych głosuje „za” podjęciem przedmiotowej uchwały z autopoprawkami oczywiście? Kto jest „przeciw? Kto „się wstrzymał”?

„Za” – 22, 1 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” – Rada Miasta podjęła tę uchwałę.”

[Uchwała nr 1079/XLII/2018](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu

AD. 5. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM P. Kowalczyk „Wyczerpaliśmy porządek. Przechodzimy do kolejnego punktu. Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam dzisiejsze obrady.”

Protokołowała:

/-/ Katarzyna Bisak

**Przewodniczący
Rady Miasta Lublin**

/-/ Piotr Kowalczyk