

PROTOKÓŁ

XXVII sesji

RADY MIASTA LUBLIN **VI KADENCJI (2010-2014)**

17 stycznia 2013 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji	4
Ad. 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.....	13
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu XXVI sesji Rady Miasta	15
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami	15
Ad. 5. Podjęcie stanowiska Rady miasta Lublin w sprawie uczczenia pamięci patriotów polskich w 150. rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego	17
Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	18
Ad. 6. 1. wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości Gminy Lublin.....	18
Ad. 6. 2. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	19
Ad. 6. 3. wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin, położonych w Lublinie przy al. Tysiąclecia	19
Ad. 6. 4. „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Lublin i gmin sąsiadujących, z którymi Gmina Lublin zawarła porozumienie w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego”.....	29
Ad. 6. 5. wyrażenia zgody na partnerstwo, zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2014 na realizację przez Szkołę Podstawową nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego w Lublinie projektu „Szkoła pozytywnych wrażeń”.....	30
Ad. 6. 6. zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2014 na realizację przez III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej w Lublinie projektu „Unia wielkich możliwości”	30
Ad. 6. 7. zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2015 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach realizacji projektu „Współpraca JST jako czynnik rozwoju Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego”	31
Ad. 6. 8. zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2015 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach realizacji projektu „USER – Zmiany i konflikty w wykorzystaniu przestrzeni publicznych”.....	32
Ad. 6. 9. zamiaru likwidacji internatu w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie przy ul. Słowiczej 3 w celu utworzenia bursy	32
Ad. 6. 10. zamiaru likwidacji internatu w Zespole Szkół Elektronicznych w Lublinie przy ul. Wojciechowskiej 38 w celu utworzenia bursy	33
Ad. 6. 11. zamiaru likwidacji internatu w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie przy ul. Zembrzyckiej 82 w celu utworzenia bursy	33
Ad. 6. 12. zmiany uchwały nr 1231/XLVI/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół, placówek oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych na terenie miasta Lublin prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego.....	34
Ad. 6. 13. zmiany statutu Zespołu Ośrodków Wsparcia w Lublinie.....	34
Ad. 6. 14. zmiany uchwały nr 198/XIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2011 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.....	35
Ad. 6. 15. przyjęcia Programu Wsparcia i Aktywizacji Seniorów na terenie Miasta Lublin w latach 2013-2015.....	35

Ad. 6. 16. podziału Gminy Lublin na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.....	36
Ad. 6. 17. zmiany uchwały nr 378/XVIII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe.....	37
Ad. 6. 18. zmiany uchwały nr 664/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie i nadania statutu	37
Ad. 6. 19. zabezpieczenia środków finansowych w budżetach miasta Lublin na lata 2013 –2016 na realizację inwestycji drogowej budowy ul. Dywizjonu 303 (dawnej ul. Krańcowej) w Lublinie, na odcinku od ul. Kunickiego do ul. Wrotkowskiej	38
Ad. 7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2012 r.	38
Ad. 8. Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 6 grudnia 2012 r. – 3 stycznia 2013 r. oraz Informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 4 – 17 stycznia 2013 r.	39
Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych	39
Ad. 10. Wolne wnioski i oświadczenia	40
Ad. 11. Zamknięcie obrad	40

Obrady XXVII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 17 stycznia 2013 r. w godz. 9⁰⁰ – 10⁵⁵ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 28 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecni na sesji byli radni: Tomasz Pitucha, Mieczysław Ryba i Zbigniew Targoński

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM oraz przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

Piotr Kowalczyk	– przewodniczący Rady Miasta
Jarosław Pakuła	– wiceprzewodniczący Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o sesji oraz porządek obrad przesłany radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Piotr Kowalczyk „Otwieram XXVII sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie witam wszystkich zaproszonych gości. Witam serdecznie pana prezydenta i jego zastępców; serdecznie witam panią prezydent Monikę Lipińską w tym miejscu, witam panią skarbnik, witamy pana sekretarza. Witamy przedstawicieli jednostek budżetowych i spółek komunalnych. Serdecznie witam w tym miejscu Komendanta Miejskiego Policji, pana insp. Sławomira Góździa – witamy serdecznie, panie komendantce. Witam serdecznie przedstawicieli naszych lokalnych mediów – kłaniam się nisko.

Szanowni Państwo! Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Zgodnie z naszym zwyczajem, na maszcie w Ratuszu została wciągnięta flaga miejska – w dniu dzisiejszym dokonał tego nie kto inny, jak radny Marcin Pogorzałek (oklaski). Ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski w wykonaniu naszego miejskiego trębacza – również proszę o brawa. (oklaski)

Jest ze mną już wiceprzewodniczący Jarosław Pakuła – dziękuję bardzo – natomiast wiceprzewodniczący Mieczysław Ryba dojedzie w międzyczasie, jakaś kolizja po drodze nastąpiła, także za chwilę będzie.

Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zanim przystąpimy do realizacji naszego porządku obrad, zapowiadam, że podczas dzisiejszej sesji będą miały miejsce dwie krótkie uroczystości.

Po pierwsze – rozpoczniemy od uhonorowania pana prezydenta Krzysztofa Żuka i pani Moniki Lipińskiej, zastępcy prezydenta, Dużymi Złotymi Odznakami Honorowymi Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, w uznaniu zasług w rozwiązywaniu problemów ludzi starszych miasta Lublin. W związku z tym serdecznie zapraszam panią prezydent i pana prezydenta na podium i zapraszam również serdecznie Panią Alinę Gucmę, przewodniczącą Zarządu Oddziału Okręgowego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Lublinie oraz pana Stanisława Miciuka, wiceprzewodniczącego, w celu wręczenia odznaczeń. Bardzo proszę o zabranie głosu panią przewodniczącą.”

Przew. ZO Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Alina Gućma „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Szanowni, Dostojni Radni! Chciałam w imieniu seniorów miasta Lublina serdecznie podziękować za to, że stworzyliście nam okazję, aby w tak uroczystej chwili, w chwili podejmowania decyzji o działalności na przyszłe lata, działalności na rzecz seniorów, abyśmy mogli dzisiaj wręczyć najwyższe odznaczenia Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, które przyznał Zarząd Główny Polskiego Związku Emerytów, oczywiście w uznaniu zasług za działalność na rzecz seniorów.

Chciałabym w tym miejscu bardzo serdecznie podziękować za wszelkie dobro, które zostało uczynione, nie tylko w roku 2012, w Europejskim Roku Aktywności Osób Starszych, ale także przed Europejskim Rokiem, a także w 2013 roku, za miejsca godne seniorom, osobom starszym, które potrzebują opieki, za to, że organizacje pozarządowe działające na terenie miasta mają swoje miejsce i spełniają określone zadania, które powinny spełniać jako organizacje spełniające tę funkcję trzeciego filara w organizacji życia społecznego, w tworzeniu społeczeństwa obywatelskiego.

Mówię te słowa w nawiązaniu również do tego, że Gmina Miasto Lublin w konkursie wojewódzkim „Gmina przyjazna seniorom” zajęła pierwsze miejsce, ale także w odczuciu naszych seniorów.

Dziękując pięknie, kłaniam się za to, coście państwo uczynili, co uczyniła Rada Miasta i radni, licząc na to, że seniorzy w tym naszym dużym i pięknym mieście będą mieli swoje miejsce i będą mogli spełniać swoją rolę, bo wiem chcę państwu zadeklarować już dziś, że seniorzy mają wiele do zaoferowania. Swoje doświadczenie, swą wiedzę chcą spełniać również w wieku dojrzałym, by realizować swoje potrzeby życiowe i zainteresowania.

Dziękując pięknie wszystkim mam przyjemność, z upoważnienia Zarządu Głównego Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów, jako wiceprzewodnicząca tego Zarządu, wręczyć państwu te właśnie odznaczenia. Dziękuję bardzo.” (oklaski)

Nastąpiło wręczenie odznaczeń Prezydentowi Miasta Lublin Krzysztofowi Żukowi i Zastępcy Prezydenta Miasta Lublin Monice Lipińskiej

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W naszej kulturze seniorom, osobom starszym

okazujemy szacunek i podziękowanie za wieloletnią pracę. Z panią prezydent Moniką Lipińską i z Radą Miasta przygotowaliśmy program, w którym oprócz właśnie tego szacunku zawarliśmy propozycję wykorzystania tego doświadczenia, o którym pani Alina Guc nam mówiła – wiedzy i doświadczenia osób, które mają dzisiaj więcej czasu i dla Lublina mogą pracować równie wydajnie, jak kiedyś w swoich miejscach pracy. I to, co nam się udało wspólnie zrobić, to przekonać wszystkich – i nas, ale również i seniorów – żeby ta aktywność naszemu miastu mogła służyć.

Ja powiem prywatnie – nawet jestem zaskoczony tą aktywnością, bo sądziłem, że będziemy dłużej namawiać wszystkich do włączenia się do tego modelu zarządzania miastem, budowania tej aktywności w dzielnicach, budowania aktywności w różnych środowiskach, i za to jestem bardzo wdzięczny, i oczywiście w imieniu pani prezydent Moniki Lipińskiej i swoim bardzo dziękuję za to uhonorowanie. Rozumiem, że ma to wymiar również takiego symbolicznego podziękowania dla Wysokiej Rady, bo wspólnie, razem ten program tworzyliśmy. Dziękuję bardzo.” (oklaski)

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy teraz do kolejnej uroczystości. W tym miejscu bardzo serdecznie chciałbym powitać na naszej sesji panią Elżbietę Hanc, dyrektora Technikum Elektronicznego im. Obrońców Pokoju Lublina 1939 roku.

Jest mi niezmiernie miło ogłosić na forum Rady, o czym państwo pewnie już wiecie, że wspomniane Technikum, podobnie jak w roku ubiegłym zajęło pierwsze miejsce w Ogólnopolskim Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych 2013 roku w kategorii szkół technicznych, przygotowanym już po raz 15. przez miesięcznik „Perspektywy” i dziennik „Rzeczpospolita”.

Zapraszam panią dyrektor – chcielibyśmy razem z panem prezydentem i z panem przewodniczącym Komisji Oświaty Rady Miasta Lublin wręczyć pani symboliczny list gratulacyjny. Panie prezydencie, proszę o złożenie gratulacji.”

Nastąpiło wręczenie listu gratulacyjnego Dyrektorowi Technikum Elektronicznego im. Obrońców Pokoju Lublina w 1939 roku, p. Elżbiecie Hanc

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania Mariusz Banach „Z upoważnienia pana prezydenta i jeśli państwo pozwolą, również w imieniu Wysokiej Rady, pozwólcie państwo złożyć pani dyrektor najserdeczniejsze gratulacje.

Proszę państwa, ja już to mówiłem pani dyrektor na Komisji Oświaty, że my bardzo chętnie podpisujemy się pod takimi sukcesami i z panią dyrektor mamy uzgodnione, że pani dyrektor tym razem również na to się zgadza.

Zwracam państwa uwagę na to, że podjęliśmy pewien wysiłek, bardzo świadomy wysiłek promocji szkół technicznych, szkół zawodowych w Lublinie, a ten wysiłek jest możliwy tylko dlatego, że mamy tak wspaniałych dyrektorów, tak wspaniałe rady pedagogiczne, jak to się dzieje na ul. Wojciechowskiej.

Panią dyrektor bardzo serdecznie prosimy o to, żeby złożyła nasze najserdeczniejsze gratulacje i wyrazy wdzięczności całej radzie pedagogicznej, wszystkim pracownikom administracji i obsługi. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękujemy.”

Dyr. Techniku Elektronicznego w Lublinie E. Hanc „Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Szalenie miło jest usłyszeć takie słowa – słowa uznania – a jeszcze milej jest, taki doświadczył mnie przypadek: jadąc do pracy samochodem, otworzyłam szybę i wręczono mi gazetę Miasto Lublin i na pierwszej stronie jest napisane „Mamy najlepsze technikum”. Bardzo miłe, bardzo się cieszę, bardzo się cieszymy. Dziękuję za słowa uznania dla właśnie kadry pedagogicznej, dla pracowników szkoły, przede wszystkim dla uczniów, bo przecież to oni osiągają ten sukces. I bardzo się cieszę również z decyzji państwa, państwa radnych. Bo jak państwo pamiętacie, nasza szkoła właściwie od 2009 roku jest w ciągłej modernizacji. 2009 rok – remont sali gimnastycznej, 2010/2011 - termomodernizacja obiektów całej szkoły, w tamtym roku, 2012 – modernizacja sanitariatów. To jest infrastruktura przecież, panie prezydencie, proszę państwa, ona niewątpliwie ma wpływ na atmosferę pracy, bo sprzyja. Nowe obiekty, nowe ściany, mówiąc prostym językiem – dla młodzieży ma to ogromne znaczenie, że jesteśmy doceniani.

Natomiast jeszcze jedna jest bardzo ważna sprawa, i tutaj jak pan przewodniczący łaskawie powiedział, szkoły techniczne wymagają również, w związku z nową reformą edukacji, wymagają wyposażenia w pomoce dydaktyczne, w sprzęt, bo nowa forma egzaminów zawodowych, gdybyśmy mogli osiągnąć sukces dydaktyczny, jest niezbędne wyposażenie szkół technicznych; a muszę zaznaczyć, proszę państwa, że my jesteśmy po raz drugi najlepsi i tak, jak nam składają wszyscy gratulacje i słowa uznania, to powiem też, rzeczywiście, że zdobyć sukces jest rzeczą bardzo trudną, ale utrzymać ten sukces, pierwsze miejsce, jest jeszcze trudniejsze. Ale chcę zaznaczyć, że wiele szkół zawodowych miasta Lublina również jest w pierwszej dwudziestce, setce szkół najlepszych w Polsce. I bardzo się cieszymy, bo już w Polsce, w Warszawie, gdy odbierałam te gratulacje, już mówi się o wysokiej jakości szkolnictwa miasta Lublina. I za to chciałam państwu serdecznie podziękować, za to wsparcie.

Pytają mnie, jaka jest recepta na ten sukces. Ja ciągle powtarzam – to jest fantastyczny zespół, z którym możemy pracować i młodzież, która uwierzyła w to, co do nich mówimy, bo również po ukończeniu szkoły osiągają sukces. I to jest sukces również miasta, bo oni wiążą nadzieje, żeby tutaj zostać i rozbudowywać sferę infrastruktury miasta Lublina. Nie ukrywam, że przecież klasę szybowcową mamy w X Liceum Ogólnokształcącym – oni wiążą nadzieję z otwartym lotniskiem w Świdniku. Także to ma przełożenie praktyczne.

Chciałam powiedzieć, że sukces to jest po prostu codzienna, żmudna praca, to jest zwykła praca, a niezwykle efekty.

Na zakończenie chciałam podziękować pracownikom Wydziału Oświaty na ręce pani dyrektor Ewy Dumkiewicz-Sprawki, bo to jest zwykła, codzienna praca, i z pracownikami Wydziału Oświaty, inspektorami, pracownikami księgowości, finansów na co dzień współpracujemy i to przyniosło efekty. I za to wszystko bardzo serdecznie dziękuję, i za ogromne słowa uznania. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo dziękuję, pani dyrektor. Przechodzimy do omówienia dzisiejszego porządku obrad.

Zawiadomienie o sesji przesłałem państwu... Bardzo proszę, panie radny.”

Radny Z. Jurkowski „Dziękuję serdecznie. Ja chciałem serdecznie podziękować jeszcze raz pani dyrektor i też to, co pani powiedziała, jaka panią spotkała przygoda, gdy stała pani na rondzie, to chciałem powiedzieć, że ja, kiedy otrzymałem tę informację i umieściłem na swoim Facebooku, że lubelskie technikum zajęło pierwsze miejsce, to miałem olbrzymią ilość e-maili od ludzi z całej Polski – gratulowali mi, gratulowali mi i Lublinowi, a każdy, kto ma coś wspólnego z mediami elektronicznymi, to wie, jak tam ciężko jest o pochwałę. Także chciałem podziękować serdecznie jeszcze raz za wielką promocję Lublina. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Kontynuuję. Zawiadomienie o sesji wysłałem państwu radnym w dniu 4 stycznia, natomiast szczegółowy porządek obrad pismem z dnia 10 stycznia br.

Informuję, że wskutek chochlika elektronicznego, nie został wprowadzony do porządku obrad stały punkt, tj. Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin. Oczywiście wprowadzimy go do porządku, jeżeli ktoś z państwa radnych zamierza dokonać przejścia z komisji do komisji, więc jeżeli usłyszałbym w tym momencie, że jest taka wola, to będę głosował wprowadzenie tego punktu do porządku obrad – Zmiany w składach komisji – a jeżeli nie usłyszę, że jest taka wola u kogokolwiek, to nie będzie sensu tego punktu wprowadzać. Nie widzę takiej woli, w związku z tym myślę, że porządek obrad może pozostać bez zmian. Oczywiście możemy go rozszerzyć w dalszym czasie.

Szanowni Państwo! Prezydent Miasta wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwał w sprawach:

- zmiany uchwały nr 378/XVIII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe (*druk nr 848-1*),
- zmiany uchwały nr 664/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie i nadania statutu (*druk nr 849-1*),
- zabezpieczenia środków finansowych w budżetach Miasta Lublin na lata 2013-2016 na realizację inwestycji drogowej budowy ulicy Dywizjonu 303 (dawnej ul. Krańcowej) w Lublinie, na odcinku od ul. Kunickiego do ul. Wrotkowskiej (*druk nr 851-1*).

W dniu 16 stycznia 2013 r. grupa radnych złożyła na moje ręce wniosek o rozszerzenie porządku obrad o stanowisko w sprawie uczczenia pamięci patriotów polskich w 150. rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego (*druk nr 850-1*).

Są jeszcze dwa wnioski Komisji – jest wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie dokonania darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie u zbiegu ulic Droga Męczenników Majdanka i Krańcowej – jest to

wniosek o zdjęcie z porządku obrad do czasu wystąpienia w tej sprawie, formalnego wystąpienia Komendanta Wojewódzkiego Policji.

Kolejny wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie Sp. z o.o. dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie miasta Lublin na okres od 1 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r.

Przechodzimy do głosowań. Wprowadzamy do porządku obrad. Sprawdzimy listę obecności wcześniej – bardzo proszę o przyłożenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że na sali aktualnie jest 26 radnych.

Przechodzimy do głosowania. Jako pierwsze – wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe (druk nr 848-1).

Głosowanie nr 1. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 26 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta wprowadziła ten punkt do dzisiejszego porządku obrad. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. Sprzeciwu nie widzę.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie i nadania statutu.

Głosowanie nr 2. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do dzisiejszego porządku? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 27 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta wprowadziła ten punkt do dzisiejszego porządku obrad. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. Sprzeciwu nie widzę.

Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżetach miasta Lublin na lata 2013-2016 na realizację inwestycji drogowej – budowa ul. Dywizjonu 303 w Lublinie, na odcinku od ul. Kunickiego do ul. Wrotkowskiej.

Głosowanie nr 3. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 24 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta wprowadziła ten punkt do dzisiejszego porządku obrad. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. Sprzeciwu nie widzę.

Głosujemy wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie uczczenia pamięci patriotów polskich w 150. rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego.

Głosowanie nr 4. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do dzisiejszego porządku? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 27 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta wprowadziła stanowisko do dzisiejszego porządku. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby był to pierwszy punkt merytoryczny. Jest sprzeciw? W takim razie wprowadzamy to jako pierwszy punkt dzisiejszej sesji.

Przechodzimy do kolejnego punktu – jako pierwszy, wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie dokonania darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych położonych w Lublinie u zbiegu ulic Droga Męczenników Majdanka i Krańcowej do czasu wpłynięcia formalnego wniosku od Komendanta Wojewódzkiego Policji w tej sprawie.

Głosowanie nr 5. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wnioskiem Komisji Gospodarki Komunalnej? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 8 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta zdjęła ten punkt z porządku obrad do czasu wpłynięcia formalnego wniosku Komendanta Wojewódzkiego Policji w tej sprawie.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu

Kolejny wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Lublinie dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków na terenie miasta Lublin na okres od 1 marca 2013 r. do 28 lutego 2014 r. Bardzo proszę, czy jest głos jakiś tutaj, teraz? Bardzo proszę, przewodniczący Tułajew.”

Radny S. Tułajew „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jako głos sprzeciwu wobec wniosku Komisji Gospodarki Komunalnej, chciałbym prosić państwa radnych, abyśmy jednak zajęli się sprawą tak niezwykle ważną dla mieszkańców naszego miasta. Otóż, od paru tygodni zalewa nasze miasto fala podwyżek, na które jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie możemy się zgodzić – mówimy o podatku od nieruchomości, mówimy o opłatach za przedszkola, mówimy o ciepłej wodzie, mówimy dzisiaj o wodzie i ściekach. Myślę, że warto porozmawiać o tym problemie, który dotyczy bezpośrednio mieszkańców naszego miasta, szczególnie właśnie w kontekście tej fali podwyżek, o której już mówiłem.

Tak naprawdę, mamy znaczący wpływ na cenę wody, na to, w jaki sposób wygląda taryfa właśnie wody i ścieków, a to m.in. przez podjęcie uchwały budżetowej. Przypomnę, że w uchwale budżetowej została zapisana kwota 12 mln zł tytułem zysku z takich spółek komunalnych, jak MPWiK, czy LPEC, a to pokazuje jednocześnie, że na przestrzeni kilku lat ta kwota jest bardzo duża. Nigdy dotąd nie zapisano w projekcie budżetu i nie osiągnięto takiego zysku. To pokazuje, że te taryfy są zawyżone. I tak naprawdę, ta akceptacja

pana prezydenta co do opłat za wodę i ścieki z kwoty 7,84 zł do poziomu 8,12 zł wpisuje się w dalsze drenowanie kieszeni mieszkańców naszego miasta. Dlatego też proszę państwa radnych, aby nie zdejmować tego z porządku obrad, abyście się państwo nie obawiali właśnie tego punktu, aby można było porozmawiać i aby można było przyjąć lub odrzucić tę uchwałę. Proszę, aby można było porozmawiać, aby nie zdejmować tego z porządku obrad, a przede wszystkim proszę państwa radnych, abyście się państwo nie zgadzali na dalsze drenowanie kieszeni mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jesteśmy w trybie głosów: 2 „za”, 2 „przeciw”. Bardzo proszę, pierwszy zgłaszał się radny Marcin Nowak - bardzo proszę.”

Radny M. Nowak „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ja tutaj chciałbym stanąć na stanowisku wsparcia wniosku Komisji. Zauważyłem, że pan przewodniczący Tułajew od dłuższego czasu zrobił sobie pożywkę z tego tematu, natomiast kilka uwag merytorycznych muszę do tej kwestii wprowadzić.

Przede wszystkim, szanowni państwo, mówimy tutaj o podwyżce minimalnej, podwyżce, która wynosić będzie 84 gr na głowę jednego mieszkańca, w kontekście miesięcznym, biorąc pod uwagę średnie zużycie wody, czyli 3 m³. Oczywiście każda podwyżka budzi niezadowolenie i sprzeciw, natomiast zwrócimy uwagę na kontekst i wysokość tej podwyżki. Jeżeli chodzi o czteroosobową rodzinę, to jest to 3,36 zł, a więc, jak kilkakrotnie medialnie podkreślałem, tabliczka czekolady. Czy są to podwyżki wysokie? W kontekście działań Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, a więc projektu, który wykonuje, największego projektu w historii tej firmy, są to podwyżki minimalne. Prosiłbym więc państwa o wsparcie tego projektu.

Natomiast jeszcze konkretna uwaga do pana radnego Tułajewa. Szermuje pan hasłami o drenowaniu kieszeni przez prezydenta Lublina, przez radnych, którzy wspierają działania pana prezydenta. Panie radny, konkrety. Konkrety są następujące. Ta podwyżka wynosi mniej więcej 4,5%, co pan często podkreśla, tymczasem w okresie rządów Andrzeja Pruszkowskiego wie pan, ile ta podwyżka wynosiła? 17%. Więc niech pan operuje konkretnymi faktami, a nie populizmem. I o to bardzo pana proszę, jak również o kulturę, nieprzerywanie wypowiedzi. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jeszcze jeden głos, według kolejności: pan przewodniczący Daniewski, przewodniczący Drozd, który się zgłasza, jak rozumiem. Pan przewodniczący Daniewski będzie miał głos „za”, czy „przeciw”?”

Radny L. Daniewski „Za.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Głos „za” wnioskiem. Pan przewodniczący Drozd – „przeciw” wnioskowi? Nie, nie, jesteśmy w trybie 2 „za”, 2 „przeciw”, w związku z tym chcę wiedzieć.”

Radny Z. Drozd „Przeciw, tylko nie wiem, ale będą trzy głosy „za”, z tego co widzę.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jak rozumiem, przewodniczący Tułajew zawarł głos jako „przeciw” wnioskowi, tak? Przewodniczący Nowak jako głos „za”. Słyszę, że przewodniczący Daniewski zabierze głos „za”, więc jakby nie pa-trzeć, licząc wychodzi, że pański głos będzie głosem „przeciw”, jako dru-gi i kończący dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę, przewodniczący Da-niewski.”

Radny L. Daniewski „Dziękuję. Panowie Przewodniczący! Szanowni Pań-stwo! Jako członek Komisji Gospodarki Komunalnej głosowałem „za” wnio-skiem jednego z radnych, który ten wniosek na Komisji złożył, ale chciałbym troszeczkę przybliżyć argumentację, która tam się pojawiała. Co prawda, zdję-ty był ten punkt z posiedzenia Komisji, niemniej jednak podobnie, jak tu w tej chwili pan przewodniczący, jak również ja umożliwiłem wypowiedzenie się gło-sów „za” i głosów „przeciw”. Otóż, proszę państwa – ale w tej chwili już jako radny – proszę państwa, 14 stycznia pan prezydent z panem prezesem MPWiK-u zaprosili radnych na spotkanie robocze do siedziby naszego przed-siębiorstwa, z nadzieją taką i z myślą, żeby uniknąć jakichś nieporozumień, dyskusji głębszych na posiedzeniu Komisji, jak również na sesji, żeby dogłęb-nie zreferować, wyświetlić, pokazać, omówić odpowiedzieć na wszystkie pyta-nia radnych. No, z przykrością muszę stwierdzić, że była reprezentowana Ko-misja Gospodarki Komunalnej w mojej osobie, Komisja Rozwoju również – przewodniczący, wysłuchaliśmy naprawdę rzetelnej informacji... A, przepra-szam, przewodniczący Samorządności, pan Jurkowski.

Spotkanie odbyło się tak naprawdę w takiej atmosferze, gdzie można było pozyskać wszelkie informacje, które były niezbędne. Stąd też na Komisji Gospodarki Komunalnej taka argumentacja też padała – o tym spotkaniu. Po-nadto, Miejskie Przedsiębiorstwo, zgodnie z procedurą swoją zgłosiło do pana prezydenta wnioski o podwyżkę, z pełną kalkulacją kosztów, argumentacją, co się dzieje w kilkudziesięciu, kilkusetmilionowe inwestycje, to wszystko jest zawarte w uzasadnieniu.

Również pan prezydent zaopiniował pozytywnie i miło mi poinformować – miło mi, ponieważ jest to wniosek Komisji – że Komisja w liczbie osób 7 po-partła stanowisko pana prezydenta opiniujące pozytywnie przedstawioną nam kalkulację i wysokość podwyżki, stąd też Komisja uznała, że te argumenty są wystarczające i opinia prezydenta jest wystarczająca, i odstąpiła od opiniowa-nia tego projektu, jednocześnie zgłaszając wniosek formalny o zdjęcie z po-rządku. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przewodniczący Zdzisław Drozd, widzę, uśmiecha się, bo sam nie wie, jak ma być – czy „przeciw”, czy „za”. Bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Jak widać po wypowiedziach radnych, taka dyskusja byłaby niezwykle po-trzebna o cenach wody. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że była podjęta uchwała właśnie kiedyś za pana prezydenta Pruszkowskiego i wszyscy po-

winni się zapoznać z tą uchwałą, bo w tej uchwale były ustalone ceny wody do 2025 r. i co roku była wyliczona kwota. Chciałem powiedzieć, że w tej chwili ta kwota znacznie przekracza te, które zostały przyjęte w tej uchwale i przyjęte w programie. Co więcej, oczywiście tutaj pan radny Marcin Nowak, albo rzecznik prasowy – nie wiem, w jakiej roli występował – w każdym razie ma rację, że ten projekt jest bardzo duży, prowadzony przez MPWiK, ale chciałem zauważyć, że z tego projektu on został znacznie okrojony. Także nie ma na przykład szklwiarni, czy innych tam jeszcze rzeczy. On pierwotnie był dużo wyższy, obecnie jest mniejszy, także te ceny wody obarczające mieszkańców mogłyby być trochę, moim zdaniem, niższe i ja już dla zasady tutaj, bo na Komisji Gospodarki Komunalnej o tym mówiłem też, że my mamy prawo czy podnieść i chciałbym to sprawdzić nawet właśnie na Radzie, czy podnieść cenę wody o 1 grosz, czy zmniejszyć o 1 grosz i by się okazało, czy Rada ma do tego prawo, czy nie. Bo czytam w prasie, że nie ma do tego prawa, a ja uważam, że ma. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jako że tryb został wyczerpany, myślę, że możemy przejść do głosowania. Jest wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie przedmiotowego projektu z porządku obrad.

Głosowanie nr 6. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wnioskiem Komisji? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 22 „za”, 4 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta zdjęła z dzisiejszego porządku obrad projekt MPWiK-u.”

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 833-1*) stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Czy są jeszcze jakieś inne wnioski do porządku obrad? Bardzo proszę. Nie widzę.”

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu

AD. 2. KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do Komunikatów Przewodniczącego Rady Miasta.

Wydział Planowania przekazał do Biura naszego informację o ukazaniu się w prasie lokalnej następujących ogłoszeń Prezydenta Miasta Lublin:

- 9 stycznia 2013 r. - ogłoszenie zawiadamiające o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin – część I w obszarze zachodnim, część A Rogatka Warszawska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

- 10 stycznia 2013 r. - ogłoszenie zawiadamiające o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część II – w pobliżu ul. Watykańskiej.
- 11 stycznia - ogłoszenia zawiadamiające o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część II – w obszarze położonym u zbiegu al. Kraśnickiej i al. Jana Pawła II oraz przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ekologicznego Systemu Obszarów chronionych Miasta Lublin dla wybranych terenów położonych w rejonach dolin rzecznych – rejon Czechówka – CZEŚĆ I; rejon Czechówka Śródmieście – CZEŚĆ II; rejon Podzamcze – CZEŚĆ III.
- 14 stycznia 2013 r.- ogłoszenie zawiadamiające o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Lublin część II- w pobliżu ul. Matki Teresy z Kalkuty/Jutrzenki.

Z załącznikami graficznymi określającymi granice w/w rejonów mogą Państwo zapoznać się w Biurze Rady Miasta.

Powyższe Informacje ukazują się także w obwieszczeniach Prezydenta, które dostępne są na stronach BIP i elektronicznej tablicy ogłoszeń UM Lublin w zakładce plan zagospodarowania przestrzennego – obwieszczenia i komunikaty.

Wnioski do projektów planów i prognozy oddziaływania na środowisko należy kierować na piśmie do Wydziału Planowania, w terminie 30 dni od ukazania się niniejszych ogłoszeń.

Przewodniczący Klubu Radnych PiS Sylwester Tułajew w dniu 10 stycznia 2013 r. złożył na moje ręce pismo informujące o wystąpieniu grupy radnych (członków klubu PiS) do Wojewody Lubelskiego oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej z wnioskiem o stwierdzenie nieważności uchwały nr 659/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty.

W dniu 14.01.2013 r. Regionalny Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych w Lublinie poinformował mnie pisemnie o złożonym do Wojewody Lubelskiego i Regionalnej Izby Obrachunkowej wniosku o stwierdzenie nieważności uchwał:

- - nr 659/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zakresie §3 oraz
- - uchwały nr 658/XXVI/2012 Rady Miasta z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w zakresie §1.

Z uzasadnieniami do powyższych wniosków mogą Państwo zapoznać się w Biurze Rady Miasta.

W dniu 15 stycznia 2013 r. Wojewoda Lubelski przekazał do Biura Rady Miasta dwa zawiadomienia o wszczęciu postępowań w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał nr:

- 656/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli

nieruchomości z terenu miasta Lublin i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w części obejmującej § 1, § 5 ust. 1 pkt 3-9 oraz § 5 ust. 4 uchwały;

- 664/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie i nadania statutu, w części obejmującej § 5 ust. 2 statutu Centrum Interwencji Kryzysowej, stanowiącego załącznik do uchwały.

W dniu 15 stycznia 2013 r. Wojewoda Lubelski przekazał do Biura Rady Miasta pisemne uwagi do uchwały nr 659/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty w części obejmującej jej § 1 wraz z wnioskiem o reasumpcję.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XXVI SESJI RADY MIASTA

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – zatwierdzenie protokołu XXVI sesji Rady Miasta.

Szanowni Państwo! Protokół XXVI sesji był wyłożony do wglądu od dnia 16 stycznia 2013 r., był on również wyłożony do wglądu państwa radnych w dniu dzisiejszym przed sesją, przy listach obecności. Czy są jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. Nie sędzę, żebyśmy mieli quorum, za chwilę sprawdzimy. Poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu XXVI sesji Rady Miasta – bardzo proszę.

Głosowanie nr 7. Bardzo proszę, kto jest „za”? Janku, przyłóż kartę, jak możesz. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu?

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta zatwierdziła protokół XXVI sesji Rady Miasta.”

AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja o działalności Prezydenta między sesjami. Bardzo proszę, panie prezydencie, o taką bardzo lakoniczną informację.”

Prez. K. Żuk „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Okres świąteczny, czy okołoswiąteczny oczywiście zmniejszył zaangażowanie prezydenta w wymiarze właściwie tych spotkań, w których zazwyczaj uczestniczymy, ale warto wspomnieć, iż odbyło się spotkanie zespołu roboczego, którego jestem członkiem, w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, a dotyczy on

opracowania założeń Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. To jest dla nas jedna z najważniejszych informacji, że ten Program będzie, ale też, że jesteśmy w stanie w tym Programie zabezpieczyć finansowanie, czy źródła finansowania dużych inwestycji, zwłaszcza w obszarze transportu, a być może również rewitalizacji miasta.

Oczywiście oddany został Biały Orlik, czyli kontynuacja modernizacji infrastruktury sportowej i właśnie tych inwestycji w infrastrukturze sportowej.

Warto wspomnieć o podpisaniu porozumienia w tym tygodniu pomiędzy Instytutem Książki reprezentowanym przez dyrektora Grzegorza Gaudyna, prezydentem i dyrektorem Piotrem Tokarczukiem w sprawie upowszechniania literatury i rozwoju czytelnictwa wśród mieszkańców miasta Lublin. Ważne jest, że będziemy tutaj również współpracować z Instytutem Literackim w Paryżu i będziemy również prowadzili poprzez oczywiście naszych pracowników naukowych, a być może, mamy nadzieję, naszych partnerów ze Wschodu, badania związane przede wszystkim z dziedzictwem tego Instytutu.

Otwarcie mieszkania chronionego dla usamodzielniających się wychowanków rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo-wychowawczych - zwracam na to uwagę, bo konsekwentnie tworzymy tego typu możliwości wsparcia.

Uroczyście otworzyliśmy nowo oddaną część Środowiskowego Domu Samopomocy „Kalina” – to też jest ten wymiar polityki społecznej.

Jest bardzo ważna inicjatywa pana Piotra Kutego związana z inauguracją obchodów 150. rocznicy Powstania Styczniowego. Wczoraj odbyła się, piękna zresztą, uroczystość w Pałacu Prezydenckim poświęcona temu i wydaje mi się, że ten najbliższy rok postaramy się uczcić historię Powstania, powstańców. Myślę, że również warto przyjrzeć się Lublinowi i Lubelszczyźnie w Powstaniu Styczniowym. To powstanie miało największy wpływ na kształtowanie tej świadomości historycznej i wszyscy mamy tego świadomość i tego patriotyzmu, który dziś reprezentujemy i ta rocznica nie powinna być zapomniana.

Współpraca i spotkanie z Radą Przedsiębiorczości Lubelszczyzny, szereg spotkań, o których już nie będę mówił, ale chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na uzyskanie środków w ramach Programu „Przez staż i pracę do aktywności i samodzielności” – mówimy tutaj o projekcie współfinansowanym z Europejskiego Funduszu Społecznego. Te środki pozwolą zwiększyć dostępność zatrudnienia dla osób niepełnosprawnych. My już mamy sporo osób niepełnosprawnych zatrudnionych w Urzędzie, w jednostkach organizacyjnych. Tutaj wsparciem będzie objętych kolejne 21 osób.

No i oczywiście mamy nieco większy nowy budżet na przeciwdziałanie bezrobociu i powołana nowa Miejska Rada Zatrudnienia na kolejną kadencję, a w ramach programu Rodzina Trzy Plus rozpoczęto wydawanie nowych kart dla rodzin wielodzietnych, czyli kontynuujemy ten zakres pomocy i wsparcia, który uruchomiliśmy z Wysoką Radą w ubiegłym roku. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękujemy bardzo, panie prezydencie.”

AD. 5. PODJĘCIE STANOWISKA RADY MIASTA LUBLIN W SPRAWIE UCZCZENIA PAMIĘCI PATRIOTÓW POLSKICH W 150. ROCZNICĘ WYBUCHU POWSTANIA STYCZNIOWEGO

Projekt przedmiotowego stanowiska (*druk nr 850-1*) – projekt grupy radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie stanowiska Rady miasta Lublin w sprawie uczczenia pamięci patriotów polskich w 150. rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego (*druk nr 850-1*). Bardzo proszę, pan radny Piotr Kutu w imieniu grupy radnych.”

Przedstawiciel projektodawców Piotr K. Kutu „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Panie i Panowie!

Przed 150. laty patrioci polscy po raz kolejny, lecz nie ostatni w dziejach Ojczyzny, dali dowód swego poświęcenia dla sprawy narodowej. 22 stycznia 1863 roku wybuchło powstanie polskie, zwane styczniowym. Za Manifestem Rządu Narodowego można stwierdzić, iż *Polska nie chcąc, nie mogąc poddać się bezopornie sromotnemu gwałtowi, pod karą hańby przed potomnością stawiała energiczny opór. Synowie Polski, bez różnicy wiary i rodu, pochodzenia i stanu, pod świętym sztandarem Orła, Pogoni i Archaniola, sięgnęli po broń by w nierównej walce z Rosją walczyć o zachowanie godności i odzyskanie niepodległości.*

Pomimo niespotykanego bohaterstwa i bezgranicznej ofiarności przedstawicieli wszystkich stanów i narodów Rzeczypospolitej, wspartych bratnim udziałem żołnierzy i pomocą wielu innych narodów Europy, blisko dwuletnia wojna z zaborcą zakończyła się militarną klęską. Pomimo jakże tragicznego bilansu strat, ofiara złożona na ołtarzu Ojczyzny nie poszła jednak na marne, stając się kamieniem węgielnym dalszej pracy na rzecz wolności.

W przededniu rocznicy wybuchu Powstania Styczniowego oddajmy cześć bohaterom tego, jednego z największych w dziejach Polski powstańczego zrywu niepodległościowego.

Jako Radni Rady Miasta Lublin złożmy hołd Powstańcom Styczniowym – w szczególności tym, którzy polegli w walkach partyzanckich, tym, którzy zostali straceni lub skazani na syberyjską katorgę, tym wreszcie, którzy musieli udać się na przymusową emigrację – oddając także cześć pamięci ich poprzedników i następców, którzy *Ojczyźnie naszej dali bez żalu, słabości i wahańia wszystką krew, życie i mienie, jakich ona potrzebowała.*

W poczuciu odpowiedzialności za tożsamość Polski i Polaków, doceniając starania strażników pamięci narodowej wystosujmy jednocześnie apel do wszystkich Rodaków, w szczególności *rządy naszego kraju sprawujących*, o podjęcie intensywnych działań na rzecz powszechnego przywrócenia i zachowania pamięci historycznej, by patrioci polscy wszystkich czasów – tak jak w II Rzeczypospolitej Powstańcy Styczniowi – otoczeni byli należnym im szacunkiem i czcią, by nigdy już nie byli pogardzani i skazywani na zapomnienie; by nikt pod adresem bohaterów nie kierował nieuzasadnionych oskarżeń lub ironicznych pytań o słuszność decyzji o podjęciu nierównej nawet walki; by poświęcenie dla Ojczyzny nie było przedmiotem drwin, a patriotyzm nie był pojęciem wstydliwym; by słowa Bóg, Honor i Ojczyzna nie zdobiły jedynie sztand-

darów i okolicznościowych akademii, lecz na co dzień przyświecały wychowaniu i edukacji młodego pokolenia; by wreszcie każdy z Polaków – za przykładem naszych bohaterskich Ojców i Dziadów – chciał i potrafił, w stosownych czasom i okolicznościom formach – jak powiedziałby ks. Piotr Skarga – *swoich pożytków zapomniawszy służyć uczciwie braciom i najmiłszej Matce, Ojczyźnie naszej*¹.

Proszę Wysoką Radę o podjęcie stanowiska w sprawie uczczenia pamięci patriotów polskich w 150. rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego, dziękując jednocześnie przedstawicielom wszystkich klubów za złożenie podpisów pod jego projektem. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Myślę, że możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 8. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem stanowiska? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Jaka cisza, jakie napięcie.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” – Rada Miasta jednogłośnie podjęła w tej sprawie stanowisko.”

Stanowisko Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 10 do protokołu

AD. 6. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

AD. 6. 1. WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 830-1*) stanowi załącznik nr 11 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości Gminy Lublin (*druk nr 830-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję głosowanie bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosownie nr 9. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 671/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 12 do protokołu

¹ Słowa zapisane kursywą inspirowane tekstem Manifestu Rządu Narodowego z 22 stycznia 1863 roku oraz Modlitwą za Ojczyznę ks. Piotra Skargi.

AD. 6. 2. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 831-1*) stanowi załącznik nr 13 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (*druk nr 831-1*). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, proponuję przejście do głosowania bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 10. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 672/XXVIII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 14 do protokołu

AD. 6. 3. WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN, POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY AL. TYSIĄCLECIA

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 832-1*) stanowi załącznik nr 15 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin, położonych w Lublinie przy al. Tysiąclecia (*druk nr 832-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Nie ma sprzeciwu? Bardzo proszę, pan przewodniczący Drozd.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ponieważ tylko na rok czasu przedłużamy tę dzierżawę, te podmioty gospodarcze, które prowadzą tam działalność, no, mają jakby stan niepewności. I chciałbym spytać, czy miasto przygotowuje dla nich jakieś jakby inne miejsca pracy, czy w innym miejscu, dlatego, że podobno, nie wiem dokładnie, ale około 500 podmiotów tam jest gospodarczych, które prowadzą te działalność; i jeżeli.. czy oni wszyscy po prostu mają tę świadomość, że za rok czasu, czy za dwa lata po prostu nie będą tam pracować, bądź czy po przekształceniach te osoby, które w tej chwili tam pracują, zostaną jakby w tym samym miejscu.

Chciałbym wiedzieć, jak wygląda ta sytuacja i czy są na to wszyscy przygotowani. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Proszę, pan radny Podgórski – bardzo proszę.”

Radny S. Podgórski „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Niepokoją mnie proponowane wokół Zamku zmiany przez prezydenta miasta Lublin. Obawiam się, że między 500 a 1000 osób może stracić pracę w tym rejonie w najbliższym roku. Decyzja o tym, aby do końca roku tylko przedłużyć umowę, a jednocześnie brak wizji, co będzie od 1 stycznia 2014 r., no, pokazuje, że praktycznie ci ludzie pójdą na bruk.

W dobie kryzysu, jaki teraz mamy, każde miejsce pracy powinno być dla prezydenta bezcenne i doprowadzenie do sytuacji, w której tak duża liczba osób straci pracę, wydaje się, że tak powiem, polityką nierozważną, nieroztropną i wbrew interesowi mieszkańców.

Praktycznie, jak rozmawiałem z przedsiębiorcami, to oni mówią, co my mamy robić. Dwanaście miesięcy oznacza zwijanie interesu. Jeżeli część tam pracujących ludzi, znaczy, prowadzących działalność gospodarczą ma kredyty obrotowe, to jeżeli one się kończą w trakcie roku, to banki praktycznie nie będą zainteresowane przedłużaniem ich, czy też odnawianiem tych kredytów, dlatego, że praktycznie oni muszą wygaszać działalność gospodarczą i zwalniać ludzi, jeżeli tam zatrudniają. Jednocześnie w tymże rejonie budowany jest obiekt, z którym miasto Lublin ma niewiele wspólnego, w sensie inwestora zewnętrznego, który praktycznie uzyskał zgodę poprzez warunki zabudowy, a nie poprzez plan zagospodarowania przestrzennego, co znaczy, że my jako radni nie mieliśmy możliwości wypowiedzenia się co do zasadności ulokowania tam tego typu inwestycji. Dziwnie zbiega się czas otwarcia nowej inwestycji i zamykanie miejsc pracy o podobnych charakterze w okolicy.

Jeżeli chodzi o... znaczy, mamy tutaj decyzję oczywiście dotyczącą spółki Bazar, ale podobna sytuacja ma się z Targiem pod Zamkiem, tam również my chcemy, według mojej wiedzy, zlikwidować kilkadziesiąt stanowisk, co może oznaczać między 50 a 100 miejsc pracy.

Podobna sytuacja dotyczy hali Nova – tam również pracuje ponad 100 osób plus zaopatrzenie, i ci ludzie też stracą pod koniec roku pracę.

Podobna sytuacja, bo tak zrozumiałem tę intencję, jest w odniesieniu do targu przy Ruskiej. W praktyce oznacza to utratę między 700, może 800 miejsc pracy, co jest bardzo, według mnie, niepokojącą informacją.

I zastanawiam się, bo w samym opisie... znaczy w uzasadnieniu mamy informację o jakimś obiekcie, w którym część znajdzie pracę. Mam pytanie: czy ten obiekt powstanie do 31 grudnia, tak, żeby ci ludzie, którzy pracują, mogli ewentualnie lub część z tych ludzi przejść do tego nowego obiektu, czy też mamy sytuację taką, że wygaszamy im działalność, rejestrujemy ich w Urzędzie Pracy i oni najspokojniej w świecie będąc na bezrobociu czekają, aż ten nowy obiekt powstanie? W Warszawie mieliśmy też sytuację, kiedy przenoszeni byli kupcy z bazarów, czy z podobnych miejsc działalności w inne miejsce, ale tam władze miasta zadbały, czy najpierw wybudowały obiekt, do którego oni mogą się przenieść, a dopiero później wygaszali działalność. My mamy sytuację, w których nie mamy jeszcze planów zagospodarowania prze-

strzennego, a już wygaszamy działalność, nie mamy wizji tego nowego budynku. I jak sobie wyobrazić przejście do nowego, nieistniejącego budynku, którego nawet nie ma jeszcze w projektach technicznych, a przynajmniej ja o tym nic nie wiem? A poza tym, nawet gdyby już był projekt techniczny, to my nie zdążymy do końca roku wybudować. I chodzi o jakąś logikę, o jakąś ciągłość, żeby nie było tak, że 700 osób traci miejsce pracy i czeka przez rok, czy półtora, aż my ten obiekt kubaturowy udostępnimy.

Także jest tu szereg wątpliwości, na które prosiłbym o udzielenie odpowiedzi. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani radna Marta Wcisło.”

Radna M. Wcisło „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Szanowni Goście! Chciałam się odnieść do moich przedmówców, ponieważ nie wiem, skąd takie przekonanie, że za rok ci państwo stracą miejsca pracy i że miasto nie uwzględnia potrzeb podmiotów gospodarczych.

Otóż, wielokrotnie odbyły się spotkania z przedstawicielami spółki i Bazar, i Targu pod Zamkiem, i wielu innych targowisk, w ramach Rady Lokalnej Przedsiębiorczości, z udziałem pana prezydenta Krzysztofa Żuka, z udziałem dyrektorów wydziałów, z udziałem planistów, na których to były omawiane szczegółowo problemy wszystkich tych podmiotów gospodarczych, w tym problem dalszego bytu spółki Bazar i wszystkich legalnie funkcjonujących na tym terenie podmiotów, w tym hali Nova. Pan prezydent zapewniał, że w momencie, kiedy będzie opracowana rewitalizacja tego terenu, zapewniał te osoby, te podmioty, że będą uwzględnione dotychczasowe funkcje na tym terenie, tak, aby te osoby mogły nadal kontynuować działalność gospodarczą. W jakiej formie, czy to w formie budowy przez te podmioty własnych miejsc pracy, czy w innej – to nie zostało doprecyzowane, ponieważ nie ma jeszcze rewitalizacji tego terenu.

Jest ze mną tutaj przedstawicielka spółki Bazar, pani prezes tej spółki, pani Urszula Syroka, która może potwierdzić to, co usłyszała na spotkaniach i proszę państwa, nie kreujmy takiej aury grozy, bo za rok nikt nie myśli i nikt nie mówi tym ludziom, i nikt nie zamierza, w myśl tego, co usłyszeliśmy wcześniej, pozbywać się tych podmiotów gospodarczych.

Ja bym serdecznie prosiła, aby wspierać tych państwa merytorycznym doradztwem, jak mogłaby wyglądać ta rewitalizacja w kontekście ich dalszej działalności, ale nie forować przekonania, że stracą miejsca pracy.

Po to została utworzona Rada Lokalnej Przedsiębiorczości, aby rozwiązywać problemy naszych lokalnych podmiotów gospodarczych, w oparciu o merytoryczną dyskusję, z udziałem władz miasta i tak się dzieje. Dziękuję serdecznie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, radny Michał Krawczyk i przewodniczący Krakowski następnie.”

Radny M. Krawczyk „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym przypomnieć, że w 2008 roku Rada Miasta Lublin uchwaliła uchwałę, która stanowi o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania

przestrzennego na terenie Podzamcza. Bardzo się cieszę, że w końcu po czterech latach prace nad zmianą tego planu nabrały tempa i tak, jak się dowiedzieliśmy, w tym roku najprawdopodobniej poznamy założenia tego planu, po to, żeby mniej więcej o tej porze uchwalić nowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Podzamcza, który to plan, mam nadzieję, będzie realizował, jeśli nie w całości, to będzie realizował jedną z koncepcji, a mam nadzieję, że wygraną koncepcję architektoniczną dla tego obszaru, bardzo interesujące rozwiązanie architektoniczne, które by stanowiło o rewitalizacji nie tylko Podzamcza, ale i całej dzielnicy, która jest położona wokół Starego Miasta. I mam gorącą prośbę do państwa radnych o to, abyśmy w spokojny, merytoryczny sposób, bez podsycania atmosfery i tak, jak słyszeliśmy, zupełnie niepotrzebnego, ze słów pani Marty Wcisło, rozmawiali na ten temat. Bo wydaje mi się, że zgodnie z uchwałą z 2008 roku i tamtej Radzie Miasta, i obecnej Radzie Miasta zależy na tym, żebyśmy się pozbyli wstydu, jakim w tym momencie jest lubelskie Podzamcze, uporządkowali ten teren; a dobrze wszyscy wiemy o tym, że nowy plan zagospodarowania przestrzennego, o czym zapewnia i pan prezydent, i Wydział Planowania, który zajmuje się przygotowaniem tego planu, utrzyma funkcje handlowe na tym terenie, które istniały tam od początku dziejów Lublina.

Spokojnie rozmawiajmy na ten temat, a pozbędziemy się wstydu, jaki w tym momencie stanowi dla nas wszystkich, wydaje mi się, teren wokół Zamku, czyli Podzamcze. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Przewodniczący Krakowski – bardzo proszę.”

Radny W. Krakowski „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tu, nie wiem, przede wszystkim odniósł się... Ja o wstydzie, nie widzę tam wstydu, są to w tej chwili funkcjonujące punkty handlowe, może w lepszym, może w gorszym wydaniu, może będzie lepiej kiedyś, trudno to przewidzieć, miejmy nadzieję, że będzie lepiej. Natomiast ja nie wstydzę się za tamten teren, także tutaj od razu muszę powiedzieć.

Natomiast pierwsze pytanie, które chciałbym zadać: nad czym... nad sensem tej dzisiejsze uchwały... Uchwała nie jest przecież przeciwko handlowcom, a jest za handlowcami. Przedłużamy... To jest uchwała o przedłużeniu dotychczasowych warunków przynajmniej do 31 grudnia 2013 r., a zatem przez cały rok nie ma zagrożenia żadnego, że coś się zmieni. Natomiast podyktowane zmiany wynikają ze zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i chęci uporządkowania tamtego terenu generalnie. Także myślę, że przedwcześnie są te boje w tej chwili o to, ile osób straci pracę, bo tego nie wiemy, nie wiemy, co powstanie, nie wiemy, jak, więc wszystko to jest przedwcześnie i raczej takie hipotetyczne.

Także poczekajmy, może w trakcie roku nawet, ja bym dopuszczał taką dyskusję w trakcie roku, że jeżeli będą już zarysy planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli będzie wiadomo, co chcemy tam zrobić i w jaki sposób pomóc handlowcom w tym rejonie, to wtedy oczywiście nawet może poświęcić całą sesję na ten temat, w jaki sposób zagospodarować ten teren. Natomiast dzisiaj naszym celem jest przede wszystkim umożliwienie im funkcjonowania dalej, bo umowa się skończyła, w związku z tym trzeba tę umowę przedłużyć

na cały rok, a zatem myślę, że przejdźmy do głosowania, to będzie najskuteczniejsze. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, pan radny Ławniczak.”

Radny Z. Ławniczak „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja tak przy okazji dwa słowa wtrącę odnośnie dyskusji na temat targowisk, bo tak naprawdę my, jako miasto nie jesteśmy w ogóle przygotowani do likwidacji tych targowisk, a będziemy je musieli zlikwidować w osiedlach. Ja nie mówię, że wszystkie targowiska mają zasadność swojego działania, aczkolwiek dwie ustawy sejmowe obligują nas do tego, że powinniśmy już w zasadzie to zrobić. I teraz, jest pytanie, bo to nie jest pytanie tylko do osób, które kupują, bo przecież to jest dla nich wygoda, ale dla osób właśnie, które pracują, prowadzą legalnie działalność gospodarczą. I jestem dość mocno zdziwiony takim artykułem w Gazecie Wyborczej, gdzie Komendant Straży Miejskiej wypowiada się, że zlikwidował na Radości dzikie targowisko. Ja uważam, że dzikie targowisko to jest takie targowisko, które działa jakby nagle *ad hoc*, nielegalnie, a przecież to targowisko działało 20 lat, ci państwo prowadzą legalną działalność gospodarczą, odprowadzają podatki, nie tylko do urzędu skarbowego i do fiskusa tutaj, i ZUS-u, ale również opłaty targowe, handlowe do Gminy, więc troszeczkę niefortunne chyba stwierdzenie, że to jest dzikie targowisko. Ci państwo, zaraz po wejściu w życie ustaw sejmowych, wnieśli o zalegalizowanie, nie chcą nielegalnie tam stać, aczkolwiek, że to jest największy sukces Straży Miejskiej, no to mnie to bardzo zdziwiło. Więc może jednak trzeba przyjąć jakąś koncepcję i rozwiązania dla tych targowisk, które są w osiedlach, w dużych osiedlach, jak: Czechów, Nałkowskich, bo przecież tam są takie mini-bazary i takie bazary funkcjonują. Ja przypomnę – nie chcę sięgać daleko – 23 km, Łęczna – za 1,1 mln zrobiono targ i to trzeba tylko chcieć i trzeba móc. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Bardzo proszę, pan prezydent Krzysztof Żuk.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Wypowiadając się w kontekście pytań, ale również i tez, które formułował pan radny Podgórski, chciałbym wyraźnie podkreślić, że w przeciwieństwie do pani radnej Marty Wcisło, która jest bardzo zaangażowana i bardzo aktywna w Lokalnej Radzie Przedsiębiorczości, gdzie zgromadzeni są przedsiębiorcy i spółki Bazar, i spółki Nova, i spółki Podwale, również pozostałych spółek zarządzających targowiskami, pan Podgórski nie interesował się dotychczas sprawami lokalnej przedsiębiorczości Podzamcza i jego wypowiedź dzisiaj jest zupełnie nieuzasadniona, tą dyskusją, którą tam prowadzimy.

To, co warto również podkreślić, ta wypowiedź wkomponowuje się w to straszenie, które jest chociażby w ostatniej interpelacji pana radnego Tułajewa, który również te kwestie podnosi. Sprawa jest, wydaje mi się, prosta. Wygasła umowa dzierżawy i wnioskuje do państwa o jej przedłużenie do końca roku. Spółka Nova ma umowę dzierżawy do końca roku. Chcemy, żeby również spółka Bazar, która prowadzi działalność na tym samym obszarze, miała zrównane umowy ze spółką Nova i do momentu, w którym podejmiemy wspól-

ne decyzje o zagospodarowaniu tego terenu, obydwie te spółki będą miały umowy przedłużane, niemalże automatycznie – będę o to do państwa wnioskował.

Na dzień dzisiejszy mogę tylko powiedzieć, że w tym roku będzie uchwalony plan przez państwa, bo taka jest tutaj nasza wspólna wola, i ten plan powinien przesądzać funkcje wpisywane w cały ten obszar. Jest moją wolą, by lokalna, lubelska przedsiębiorczość miała tam stałe miejsce prowadzenia działalności, i tak też wypowiadałem się na posiedzeniach Lokalnej Rady Przedsiębiorczości – pani prezes może to potwierdzić. Będziemy o tym rozmawiali w momencie, w którym dla przedsiębiorców będzie to, co jest najważniejsze – opis w planie przestrzennego zagospodarowania, wpisane funkcje w ten obszar. Z góry możemy powiedzieć, że te funkcje handlu i usług tam będą wpisane, ale poczekajmy na plan, bo on pozwala stworzyć długofalową perspektywę prowadzenia tam działalności.

Mówienie o tym, że te działania prowadzą do likwidacji miejsc pracy, to jest, powiedziałbym, nieuczciwość, która na tej sali nie powinna mieć miejsca, dlatego, że słuchają tego przedsiębiorcy, niekoniecznie zorientowani w niuansach tej polityki, którą tutaj, na tej sali państwo prowadzicie.

Stąd, chciałbym jeszcze raz dobitnie podkreślić, że nie jest dzisiaj jakimkolwiek zagrożeniem dla przedsiębiorców, którzy tam prowadzą działalność, przedłużenie umowy dzierżawy dla spółki Bazar tylko do końca roku, tak jak już to w prasie ogłaszałem wielokrotnie, będą te umowy i dla spółki Nova, i dla spółki Bazar przedłużane, aż do czasu wypracowania i oczywiście ostatecznego zagospodarowania całego tego terenu, a jest naszą tutaj wspólną intencją, żeby przedsiębiorcy lubelscy mogli tam działalność prowadzić, w formule już oczywiście wynikającej z naszych wspólnych inwestycji.

To, co chciałbym również powiedzieć, w związku z wypowiedzią pana radnego Ławniczaka, miejskie targowiska są legalne, dobrze przygotowane i zorganizowane, i ta wypowiedź w tym kontekście jest dla mnie niezrozumiała.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Głos prosiła najpierw pani radna Marta Wcisło – bardzo proszę.”

Radna M. Wcisło „Panie Przewodniczący! O głos poprosiła mnie przedstawicielka spółki Bazar, pani prezes Urszula Syroka. Czy mogę prosić?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeżeli nie będzie sprzeciwu, udzielę głos pan prezes. Sprzeciwu nie widzę, bardzo proszę.”

Prezes Spółki Bazar U. Syroka „Bardzo mi miło, serdecznie dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja, w imieniu przedsiębiorców działających tam ponad 20 lat w spółce Bazar przy al. Tysiąclecia – to jest to najstarsze targowisko, bo przykro mi, ale niektórzy z państwa kojarzą nas różnie, to jest to najstarsze targowisko, chciałabym serdecznie podziękować, panu prezydentowi szczególnie, szczególnie radnym, którzy się angażują w naszą pracę. I bardzo proszę o niepodsycanie takich informacji, takiego niepokoju, bo my już jesteśmy na takim etapie spokoju. Jest w tej chwili kryzys, wszystkim jest bardzo ciężko, więc bardzo państwa proszę o wyrozumiałość dla nas, o poka-

zanie nam jakiejś ścieżki takiej, żeby ta nasza praca tam przez te 20 lat została doceniona. Jesteśmy partnerem dla miasta, zostajemy w tym miejscu i proszę nie wzbudzać jakiegoś takiego niepotrzebnego niepokoju, bo nam w tej chwili, w obecnej sytuacji, tak ciężkiej finansowo, jest to naprawdę niepotrzebne. Ufamy panu prezydentowi i spotykamy się tak często, i nie sądzę, i nikt z nas, jak nas jest 142 osoby udziałowców, że ktoś nas po prostu teraz oszuka i zostaniemy bez pracy. Nie wierzę w to i mówię to w imieniu 142 osób, że nie wierzymy w to, że ktoś nas oszuka i zostaniemy 31 grudnia bez pracy. Bardzo dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo, to pewnie *ad vocem* pan radny. Bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Panie Przewodniczący! Udzieliłem głosu panu radnemu Podgórskiemu.”

Radny S. Podgórski „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Słowa prezydenta, że nie interesowałem się, ocenne, że nie interesowałem się tym rejonem miasta, są dla mnie krzywdzące. Panie prezydencie, ja wypowiadałem się w tej kwestii wielokrotnie, wielokrotnie spotykałem się z przedstawicielami spółki Bazar, jeszcze w pierwszej kadencji, w 2002 roku, kiedy pan, panie prezydencie, jeszcze tutaj nie urzędował, ani nie pracował jako wiceprezydent, ani nie był prezydentem. Wielokrotnie się zajmowałem; ja wypowiadałem się w kwestii chociażby Lubelskiej Fundacji Odnowy Zabytków; mieliśmy tutaj różne zdanie, ale nie można mi zarzucić braku zaangażowania się. Także moje wieloletnie zaangażowanie w tej chwili zostało zdyskredytowane w ten sposób, że ja wyrwałem się – w cudzysłowie – „jak Filip z konopi” i powiedziałem coś, jest zupełnie krzywdzące dla mnie. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan przewodniczący Drozd pewnie chciał.”

Radny Z. Drozd „Dziękuję serdecznie. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Na pewno jest pani przekonana, że tu wszyscy radni podejmą tę uchwałę, zgodnie z propozycją prezydenta, natomiast w związku z tą trudną sytuacją finansową i jak sama pani mówi, taką niepewną sytuacją na przyszłość, chociaż też mamy przekonanie, że te wszystkie miejsca pracy zostaną utrzymane, ale chciałbym się spytać w tym kontekście: czy opłata za dzierżawę... czy będą państwo mieli w związku z tym jakąś bonifikatę? Bo jak ktoś, na przykład inne targowisko uzyskało dzierżawę na 20 lat, prawda, ma pewność pracy, wie, co ma robić na tym targowisku i może inwestować samo również, ponosi określoną opłatę. Państwo... Ta opłata będzie utrzymana na dotychczasowym poziomie, czy będą tutaj jakieś negocjacje z miastem, ewentualnie obniżona zostanie opłata za dzierżawę w związku z krótkim terminem, czy podwyższona? Czy tutaj jest jakaś orientacja, bo ja, jeśli pani mówi o takiej trudnej sytuacji...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Przepraszam, to nie jest chyba pytanie pani prezes, tylko ewentualnie do przedstawiciela miasta i tak gwoli, pan doskonale wie, jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej od dwóch kadencji, pan o tym wie. Ja patrzę w pańskie oczy i to, co mówi pan do pani prezes, jest tylko i wyłącznie po to, żeby ludzie usłyszeli, bo pan dobrze wie, że to, co pan mówi o obniżeniu z powodu, że jest na rok dzierżawa, nie znajduje podstaw w żadnych przepisach prawa i na pewno nie znajdzie zrozumienia ani w Najwyższej Izbie Kontroli, ani w Prokuraturze – pan o tym doskonale wie.”

Radny Z. Drozd „Nie, panie przewodniczący...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Pan o tym wie...”

Radny Z. Drozd „Nie... Są nowe... Myślę, że wygasa umowa poprzednia i będzie nowa umowa, i będą negocjacje z prezydentem i z panią dyrektorem – tak to rozumiem.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Tak, ale negocjacje cenowe nigdy nie opierają się o to, czy ktoś ma umowę na rok, czy ktoś ma na trzy, czy ktoś ma na pięć – to nie ma żadnego wpływu na wartość przedmiotu dzierżawy i pan o tym doskonale wie. Ale to nie jest pytanie do pani prezes, tylko do pana prezydenta.”

Radny Z. Drozd – wypowiedź poza mikrofonem, niemożliwa do odtworzenia

Przew. RM P. Kowalczyk „Rozumiem. Panie prezydencie, czy pani dyrektor może, bo chyba się zgłasza?”

Radny Z. Drozd „... zostaną na tym samym poziomie na przykład...”

Prez. K. Żuk „Bardzo proszę, ponieważ tutaj wspólnie z zarządkiem spółki Bazar od dwóch, czy od trzech lat rozmawiamy o potrzebach i również o takich działaniach inwestycyjnych, czy remontowych, które spółka podejmuje dla utrzymania stanu technicznego tych obiektów.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, pani dyrektor.”

Dyr. Wydz. GM M. Zdunek „Ja tak chciałabym uściślić tylko informację, że pan prezydent powołał swoim zarządzeniem komisję, która negocjuje warunki zawierania umów wszystkich bezprzetargowych. Komisja składa się z kilku osób, które przystępując do negocjacji, badają stawki rynkowe nieruchomości porównywalnych pod względem przeznaczenia, wielkości, położenia i to jest odniesienie do stawek czynszowych. I takie będą negocjacje przeprowadzone, po wyrażeniu przez państwa radnych zgody na kontynuowanie dzierżawy.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. To wszystko wyjaśnia. Myślę, że możemy głosować, jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji – więcej głosów nie widzę... Bardzo proszę, pani radna Suchanowska.”

Radna M. Suchanowska „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z uwagi na to, że często do pana to pytanie kierowała i nie dostałam odpowiedzi nigdy wiążącej, właśnie chciałabym skorzystać z obecności pani i dziękuję bardzo, że pani się wypowiedziała, ponieważ wiemy dobrze, że od 2006 roku jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego terenów Tysiąclecia i ponieważ uzyskałam taką wiedzę, że to jest teren intensywnej urbanizacji, teren, który dla miasta jest bardzo kosztowny i teren, który może być sprzedany, może być sprzedany. I na tym terenie był już ogłoszony konkurs architektoniczny, były trzy projekty dosyć ciekawe. Bardzo proszę panią, żeby się pani z tym zapoznała. Dostaje pani na rok dzierżawę – tylko na rok – tak jak LFOZ był postawiony w sytuacji takiej, że miał mieć na rok, a całkiem musieli zrezygnować i pytam pana prezydenta: z chwilą, kiedy uchwalimy za rok plan, który będzie gotowy, bo takie są prognozy i obietnice pana prezydenta, i my uchwalimy ten plan, to czy wejdą przedsiębiorcy, którzy na tym terenie będą inwestować, zagrodzą teren i wszystko zburzą, i gdzie się podzieją targujący, gdzie się podzieją osoby, które teraz mają swoją działalność? Ja pytałam pana nie raz, panie prezydencie. Wiemy, że jest możliwość przygotowania zastępczych miejsc dla tych ludzi. I bardzo proszę, żeby pan prezydent w tej chwili mógł mi odpowiedzieć przy tej pani, która tutaj siedzi i wierzy w to, że pan prezydent nie zawiedzie. Bardzo pana prezydenta proszę, żeby pan nie zawiódł. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Ja myślę, że tutaj do takiej prośby nie można się nie odnieść, panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Ależ oczywiście. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak konkretnie wypowiadając się, to pani radna nie pytała mnie ani razu w tej sprawie. Na posiedzeniach Lokalnej Rady Przedsiębiorczości... - (**Radna M. Suchanowska – poza mikrofonem** „...są dowody.”) – Nie pytała pani mnie ani razu, nie rozmawialiśmy o tym, o co pani pyta. Na posiedzeniach Lokalnej Rady Przedsiębiorczości wielokrotnie rozmawialiśmy o przyszłości dotyczącej tego obszaru. Zarówno przedstawiciele spółki Bazar, jak i spółki Nova, reprezentujący dużą grupę przedsiębiorców, siłą rzeczy interesują się możliwością inwestowania w tamtym obszarze i oczywiście dla nas niezwykle cenną byłaby gotowość prowadzenia przez nich inwestycji kapitałowych, wspólnie z nami, czy bez nas – o tym przesądzimy wspólnie. Teren, o którym mówimy, jest terenem Gminy; obok jest teren należący, póki co, do PKS Wschód i oczywiście tam z tyłu, bliżej ul. Ruskiej są tereny prywatne. Na to wszystko spojrzemy poprzez zapisy planu przestrzennego zagospodarowania dotyczące funkcji wpiśwanych w ten obszar. Ale jest sprawą jasną, że chcemy, by lokalna przedsiębiorczość mogła tam prowadzić działalność gospodarczą w jakiś sposób i o tym będziemy szczegółowo rozmawiać. I w tym kontekście, w jakim państwa kompetencje sięgają, tego tematu – zarówno poprzez uchwalenie planu przestrzennego zagospodarowania, jak i później zagospodarowanie tą nieruchomością będziecie państwo uczestniczyć, a mówiąc szczerze, również wcześniej, bo ta koncepcja, którą spróbujemy z przedsiębiorcami wydyskutować, czy opracować, będzie przedmiotem naszych wspólnych analiz na posiedzeniach komisji.

I sprostowanie, jeśli chodzi o Lubelską Fundację Odnowy Zabytków – nie zrezygnowała, tylko wygasła im umowa, a to są istotne różnice.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Pani radna Suchanowska, pan przewodniczący Siczek następnie.”

Radna M. Suchanowska „Panie Prezydencie! Napiszę interpelację jeszcze jedną w tej sprawie, ponieważ dowodem na to, że pytałam pana, są moje interpelacje i zapytania na sesji, więc przygotuję panu materiał i dopnę do mojego zapytania następnego. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Tutaj wniosek formalny; pan radny Krawczyk jeszcze chciałby?”

Radny M. Krawczyk „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Składam wniosek formalny o zamknięcie tej dyskusji, bo mam takie wrażenie, że dyskusja staje się kompletnie absurdalną. Otóż, pani prezes, która 10 minut temu powiedziała, że absolutnie nie czuje się zagrożona, jest w tym momencie broniona przez niektórych z państwa radnych z tego zagrożenia, które nie istnieje; więc proponuję uciąć tę dyskusję, dlatego składam wniosek formalny o jej zamknięcie. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Mamy wniosek formalny, jak będzie przegłosowany, to oddam głos, bo pan się zgłaszał wcześniej, panie radny. Bardzo proszę, wniosek radnego Krawczyka o zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nr 11. Kto z państwa radnych jest „za” wnioskiem? Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada uwzględniła wniosek formalny – zamykamy dyskusję. Oddam tylko głos panu przewodniczącemu Siczekowi – bardzo proszę.”

Radny K. Siczek „Dziękuję serdecznie. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Właściwie to miałem nie zabierać głosu w tej dyskusji i obiecuję państwu, że będę mówił krótko.

Dziękuję serdecznie za wniosek panu radnemu Krawczykowi, bo ja właśnie w tym tonie chciałem zabrać głos, a zmusiła do tego sytuacja, która zaistniała na tej sali po wypowiedzi mojej przedmówczyni i ten głos zabieram tylko i wyłącznie dla takich celów proceduralnych, bo jak ktoś będzie czytał protokoły za 30, 40 lat, a może za więcej, to chciałbym, żeby przeczytał, że na tej sali są ludzie, którzy słyszą, co się do nich mówi.

Szanowna Pani Prezes! Zapewniam panią, że są na tej sali ludzie, którzy słyszą, że pani nas prosi o to, żeby pani nie denerwować, żeby pani nie straszyć. I my pani nie straszymy, my nie wywołujemy psychozy wokół targowiska, wokół sytuacji państwa miejsca pracy, że ktoś was zlikwiduje, zamknie, nie wiem, co tam jeszcze, że was pozbawi dochodu, waszych rodzin. My to wszystko słyszymy. Dziękujemy, że pani przyszła i zapewniamy panią, że nie będziemy pani straszyć, część z państwa radnych oczywiście i ja mam przyjemność reprezentować tych państwa, że nie będziemy pani straszyć, że pani nie zwolnimy, że pani nie wyrzucimy, najmniejszego zamiaru ani dzisiaj, ani przez najbliższy rok, ani później. Jesteście państwo dla nas tak bardzo cen-

nymi obywatelami i mieszkańcami tego miasta, że będziemy się po prostu o państwa troszczyć i taka jest nasza robota tutaj. I dziękuję, że pani to rozumie, że pani przyszła do nas. Dziękuję, wszystkiego dobrego. Proszę przekazać pozdrowienia od Wysokiej Rady pani koleżankom i kolegom. Dziękuję.”

Prezes spółki Bazar U. Syroka „Przepraszam, że zabiorę głos, ale ja tylko formalnie – chciałam serdecznie podziękować radnym, szczególnie wszystkim, wszystkim radnym, pomimo wszystko, pomimo różnicy zdań, i panu prezydentowi, całej Radzie Miasta, bo naprawdę, proszę państwa, w tej chwili naprawdę dobrze nam się pracuje i nie robimy problemu z tego, czego nie ma. I zapraszamy na walne zgromadzenie spółki Bazar.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo wszystkim państwu za udział w tej dyskusji. Myślę, że możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 12. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 673/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 16 do protokołu

AD. 6. 4. „PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA GMINY LUBLIN I GMIN SĄSIADUJĄCYCH, Z KTÓRYMI GMINA LUBLIN ZAWARŁA POROZUMIENIE W ZAKRESIE ORGANIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO”

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 834-1*) stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Lublin i gmin sąsiadujących, z którymi Gmina Lublin zawarła porozumienie w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego” (*druk nr 834-1*). To było przedmiotem wielu spotkań już, myślę, że mogę zaproponować, aby głosować go bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 13. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 674/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Ad. 6. 5. WYRAŻENIA ZGODY NA PARTNERSTWO, ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI ORAZ ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2013-2014 NA REALIZACJĘ PRZEZ SZKOŁĘ PODSTAWOWĄ NR 46 IM. KRÓLA JANA III SOBIESKIEGO W LUBLINIE PROJEKTU „SZKOŁA POZYTYWNYCH WRAŻEŃ”

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 837-1) wraz z autopoprawką (druk nr 837-2) stanowi załącznik nr 19 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na partnerstwo, zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2014 na realizację przez Szkołę Podstawową nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego w Lublinie projektu „Szkoła pozytywnych wrażeń” (druk nr 837-1) wraz z autopoprawką. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję głosowanie bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 14. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 675/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 20 do protokołu

Ad. 6. 6. ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI ORAZ ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2013-2014 NA REALIZACJĘ PRZEZ III LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. UNII LUBELSKIEJ W LUBLINIE PROJEKTU „UNIA WIELKICH MOŻLIWOŚCI”

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 838-1) wraz z autopoprawką (druk nr 838-2) stanowi załącznik nr 21 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2014 na realizację przez III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej w Lublinie projektu „Unia wielkich możliwości” (druk nr 838-1) wraz z autopoprawką. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 15. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 676/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 22 do protokołu

AD. 6. 7. ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2013-2015 ORAZ WYRAŻENIA ZGODY NA PARTNERSTWO W RAMACH REALIZACJI PROJEKTU „WSPÓŁPRACA JST JAKO CZYNNIK ROZWOJU LUBELSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO”

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 839-1*) stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2015 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach realizacji projektu „Współpraca JST jako czynnik rozwoju Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego” (*druk nr 839-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 16. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 677/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 24 do protokołu

AD. 6. 8. ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2013-2015 ORAZ WYRAŻENIA ZGODY NA PARTNERSTWO W RAMACH REALIZACJI PROJEKTU „USER – ZMIANY I KONFLIKTY W WYKORZYSTANIU PRZESTRZENI PUBLICZNYCH”

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 840-1) stanowi załącznik nr 25 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2015 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach realizacji projektu „USER – Zmiany i konflikty w wykorzystaniu przestrzeni publicznych” (druk nr 840-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 17. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 18 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 678/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 26 do protokołu

AD. 6. 9. ZAMIARU LIKWIDACJI INTERNATU W ZESPOLE SZKÓŁ BUDOWLANYCH IM. EUGENIUSZA KWIATKOWSKIEGO W LUBLINIE PRZY UL. SŁOWICZEJ 3 W CELU UTWORZENIA BURSY

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 841-1) stanowi załącznik nr 27 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji internatu w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie przy ul. Słowiczej 3 w celu utworzenia bursy (druk nr 841-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 18. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw”? 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 679/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 28 do protokołu

Ad. 6. 10. ZAMIARU LIKWIDACJI INTERNATU W ZESPOLE SZKÓŁ ELEKTRONICZNYCH W LUBLINIE PRZY UL. WOJCIECHOWSKIEJ 38 W CELU UTWORZENIA BURSY

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 842-1) stanowi załącznik nr 29 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji internatu w Zespole Szkół Elektronicznych w Lublinie przy ul. Wojciechowskiej 38 w celu utworzenia bursy (druk nr 842-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 19. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 680/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Ad. 6. 11. ZAMIARU LIKWIDACJI INTERNATU W ZESPOLE SZKÓŁ TRANSPORTOWO-KOMUNIKACYJNYCH IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI W LUBLINIE PRZY UL. ZEMBORZYCKIEJ 82 W CELU UTWORZENIA BURSY

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 843-1) stanowi załącznik nr 31 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji internatu w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie przy ul. Zemborzyckiej 82 w celu utworzenia bursy (druk nr 843-1). Bardzo proszę, jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie ma.

Głosowanie nr 20. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 681/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 32 do protokołu

AD. 6. 12. ZMIANY UCHWAŁY NR 1231/XLVI/2010 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 4 LISTOPADA 2010 R. W SPRAWIE USTALENIA TRYBU UDZIELANIA I ROZLICZANIA ORAZ TRYBU I ZAKRESU KONTROLI PRAWIDŁOWOŚCI WYKORZYSTANIA DOTACJI DLA PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI, SZKÓŁ, PLACÓWEK ORAZ PORADNI PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNYCH NA TERENIE MIASTA LUBLIN PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE LUB FIZYCZNE INNE NIŻ JEDNOSTKA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 844-1) stanowi załącznik nr 33 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 1231/XLVI/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 4 listopada 2010 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół, placówek oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych na terenie miasta Lublin prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego (druk nr 844-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 21. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.

Uchwała nr 682/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 34 do protokołu

AD. 6. 13. ZMIANY STATUTU ZESPOŁU OŚRODKÓW WSPARCIA W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 829-1) stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Zespołu Ośrodków Wsparcia w Lublinie (druk nr 829-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 22. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych

jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 18 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 683/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 36 do protokołu

AD. 6. 14. ZMIANY UCHWAŁY NR 198/XIII/2011 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2011 R. W SPRAWIE OKREŚLENIA TRYBU I SPOSOBU POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA CZŁONKÓW ZESPOŁU INTERDYSCYPLINARNEGO ORAZ SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW JEGO FUNKCJONOWANIA

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 845-1) stanowi załącznik nr 37 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 198/XIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 8 września 2011 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania (druk nr 845-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 23. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 16 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 684/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 38 do protokołu

AD. 6. 15. PRZYJĘCIA PROGRAMU WSPARCIA I AKTYWIZACJI SENIORÓW NA TERENIE MIASTA LUBLIN W LATACH 2013-2015

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 846-1) stanowi załącznik nr 39 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wsparcia i Aktywizacji Seniorów na terenie Miasta Lublin w latach 2013-2015 (druk nr 846-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 24. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 685/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 40 do protokołu

AD. 6. 16. PODZIAŁU GMINY LUBLIN NA STAŁE OBWODY GŁOSOWANIA ORAZ USTALENIA ICH NUMERÓW, GRANIC I SIEDZIB OBWODOWYCH KOMISJI WYBORCZYCH

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 847-1*) wraz z *autopoprawką* (*druk stanowi załącznik nr 41 do protokołu*

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Lublin na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych (*druk nr 847-1*) wraz z *autopoprawką*. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę. Bardzo proszę, bo quorum nie będzie, pani radna. – (**Radna E. Dados** „Ja muszę wyjść na chwilę, dokumenty przekazać...”) – To przykładamy, już...

Głosowanie nr 25. Bardzo proszę... Kto z państwa jest „za”? O właśnie, pani dyrektor, jak to tak? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? – (**Głos z sali – wypowiedź poza mikrofonem**, niemożliwa do odtworzenia) – Dobrze, dobrze, to nie ma problemu. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy... No nie... Ponawiamy głosowanie.

Głosowanie nr 26. Bardzo proszę, głosujemy projekt uchwały na *druku nr 847-1* wraz z *autopoprawką*. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 686/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 42 do protokołu

AD. 6. 17. ZMIANY UCHWAŁY NR 378/XVIII/2012 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 23 LUTEGO 2012 R. W SPRAWIE STYPENDIÓW ZA OSIĄGNIĘTE WYNIKI SPORTOWE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 848-1) stanowi załącznik nr 43 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 378/XVIII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie stypendiów za osiągnięte wyniki sportowe (druk nr 848-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 27. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 687/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 44 do protokołu

AD. 6. 18. ZMIANY UCHWAŁY NR 664/XXVI/2012 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 20 GRUDNIA 2012 R. W SPRAWIE UTWORZENIA CENTRUM INTERWENCJI KRYZYSOWEJ W LUBLINIE I NADANIA STATUTU

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 849-1) stanowi załącznik nr 45 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 664/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia ubiegłego roku w sprawie utworzenia Centrum Interwencji Kryzysowej w Lublinie i nadania statutu (druk nr 849-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 28. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 688/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 46 do protokołu

AD. 6. 19. ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻETACH MIASTA LUBLIN NA LATA 2013 – 2016 NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ BUDOWY UL. DYWIZJONU 303 (DAWNEJ UL. KRAŃCOWEJ) W LUBLINIE, NA ODCINKU OD UL. KUNICKIEGO DO UL. WROTKOWSKIEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 851-1) stanowi załącznik nr 47 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżetach miasta Lublin na lata 2013 – 2016 na realizację inwestycji drogowej budowy ul. Dywizjonu 303 (dawnej ul. Krańcowej) w Lublinie, na odcinku od ul. Kunickiego do ul. Wrotkowskiej (druk nr 851-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 29. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 689/XXVII/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 48 do protokołu

AD. 7. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W 2012 R.

Przedmiotowe sprawozdanie (druk nr 835-1) stanowi załącznik nr 49 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2012 r. (druk nr 835-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję zapis do protokołu. Sprzeciwu nie widzę. W takim razie proponuję zapis, że **Rada Miasta zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2012 r. i przyjmuje je do wiadomości.**”

AD. 8. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 6 GRUDNIA 2012 R. – 3 STYCZNIA 2013 R. ORAZ INFORMACJA O ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 4 – 17 STYCZNIA 2013 R.

Przedmiotowa Informacja (*druk nr 836-1*) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 6 grudnia 2012 r. – 3 stycznia 2013 r. oraz Informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 4 – 17 stycznia 2013 r. (*druk nr 836-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, zaproponuję zapis do protokołu. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie proponuję zapis, iż **Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową Informacją.**”

AD. 9. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu... Pan przewodniczący Pakuła.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Proponuję zdjąć ten punkt z porządku obrad dzisiejszej sesji – punkt Interpelacje i zapytania radnych.”

Głosy z sali – niemożliwe do odtworzenia

Przew. RM P. Kowalczyk „Jest taki wniosek, to ja głosuję, wyjścia nie mam. Na pewno nie ja... To Jarek. Nic na to nie poradzę – jest taki wniosek, to musimy go głosować. Dobrze. Uwaga, uwaga, jest wniosek o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad punktu Interpelacje i zapytania radnych.

Głosowanie nr 30. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wnioskiem pana przewodniczącego Pakuły o zdjęcie tego punktu z porządku? Jadzia... Dobrze. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu?

16 „za”, 4 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” – Rada Miasta zdjęła z dzisiejszego porządku obrad punkt Interpelacje i zapytania.

AD. 10. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Wolne wnioski o oświadczenia. Czy są może jakieś wolne wnioski i oświadczenia? Bardzo proszę, przewodniczący Krakowski.”

Radny W. Krakowski „Panie Przewodniczący! To ani wniosek, ani oświadczenie. Zapraszam Klub Radnych Platformy na krótkie spotkanie posesyjne w sali nr 3.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo.”

AD. 11. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku, zamykam rekordową XXVII sesję Rady Miasta Lublin. Dobrze rokuje w 2013 roku. Serdecznie dziękuję wszystkim państwu za udział.”

Protokołowali:

**Przewodniczący
Rady Miasta**

/-/ Sebastian Bielaszewski

/-/ Piotr Kowalczyk

/-/ Katarzyna Bisak

/-/ Karolina Jakubowska