

PROTOKÓŁ

XXIX sesji

RADY MIASTA LUBLIN
VI KADENCJI (2010-2014)

21 marca 2013 r.

Spis treści:

Ad. 1. Otwarcie sesji	4
Ad. 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta.....	8
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu XXVIII sesji Rady Miasta	9
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami.....	9
Ad. 5. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie budowy pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej.....	13
Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 34 w Lublinie	18
Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 3 w Lublinie	20
Ad. 8. Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2012	22
Ad. 9. Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin w 2012 roku	27
Ad. 10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2012	32
Ad. 11. Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców – „Bezpieczny Lublin” oraz działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2012 roku	36
Ad. 12. Podjęcie uchwał w sprawach:.....	38
Ad. 12. 1. rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr 825/XXXV/2005 Rady miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r.	38
Ad. 12. 2. zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok	39
Ad. 12. 3. zmieniająca uchwałę nr 645/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.....	41
Ad. 12. 4. zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2014 – 2015 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach realizacji projektu „Efektywna współpraca JST podstawą rozwoju Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego”	41
Ad. 12. 5. zmiany uchwały nr 762/XXXIII/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego, zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie.....	42
Ad. 12. 6. uchylenia uchwały nr 537/XXIII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 6 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału Gminy Lublin w nieruchomości przy ul. Staszica 8 w Lublinie w trybie przetargu ograniczonego oraz uchylenia uchwały nr 538/XXIII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 6 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału Gminy Lublin w nieruchomości przy ul. Staszica 8 w Lublinie w trybie przetargu ograniczonego.....	42
Ad. 12. 7. wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin, położonej w Lublinie przy al. Wincentego Witosa nr 42A i ul. Pancerniaków nr 31A.....	43
Ad. 12. 8. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin	43
Ad. 12. 9. sprzedaży nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Okólnej 2A.....	44
Ad. 12. 10. wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości Gminy Lublin	47
Ad. 12. 11. wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	53
Ad. 12. 12. wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin.....	57

Ad. 12. 13. powołania Komisji ds. opiniowania wniosków i typowania kandydatów do zawarcia umowy najmu lokali przeznaczonych na pracownie twórców.....	58
Ad. 12. 14. nadania nazw ulicom położonym w granicach administracyjnych miasta Lublin	59
Ad. 12. 15. przyjęcia Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w latach 2013-2015.....	60
Ad. 12. 16. likwidacji internatu w Zespole Szkół Elektronicznych w Lublinie przy ul. Wojciechowskiej 38	61
Ad. 12. 17. likwidacji internatu w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie przy ul. Zemborzyckiej 82	61
Ad. 12. 18. likwidacji internatu w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie przy ul. Słowiczej 3	62
Ad. 12. 19. założenia Bursy Szkolnej nr 6 w Lublinie, nadania statutu oraz włączenia jej w skład Zespołu Szkół Elektronicznych w Lublinie	62
Ad. 12. 20. założenia Bursy Szkolnej nr 7 w Lublinie, nadania statutu oraz włączenia jej w skład Zespołu Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie	63
Ad. 12. 21. założenia Bursy Szkolnej nr 8 w Lublinie, nadania statutu oraz włączenia jej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie.....	63
Ad. 12. 22. określenia terenu działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez miasto Lublin	64
Ad. 12. 23. przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Lublin na 2013 rok.....	65
Ad. 12. 24. zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2015 na realizację projektu "Razem możemy więcej"	66
Ad. 13. Projekt stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie tworzenia pozytywnego klimatu wychowawczego dla młodego pokolenia lublinian	68
Ad. 14. Sprawozdanie z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej działającej przy Wydziale Spraw Mieszkaniowych Urzędu Miasta Lublin za okres 01.01.2012 r. – 31.12.2012 r..	69
Ad. 15. Informacja o gospodarowaniu zasobami mieszkaniowymi Gminy Lublin w 2012 roku..	69
Ad. 16. Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 12 lutego – 7 marca 2013 r. oraz Informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 8 – 21 marca 2013 r.	70
Ad. 17. Informacja z realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznania pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w nabywaniu tych lokali.....	70
Ad. 18. Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin	70
Ad. 20. Wolne wnioski i oświadczenia	71
Ad. 21. Zamknięcie obrad	73

Obrady XXVIII sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 21 marca 2013 r. w godz. 9²⁰ – 12⁵⁰ w Ratuszu.

W obradach uczestniczyło 29 radnych Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum. Nieobecni na sesji byli radni: Wojciech Krakowski i Jan Madejek

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM oraz przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

Piotr Kowalczyk	– przewodniczący Rady Miasta
Jarosław Pakuła	– wiceprzewodniczący Rady Miasta
Mieczysław Ryba	– wiceprzewodniczący Rady Miasta

AD. 1. OTWARCIE SESJI

Zawiadomienie o sesji oraz porządek obrad przesłany radnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Lublin Piotr Kowalczyk „Zapraszam wszystkich państwa radnych, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Bardzo proszę wiceprzewodniczącego Jarosława Pakułę o zajęcie miejsca, jeżeli mnie słyszy i widzi.

Otwieram XXIX sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie witam wszystkich zaproszonych gości, witam serdecznie państwa radnych, witam pana prezydenta i jego zastępców – w tym miejscu wyróżniam panią prezydent Katarzynę Mieczkowską-Czerniak. Witam wszystkich mieszkańców, witam przedstawicieli rad dzielnic i zarządów dzielnic naszego miasta. Witam państwa dyrektorów, witam przedstawicieli mediów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Zgodnie ze zwyczajem, przed rozpoczęciem naszych obrad, na maszt w Ratuszu została wciągnięta flaga miejska – w dniu dzisiejszym dokonała tego pani radna Małgorzata Suchanowska, ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski. (oklaski) Wiceprzewodniczący są na miejscu, czuję się bezpiecznie.

Przechodzimy do omówienia dzisiejszego porządku obrad. Zanim do tego punktu przejdziemy, chciałem powiedzieć, że mamy bardzo miłą okoliczność, mianowicie chciałem Wysoką Radę poinformować, że na mój wniosek pan prezydent Krzysztof chciał uhonorować w dniu dzisiejszym podczas tej

sesji, kiedy będzie chociaż omawiane sprawozdanie z działalności, z funkcjonowania Komendy Miejskiej Policji w Lublinie, pan prezydent postanowił odznaczyć Medalem Prezydenta Miasta Lublin pana Henryka Rudnika, którego witam w tym miejscu, Zastępcę Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie.

Pokrótkie przedstawię życiorys pana komendanta. Pan komendant jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji UMCS, jest również absolwentem studiów podyplomowych w Lubelskiej Szkole Biznesu i Akademii Obrony Narodowej. Swoją karierę w policji rozpoczął w 1973 roku. Od 1985 r. do 1987 r. był komendantem Komisariatu IV Policji w Lublinie, chociaż w latach 2002-2005 był już Pierwszym Zastępcą Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie. Następnie pełnił funkcję Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gorzowie Wielkopolskim. W dniu 7 kwietnia 2008 r. został zatrudniony w drodze otwartego konkursu jako główny specjalista ds. logistyki Komendy Wojewódzkiej Policji, a od 5 maja 2008 awansowany na stanowisko, które pełni do dzisiaj – Zastępcy Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji do spraw logistycznych. W trakcie pełnienia tej zaszczytnej funkcji od 2008 roku pan komendant był bardzo zaangażowany w budowę Komisariatu Policji nr IV w Lublinie zakończoną w 2008 roku, budowę Komisariatu V Policji w Lublinie zakończoną w 2012 roku. Obecnie nadzoruje działania inwestycyjno-budowlane związane z budową Komisariatów Policji III i VII w Lublinie. Ponadto chciałbym podkreślić, że pan komendant został odznaczony przez Prezydenta RP Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym Medalem za Długoletnią Służbę oraz Złotym Medalem za Zasługi dla Policji. Chciałbym powiedzieć od siebie, że to jest tak, że słowo pisane jest słowem pisanym, ale powinniście wszyscy państwo wiedzieć, że bez pana komendanta Rudnika, bez jego osobistego zaangażowania wykraczającego ponad standardy pełnionej służby, wiele inicjatyw, przedsięwzięć, inwestycji remontowych na rzecz poprawy bezpieczeństwa naszego miasta nie miałyby miejsca, gdyby nie właśnie zaangażowanie. Panie komendancie, bardzo panu dziękuję. Panie prezydencie, oddaję głos.”

Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Komendancie! Chciałbym panu bardzo podziękować za dotychczasową współpracę, tak owocną i dla nas, dla społeczności Lublina, i dla Komendy Powiatowej Policji, współpracę związaną z zapewnianiem mieszkańcom poczucia bezpieczeństwa. Zarówno to autorskie rozwiązanie związane z patrolami ponadnormatywnymi, związane również ze współpracą Policji i Straży Miejskiej, wspólne patrolowanie tych obszarów, w których nie zawsze to poczucie bezpieczeństwa mieszkańcy mają, ale z drugiej strony przede wszystkim bardzo sprawna operacyjna współpraca między nami i to, co już zostało podkreślone, budowa komisariatów, która zainicjowała modernizację obiektów ważnych dla sprawności działania Policji. Ta budowa komisariatów i modernizacja tych budynków pokazała, jak potrafimy dobrze współpracować i za tę gotowość współpracy i realizację tej współpracy chciałbym panu bardzo podziękować, ponieważ te inwestycje służą mieszkańcom Lublina, służą Policji, ale służą przede wszystkim mieszkańcom Lublina, zapewniając sprawność realizacji zadań Policji. I w uznaniu zasług wniesionych dla rozwoju miasta Lublin, z podziękowaniem za osobisty wkład i zaangażowanie w pracę na rzecz

poprawy bezpieczeństwa jego mieszkańców, chciałbym panu, panie komendancie, ten Medal Prezydenta Lublina wręczyć jako wyraz naszego podziękowania, naszego szacunku dla pana.”

Nastąpiło wręczenie Medalu

Pierwszy Zastępca Lubelskiego Komendanta Wojewódzkiego Henryk Rudnik „Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie i Pano wie Radni! Jestem wzruszony tym wydarzeniem dzisiejszym i skromnie po wiem, że nie zasłużyłem na to wszystko, bo ja tak zwyczajnie wykonuję swoje obowiązki. Oczywiście staram się je wykonać jak najlepiej, jeśli to służy ogó łowi społeczeństwa Lublina, bo z tym Lublinem jestem ponad 45 lat związany, jest to moje ukochane miasto, w którym zawsze mieszkam i zawsze żyję, i cieszę się z tego. Tylko chcę jeszcze jedno powiedzieć, że jest to przyjemnie funkcjonować, żyć i pracować w takim mieście, które jest mądrze rządzone. Za to bardzo wszystkim państwu dziękuję.” (oklaski)

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo Radni! Przechodzimy do wniosków do porządku obrad, które należy przegłosować.

Informuję państwa, że prezydent miasta przed sesją wycofał się z wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Rady Miasta Lublin z dnia 28 lutego br. w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Szczerbowskiego 4a.

Przechodzimy do wniosków, które będziemy głosować, mianowicie prezydent miasta wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2015 na realizację projek tu „Razem możemy więcej” (*druk nr 923-1*).

Prezydent miasta wystąpił również z wnioskiem o rozszerzenie porząd ku obrad o informację z realizacji uchwały Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznania pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w na bywaniu tych lokali w 2012 roku (*druk nr 924-1*).

Wniosek Klubu Wspólny Lublin – grupa radnych wystąpiła z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o stanowisko Rady Miasta Lublin w sprawie budowy pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej (*druk nr 925-1*).

Mamy również wnioski o zdjęcie poszczególnych projektów z porząd ku obrad.

Komisja Gospodarki Komunalnej wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie kreowania i realizo wania polityki inwestycyjnej i gospodarczej miasta Lublin w czasie kryzysu (*druk nr 914-1*).

Czy są jeszcze jakieś inne propozycje lub uwagi ze strony państwa rad nych do dzisiejszego porządku? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Sprawdzamy najpierw listę obecności. Przykładamy karty.

Aktualnie na sali mamy 22 radnych, quorum jest, więc pierwszy projekt uchwały, który będziemy wprowadzać to projekt uchwały w sprawie zatwier dzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie

Gminy Lublin na lata 2013-2015 na realizację projektu „Razem możemy więcej” (*druk nr 923-1*).

Głosowanie nr 1. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem projektu uchwały do porządku? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 20, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – Rada Miasta wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. Sprzeciwu nie widzę.

Następny projekt uchwały do wprowadzenia to informacja z realizacji uchwały Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznania pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w nabywaniu tych lokali w 2012 roku (*druk nr 924-1*).

Głosowanie nr 2. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tej informacji do dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 22 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta wprowadziła ten punkt do dzisiejszego porządku obrad. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. Sprzeciwu nie widzę.

Bardzo proszę, kolejny projekt uchwały to stanowisko przygotowane przez grupę radnych w sprawie budowy pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej (*druk nr 925-1*).

Głosowanie nr 3. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do dzisiejszego porządku? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta wprowadziła ten punkt do dzisiejszego porządku obrad. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby był to pierwszy punkt merytoryczny. Sprzeciwu nie widzę.

Mamy jeszcze wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały – jest to wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie kreowania i realizowania polityki inwestycyjnej i gospodarczej w czasie kryzysu (*druk nr 914-1*).

Głosowanie nr 4. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” zdjęciem tego punktu z dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 15 „za”, 6 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” wniosek nie uzyskał wymaganej większości, tak więc punkt został w porządku obrad utrzymany. Jeśli nie ma żadnych innych propozycji... Bardzo proszę, pan radny Jezior.”

Radny D. Jezior „Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Chciałbym w imieniu przewodniczącego Komisji Samorządności wnieść, czy zaproponować zdjęcie z porządku obrad, to jest punkt 13, projekt stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie tworzenia pozytywnego klimatu wychowawczego dla młodego pokolenia. Ta Komisja głosowała w tej sprawie, padła propozycja na Komisji, aby ten punkt został zdjęty z porządku obrad i w imieniu przewodniczącego informuję pana o tym i wnoszę o poddanie tego wniosku pod głosowanie. Dziękuję. Jest to wniosek Komisji.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jest jakieś nieporozumienie. Dla mnie w tym momencie wiążące... Radny Dariusz Jezior twierdzi, że padł wniosek, na co przyniósł mi protokół, o zdjęcie z porządku obrad sesji tego punktu, natomiast to, co przyniósł mówi o tym, że jest wniosek o zdjęcie z porządku obrad Komisji; i przewodniczący Komisji również podpisał, tak, że jest to wniosek o zdjęcie z porządku obrad Komisji, czyli nie odnosi się do sesji. – (**Radny D. Jezior** „Ja referuję zgodnie ze swoją pamięcią, wydaje mi się, że był to wniosek Komisji o zdjęcie z porządku obrad”) – Ale mam podpisane, że jest to wniosek o zdjęcie z porządku obrad Komisji, więc muszę się tym kierować. To jest podpisany protokół. Dobrze, czyli nie ma więcej propozycji do zmiany porządku obrad – tak to traktuję.

Jeszcze, jeśli się nie mylę, mamy taką miłą uroczystość dzisiaj – jeżeli się nie mylę, jeżeli portale społecznościowe kłamią, to przepraszam – prawdopodobnie w dniu dzisiejszym pan radny Michał Krawczyk obchodzi 35. urodziny. Tak jest? Wszystkiego najlepszego. Pan radny Michał Krawczyk prosił, żeby przekazać, że dzisiejszy obiad jest w Lubliniance o godzinie 17.00, zaprasza wszystkich wraz z rodzinami, proszę się nie krępować, bliskich, znajomych, takie przedświąteczne małe spotkanie połączone z urodzinami. (żart)”

Radny Michał Krawczyk „Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że pan przewodniczący tak sprawnie poprowadzi sesję, że na 14.00 uda nam się. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Trzymam za słowo (śmiech). Rodziny, znajomi, wszyscy.”

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu

AD. 2. KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do Komunikatów Przewodniczącego Rady Miasta.

Pismem z dnia 14 marca br. Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie poinformował mnie, że wskutek zrzeczenia się mandatu pani Lilianny Heigelmann, została ta pani skreślona z listy ławników Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przypominam państwu radnym, że zbliża się kolejny termin składania oświadczeń majątkowych radnych, o których mowa w art. 24h ustawy o samorządzie gminnym. Zwracam uwagę, że niezłożenie oświadczenia majątkowe-

go, mimo upływu dodatkowego terminu, o którym mowa w art. 24h ust. 5a, powoduje wygaśnięcie mandatu radnego. Oświadczenia należy składać na moje ręce w dwóch egzemplarzach wraz z kopią zeznania podatkowego PIT za rok poprzedni i jego ewentualną korektą w zaklejonej kopercie oznaczonej imieniem i nazwiskiem oraz napisem „Oświadczenie majątkowe”, w terminie do 30 kwietnia br. według stanu na dzień 31 grudnia 2012 r.”

AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XXVIII SESJI RADY MIASTA

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Zatwierdzenie protokołu XXVIII sesji Rady Miasta.

Szanowni Państwo! Protokół XXVIII sesji był dostępny w Biurze Rady Miasta Lublin oraz w aktówce systemu Zimbra od dnia 19 marca br. Był on również wyłożony do wglądu państwa radnych w dniu dzisiejszym przed sesją, przy listach obecności. Czy są jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. Wobec tego, że nie ma uwag, poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu.

Głosowanie nr 5. Kto z pań i panów radnych jest „za” zatwierdzeniem protokołu XXVIII sesji? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta zatwierdziła protokół XXVIII sesji Rady Miasta.”

AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI

Przew. RM P. Kowalczyk „Informacja o działalności Prezydenta miasta między sesjami. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Po pierwsze, odbyła się wizyta Ministra Pracy i Polityki Społecznej, pana Władysława Kosiniaka-Kamysza i pani Podsekretarz Stanu Elżbiety Seredyn. O tyle jest to istotna kwestia, że wybrano Lublin dla zaprezentowania programu rządowego Maluch, z którego współfinansujemy inwestycję przy ul. Wolskiej – mówimy tu o żłobku – a przypominam, że za chwilę, czy za kilka miesięcy oddamy tam również nowe przedszkole.

Odbyła się wizyta pani Karoliny Kaczorowskiej i projekcja filmu o prezydencie Ryszardzie Kaczorowskim „Moja Polska – ostatnia opowieść” Ryszarda Kaczorowskiego. Uroczysta premiera tego filmu odbyła się w Trybunale. Wydaje się, że bardzo udane spotkanie, zarówno w wymiarze takim patriotycznym, jak i przybliżania postaci pana prezydenta Kaczorowskiego mieszkańcom Lublina. Tu też dziękowałem panu prezydentowi Pruszkowskiemu za ini-

cjatywę w zakresie uhonorowania pana prezydenta tytułem Honorowego Obywatela naszego miasta.

Odbyła się wizyta w Rumunii, w miejscowości Timisoara; podpisaliśmy przedwczoraj list intencyjny o współpracy między Lublinem a Timisoarą. Ten list intencyjny jest tutaj do wglądu, pan prezydent Nicolae Robu, wieloletni rektor Politechniki w Timisoarze, największej uczelni w tej części Europy jest dzisiaj prezydentem i to spotkanie jest niezwykle owocne dla nas, nie tylko w sferze współpracy kulturalnej, ale również możliwości współpracy akademickiej, a za każdym takim wyjazdem i podpisaniem listu intencyjnego kryją się również budowane kontakty w sferze rozwoju gospodarczego. Jest to najbogatszy region Rumunii. Warto wspomnieć, że dzięki lotnisku i rozwiązaniom komunikacyjnym, też i lokalizacji – umówmy się – blisko Austrii i Serbii, Timisoara jest dzisiaj miastem, w którym bezrobocie jest na poziomie 2%. Ale mówię o tym w kontekście woli obydwu prezydentów budowania współpracy w różnych obszarach i w najbliższym czasie, najprawdopodobniej w maju, dojdzie do pierwszej prezentacji instytucji kultury z Timisoary w Lublinie, a też opracowujemy już taki program dla Timisoary.

Nastąpiło otwarcie Orlika przy Szkole Podstawowej nr 43 z udziałem pani minister Joanny Muchy, ale również odbył się Kongres Sportu Powszechnego z udziałem wybitnych sportowców, którzy towarzyszyli pani minister. Warto wspomnieć, że jest to 11. Orlik, będzie ich 13 i na tym program rządowy zakończymy, natomiast realizujemy poza tym programem inne tego typu inwestycje.

Warto również wspomnieć, że ze spotkania z panią minister Elżbietą Bieńkowską wynika, że w nowym okresie programowania nie będzie środków na budowę infrastruktury sportowej, a zatem zarówno budowa stadionu, jak i budowa basenu olimpijskiego, czyli basenu 50-metrowego w Lublinie jest to, można powiedzieć, ostatni moment tworzenia infrastruktury ze środków pomocowych, czy tutaj również środków ministerstwa pochodzących z wpływów z Totalizatora Sportowego.

To, co też jest istotne, zarówno pan Artur Partyka, Paweł Januszewski, Sebastian Chmara, którzy towarzyszyli pani minister, zapowiedzieli, iż będą do dyspozycji naszej młodzieży, promując i sportowy styl życia, i przede wszystkim promując swoje dyscypliny. Mówimy tutaj m.in. o odbudowie, czy modernizacji stadionu lekkoatletycznego przy udziale ministerstwa i też odbudowie tego potencjału, którym kiedyś Lublin się chlubił. Oprócz koszykówki lekkoatletyka była mocną stroną Lublina.

Odbyła się Komisja Wspólna Rządu i Samorządu wczoraj; jednocześnie, wraz z debatą nad raportem pana prof. Hausnera, ściśle mówiąc zespołu prof. Hausnera, poświęconemu dysfunkcjonalności w ustroju samorządu terytorialnego. Rozpoczyna się duża dyskusja nad reformą reformy – tak można byłoby nazwać – ponieważ tych obszarów dysfunkcjonalności, od obszarów finansów, przez ustrój prawny, przez również obszar związany z budową takiego partycypacyjnego modelu, jest sporo i ta dyskusja będzie rozpisana na konkretne inicjatywy legislacyjne. Komisja Wspólna wysłuchała raportu, dyskutowała, ale też już od ponad roku czasu, wspólnie z panem ministrem Boni, dyskutuje i proponuje konkretne rozwiązania legislacyjne, na zasadzie też i metody małych kroków. Co możliwe, to wprowadzamy szybciej; to, co wyma-

ga dużej debaty, oczywiście musi mieć większość w parlamencie, stąd odkładane jest w czasie, jeśli są tutaj kontrowersje wokół niektórych zapisów.

Kolejny właściwie argument dla tej debaty, to m.in. Krajowy Raport o Rozwoju Społecznym Polska 2012, Rozwój Regionalny i Lokalny przygotowany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, ale również naszego partnera w Lublinie – mówimy tutaj o Biurze Programu Narodów Zjednoczonych ENDP. Ten raport pokazujący tzw. jakość życia w mieście, oparty o kilka syntetycznych wskaźników również pokazuje, jak dużo jest do zrobienia w zakresie prawa, po to, żeby można było te usługi publiczne świadczyć na wyższym poziomie, z punktu widzenia mieszkańców, ale warto o tym wspomnieć, że jeśli chodzi o wydatki na oświatę, ale również i poziom oświaty sytuuje Lublin na trzecim miejscu w Polsce, i to jest ten wskaźnik, którym się trzeba chlubić, bo on dowodzi tych inwestycji w kapitał ludzki na przyszłość.

Odbyło się również posiedzenie Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Budowlanego, gdzie jestem zapraszany z ramienia Unii Metropolii Polskich. Mówię o tym tylko dlatego, żebyście państwo mieli świadomość, że podjęto się próby całkowitego przebudowania dwóch ustaw – Prawa budowlanego i o planowaniu przestrzennym. Sytuacja właściwie na granicy wykonalności, ale o tyle prace zespołu są ważne, że dysfunkcjonalność tego prawa, zwłaszcza w samorządach, jest oczywista dla każdego, kto w tej procedurze uczestniczy – od inwestora zaczynając, a kończąc na mieszkańcu, który chce budować swój dom. Prawo jest skomplikowane, nieprzyjazne, ono kreuje również dodatkowe ryzyka związane z interpretacją, z orzecznictwem. I o tym też trzeba pamiętać, że w wielu przypadkach słuszne, krytyczne uwagi mieszkańców, inwestorów niestety, ale mają swoje odzwierciedlenie właśnie w złym prawie, bądź w bardzo skomplikowanym orzecznictwie, które kreuje ryzyko dla samorządów. I to podkreślamy, oczekując przyspieszenia prac tej Komisji.

Odbyło się inauguracyjne posiedzenie Rady Kultury Miasta Lublin, wręczone zostały nominacje. Chciałbym podziękować wszystkim członkom Rady Kultury za to, że swoimi nazwiskami, czy poprzez swoje autorytety włączają się do budowania i oczywiście również realizacji strategii rozwoju kultury. Mamy tutaj osoby powszechnie szanowane w Lublinie z racji swoich osiągnięć artystycznych.

Odbyło się spotkanie u marszałka z prezydentami miast w ramach tego, co będzie w Regionalnym Programie Operacyjnym. Chciałem tutaj tylko potwierdzić, że stanowisko Ministerstwa Rozwoju Regionalnego nie uległo zmianie, miasta metropolitalne będą mieć tzw. ZIT-y, ujęte jako projekty kluczowe w regionalnych programach operacyjnych, czyli mówimy o Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych. I tutaj przygotowaliśmy konkretną propozycję dla pana marszałka, która to propozycja, czy program inwestycyjny odzwierciedla również nasze działanie w obszarze funkcjonalnym, aglomeracyjnym, czy metropolitalnym, jakby to nie nazywać, czyli będziemy tutaj starali się współpracować z naszymi sąsiadami, z sąsiednimi samorządami w realizacji tych projektów infrastrukturalnych, które służą naszym mieszkańcom, ale również i mieszkańcom zamieszkującym sąsiednie gminy.

To, co też jest istotne, to odbyło się posiedzenie z Radą Lokalnych Przedsiębiorców – mówię o tym w kontekście takiego rozwiązywania, monitorowania, rozwiązywania tych problemów, które są nam sygnalizowane.

Ta współpraca z organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców ma taki stały wymiar.

W wymiarze właściwie spraw społecznych warto wspomnieć o rozstrzygnięciu drugiej edycji konkursu „Miejsce przyjazne rodzicom i dzieciom” – tutaj certyfikaty i wyróżnienia otrzymały te miejsca w Lublinie, które zostały wskazane w wyniku tego konkursu.

Odbyła się również konferencja, którą miasto Lublin współorganizowało i tutaj pani prezydent Monika Lipińska właściwie prezentowała nasze osiągnięcia „Polska dla Rodziny”, „Karta Dużej Rodziny w miastach i gminach”. Ta inicjatywa, która w Komisji ds. Rodziny rozpoczęła się tym programem dla rodzin wielodzietnych, dzisiaj owocuje dosyć dużą dyskusją w Ministerstwie Polityki Społecznej, tam również odbyło się spotkanie, w trakcie którego to doświadczenia lubelskie były prezentowane, ale też chodzi o to, żeby móc te studia przypadków rozwiązań w polskich miastach upowszechnić, z uwagi na to, że dotyczą ważnych problemów społecznych.

Nasze miasto uzyskało pozytywną ocenę w projekcie wojewódzkim w ramach programu polsko-szwajcarskiego „Poprawa jakości usług świadczonych w domach pomocy społecznej i placówkach opiekuńczo-wychowawczych” i chciałbym tylko przypomnieć, że Dom Pomocy Społecznej Kalina otrzyma w związku z tym 2.430 tys. zł na działania inwestycyjne. Jednocześnie podpisaliśmy umowę na realizację projektu systemowego „Człowiek inwestycją w społeczeństwie”, też współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Wartość projektu 3,5 mln zł. Projekt dotyczy zadań w zakresie szeroko pojętej aktywnej pomocy społecznej dla mieszkańców.

Warto również zwrócić uwagę, podsumowaliśmy zresztą to przy okazji konferencji prasowej, że środki na projekty oświatowe z kolei, z których korzystają nasze dzieci, nasza młodzież, w sensie wyrównywania oczywiście poziomu wiedzy, ale także dodatkowych form szkolenia, korzystają również nauczyciele – to jest kwota blisko 90 mln zł. Czyli tutaj jesteśmy bardzo aktywni w pozyskiwaniu tych środków i m.in. stąd również tak duża aktywność środowisk oświatowych w tym zakresie, bo są środki na realizację programów edukacyjnych.

Przystąpiliśmy również do partnerstwa Inicjatywa na Rzecz Ekonomii Społecznej Spółdzielnia. Tutaj w szczególności realizujemy z partnerami takimi jak ENDP, Miejski Urząd Pracy, MOPR w Lublinie, a mówimy tutaj oczywiście o skierowaniu naszej inicjatywy do osób bezrobotnych szukających pracy, czy próbujących wykreować pewne przedsiębiorcze działania na rynku pracy.

Wreszcie warto wspomnieć, że z okazji Dnia Kobiet, zarówno w Galerii Olimp zorganizowana została akcja prozdrowotna Miasteczko Zdrowia i Urody, jak i odbyła się uroczystość w Trybunale, w trakcie której wręczone zostały Medale Prezydenta naszym paniom.

Z tych podstawowych informacji to tyle. Jestem do dyspozycji, gdyby państw jeszcze coś interesowało. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo, panie prezydencie.”

AD. 5. PRZYJĘCIE STANOWISKA RADY MIASTA LUBLIN W SPRAWIE BUDOWY POMNIKA OFIAR KATASTROFY SMOLEŃSKIEJ

Przedmiotowy projekt stanowiska (*druk nr 925-1*) stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do pierwszego punktu merytorycznego – jest to stanowisko Rady Miasta Lublin w sprawie budowy pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej. W imieniu grupy radnych wypowiem się ja.

Szanowni Państwo! Tekst stanowiska brzmi w sposób następujący:

W kwietniu 2013 r. upłynie trzecia rocznica tragicznej katastrofy w Smoleńsku, podczas której Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej Lech Kaczyński oraz 95 innych, wybitnych Polaków poniosło śmierć podczas lotu na uroczystości rocznicowe w Katyniu. To jeden z najtragiczniejszych momentów w historii Polski oraz niepowetowana strata w dziejach naszej państwowości. Każda z osób biorących udział w delegacji realizowała swój obowiązek państwowy, każda w inny sposób, lecz służąc temu samemu celowi – by oddać hołd w rocznicę bestialskiego mordu na polskich żołnierzach w Katyniu.

W katastrofie zginęli ludzie wszelkich profesji i powołań: dwóch polskich prezydentów, dowódcy polskich sił zbrojnych, parlamentarzyści, księża, kombatanicy, społecznicy i wiele innych osób – ludzi, dla których polska racja stanu była zawsze najwyższym dobrem, którzy ofiarą swojego życia dali przykład wybitnej służby państwowej.

W katastrofie tej zginęły również osoby związane z naszym miastem: ostatni prezydent RP na uchodźstwie Ryszard Kaczorowski, prezydent RP Lech Kaczyński, a jednocześnie doktor honoris causa KUL, poseł Edward Wojtas, minister Janusz Krupski, minister Mariusz Handzlik.

Rada Miasta Lublin wyraża wolę upamiętnienia tego tragicznego wydarzenia, wszystkich jego ofiar ze szczególnym wspomnieniem ludzi, którzy związani byli z Lublinem. Wyrazem tej pamięci byłaby budowa pomnika Ofiar Katastrofy Smoleńskiej. Mamy świadomość, że katastrofa ta dzieli Polaków, chcemy jednak, by Lublin po raz kolejny w naszych dziejach pokazał się jako miasto zgody, tolerancji, miasto, w którym pomnik ten będzie łączyć, a nie dzielić. Wyrażamy głębokie przekonanie, że inicjatywa ta spotka się ze zrozumieniem wszystkich lublinian. Chcemy, by w skład Komitetu Honorowego Budowy pomnika weszli przedstawiciele wszystkich opcji politycznych oraz przedstawiciele wszystkich zainteresowanych środowisk wyrażających zainteresowanie tą inicjatywą. Zaproszenia nie kierujemy jedynie do Ruchu Palikota, z uwagi na fakt, że przedstawiciele tej partii niejednokrotnie deprecjonowali pamięć poległych w tej katastrofie.

Uczestnikami tej idei będą również wszyscy mieszkańcy Lublina, którzy podpiszą listę z poparciem dla tej inicjatywy. Uważamy, że zebranie 5000 podpisów w tej sprawie da godny asumpt do dalszego procedowania w tej sprawie. Pomnik nie powinien być finansowany ze środków publicznych, pieniądze na ten cel powinny pochodzić ze środków prywatnych, tak by nie wzbudzać niepotrzebnych kontrowersji. Za optymalne miejsce do wybudowania pomnika uznajemy plac Lecha Kaczyńskiego. Projekt architektoniczny powinien zostać wybrany w drodze konkursu przez komitet budowy.

Niech idea ta połączy wszystkie środowiska, by oddać cześć pamięci poległym w katastrofie pod Smoleńskiem.

Ze swojej strony, nie tylko jako przedstawiciel Klubu, który zgłosił tę inicjatywę, ale jako przewodniczący Rady Miasta, proszę, aby jeżeli będzie dyskusja, żeby była ona prowadzona w sposób godny. Dziękuję bardzo. Proszę wszystkich o głosowanie „za” tym stanowiskiem.

Radny K. Siczek „Przejdźmy do głosowania...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeżeli nie będzie sprzeciwu, pójdę za wnioskiem pana radnego Krzysztofa Siczka, aby przejść do głosowania bez dyskusji. Pan radny Mateusz Zaczyński – bardzo proszę.”

Radny Mateusz Zaczyński „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem wygłosić tylko krótkie oświadczenie, w którym uargumentuję moje głosowanie „przeciw” temu stanowisku.

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mam w sobie ogromny szacunek do osób, które służąc Ojczyźnie oddały życie w drodze na uroczystości katyńskie w kwietniu 2010 roku. Z poglądami części z nich się nie zgadzałem i nie zgadzam, jednak, jak wspomniałem wcześniej, mam do wszystkich tych osób ogromny szacunek.

Katastrofa samolotu w Smoleńsku wywołała smutek wielu osób, a zginęli w niej przedstawiciele wszystkich niemalże środowisk politycznych. Uważam, że ofiary katastrofy należy godnie upamiętnić, nie przesądzając o formie tego upamiętnienia. Dziś jednak nasuwa mi się zupełnie inne pytanie – pytanie o prawdziwość i szczerą intencję, jaka popycha wnioskodawców do przedłożenia Wysokiej Radzie projektu tego stanowiska. Z kontekstu ostatnich wydarzeń politycznych w naszym mieście mogę wysnuć wniosek, iż dzisiejsze stanowisko jest elementem konfliktu lubelskiej prawicy, konfliktu o to, kto będzie bardziej prawicowy, konfliktu o to, kto będzie pierwszy, konfliktu o to, kto jako pierwszy zgłosi inicjatywę i zmusi innych do pozostania w tyle. Obawiam się, iż jest to swoista kontynuacja korespondencji pomiędzy prawicowymi klubami, których drogi się rozeszły, a dziś toczą walkę o prawicowego wyborcę. Mój brak wiary w szczerą intencję tego stanowiska budzi mój sprzeciw w tym głosowaniu.

Podsumowując, pomnik – tak, intencje – nie. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Intencje sprawdzimy w głosowaniu, czy kluby prawicowe będą głosować wspólnie „za”, panie radny. Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji... Bardzo proszę, pan przewodniczący Tułajew.”

Radny S. Tułajew „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Radny! Ja myślę, że nie ma tutaj żadnego konfliktu, jeżeli chodzi o projekt tego stanowiska. Radni Wspólnego Lublina umożliwili również i Prawu i Sprawiedliwości, abyśmy mogli się podpisać i w pełni podpisaliśmy się również pod tym stanowiskiem w tej niezwykle ważnej i istotnej sprawie.

Ta inicjatywa to tak, jak wiele inicjatyw tego typu, wpisuje się właśnie w całość inicjatyw podejmowanych przez Prawo i Sprawiedliwość, albo orga-

nizowanych przez Prawo i Sprawiedliwość, albo współorganizowanych przez Prawo i Sprawiedliwość. Te wydarzenia mają miejsce w Warszawie każdego 10. miesiąca, również w Lublinie organizowane przez Gazetę Polską; trzecia rocznica – wielkie uroczystości w Warszawie, na które również zapraszam pana radnego, spotkanie o 16.00 pod Pałacem Prezydenckim; ale to wpisuje się w całość inicjatyw podejmowanych również m.in. przez Prawo i Sprawiedliwość i tutaj o takim konflikcie, jak pan radny mówi, nie mam mowy, także Prawo i Sprawiedliwość w pełni będzie popierać to stanowisko. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Daniewski.”

Radny Leszek Daniewski „Szanowni Państwo! No, właściwie ten wniosek o niedyskutowanie nad tym punktem jak najbardziej zasadny, ale ponieważ wypowiedział się dużo młodszy mój kolega z Platformy, oczywiście w imieniu swoim, nie sposób się do tego nie odnieść.

Proszę państwa, dwadzieścia parę lat tutaj jestem w Ratuszu, akurat to stanowisko, ten projekt uchwały nie jest absolutnie związany i upolityczniony.

Proszę państwa, jeśli osobiście podpisałem się na tym projekcie tego stanowiska, zdążyłem jeszcze wczoraj podpisać się, ale nie sposób tutaj nie wspomnieć o Ryszardzie Kaczorowskim, naszym prezydencie i naszym tutaj Honorowym Obywatelu, gdzie na terenie Lublina mamy Izbę Pamięci w Zespole Szkół nr 8, poświęconą w głównej mierze właśnie prezydentowi Kaczorowskiemu. Nie wspomnę o Edwardzie Wojtasie, moim bliskim koledze, nie wspomnę o Mariuszu Handzliku, którego dzieci chodziły do szkoły w Zemborzycach. Po prostu nie sposób było się pod tym nie podpisać. Absolutnie nie zgadzam się tutaj z moim dużo młodszym kolegą i proszę państwa wszystkich radnych, żeby ten wniosek został poparty, to stanowisko. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Może już zakończymy dyskusję, panie radny. Czy naprawdę pan wnosi coś nowego, panie przewodniczący Nowak?”

Radny Marcin Nowak „Panie Przewodniczący! Myślę, że każdy radny ma prawo się wypowiedzieć...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę...”

Radny M. Nowak „...i oczywiście podobnie, jak radny Tułajew i radny Daniewski, na pewno nie zabierałbym głosu w tej sprawie, ale pozwolę sobie kilka słów powiedzieć. Wypowiedzi moich przedmówców – radnego Tułajewa i radnego Daniewskiego – wskazują na zgodność naszych poglądów w tej sprawie, za co bardzo dziękuję, mam nadzieję, że jest to prognostyk naszej dalszej wspaniałej współpracy na polu Rady Miasta, jeszcze wiele nas czeka trudniejszych zagadnień – bardzo dziękuję. Natomiast, panie radny Zaczyński, no bardzo przykro mi, że pan powiedział te słowa. Wie pan, tak kwitując pańską wypowiedź, Abraham Lincoln kiedyś powiedział, że lepiej nie odzywać się i wykazywać niewiedzę, niż odezwać się i rozwiać wszelkie wątpliwości. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej głosów... Bardzo proszę, pan przewodniczący Krzysztof Siczek.”

Radny K. Siczek „Przepraszam, ja chciałem tylko powiedzieć, wnioskować o zakończenie, dlatego opuściłem rękę.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, myślę, że możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 6. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tego stanowiska? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotowe stanowisko. Wszystkim głosującym „za” bardzo serdecznie dziękuję.

Przedmiotowe stanowisko Rady Miasta Lublin stanowi załącznik nr 8 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu... Bardzo proszę, radny Krzysztof Siczek.”

Radny K. Siczek „Panie Przewodniczący! Ja z wnioskiem formalny. Mój wniosek dotyczy zmiany porządku obrad. Składam wniosek, abyśmy zdjęli z porządku obrad punkt – ja mam według starego porządku – 12, tj. *druk nr 914-1* – projekt stanowiska Rady Miasta w sprawie kreowania i realizowania polityki inwestycyjnej i gospodarczej miasta w czasie kryzysu. Jako uzasadnienie do tego mojego wniosku podaję tylko jedno: sprawa została wyczerpująco omówiona, takie były głosy na komisjach, takie głosy padały od kolegów radnych i to mnie upoważnia do tego, żeby ten wniosek postawić. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Będziemy głosować wniosek formalny, chyba jest głos „przeciw” – bardzo proszę, przewodniczący Tułajew.”

Radny S. Tułajew „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja sprzeciwiam się takiemu procedowaniu, ponieważ, jak dobrze pamiętamy, jesteśmy na tej sali od 1 godz. i 5 min. i ten wniosek został już przez Wysoką Radę przegłosowany i decyzja Wysokiej Rady była taka i jest taka, aby nie zdejmować tego punktu, tego stanowiska z porządku obrad Rady Miasta. Ja rozumiem, że przez chwilę, dwie mogło nie być na sali większości, aby taka decyzję podjąć, ale ta decyzja już została podjęta, już radni zdecydowali, że nie chcą, aby zostało to zdjęte z porządku obrad. I uważam, że ten wniosek jest w chwili obecnej niezasadny. Bo co będzie, jeżeli za chwilę znowu będzie 15 głosów tylko „za” zdjęciem, i się okaże, że ponownie nie ma większości, aby zdjąć ten punkt z porządku obrad, i czy za kwadrans też będzie zgłoszony taki wniosek, aby może za trzecim razem uda się zdjąć niezwykle ważne stanowisko w tej sprawie. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Czy wniosek jest zasadny, czy nie, to decyduje o tym w głosowaniu Wysoka Rada, natomiast moim obowiązkiem jest poddać pod osąd pod względem legalności takiego wniosku. Wniosek w mojej ocenie jest legalny. Panie mecenasie, zgodny z prawem, czy niezgodny z prawem?”

Radca pr. Wojciech Wójtowicz „Panie Przewodniczący! Nie ma przeszkód, żeby taki wniosek przegłosować, nawet kilkakrotnie na sesji. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Pani... Mamy dyskusję w trybie głosów – 2 „za”, 2 „przeciw”. Jak rozumiem, pan radny Tułajew był „przeciw” wnioskowi, pani radna Suchanowska będzie „przeciw” wnioskowi? Bardzo proszę, pani radna.”

Rada M. Suchanowska „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z uwagi na to, że na sesji znajduje się dzisiaj, na drugiej sesji już składany jest przez Klub Prawa i Sprawiedliwości to stanowisko, proszę pana prezydenta o odpowiedź na pytania, które zadamy, ponieważ będziemy to stanowisko na każdej sesji stawiać, ponieważ wiem, że pan prezydent jest przygotowany do odpowiedzi, z uwagi na to, że jest pan prezydentem, który potrafi na te pytania odpowiedzieć i bardzo prosiłabym, żeby wniosek, który został postawiony przez pana radnego Siczka, po prostu radni przegłosowali... – przepraszam bardzo, ale jestem zdenerwowana – głosowali „przeciw”. Ja byłam obecna na dwóch komisjach i na dwóch komisjach nie było dyskusji na ten temat, także wniosek jest nie w pełni, nie w pełni... pan radny w tej chwili mija się po prostu z prawdą. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jak rozumiem, głos „za” wnioskiem – bardzo proszę, pan przewodniczący Dreher.”

Radny Piotr Dreher „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Skorzystam z tej możliwości, jako głos „za” zdjęciem z porządku obrad tego stanowiska z kilku faktów, które się zdarzyły w ostatnim czasie, jestem jak najbardziej, żeby zdjąć to. Po pierwsze – na komisjach, w których uczestniczyłem i w trakcie Komisji Kultury dyskusja była bardzo, bym powiedział, niemerytoryczna w tym temacie i taka wręcz zaczepkowa. Myślę, że dobrze byłoby uniknąć na sesji tego typu dyskusji, dlatego że mamy naprawdę poważniejsze sprawy niż dyskutować na temat, co jest moralne, a co niemoralne. Po drugie – tak naprawdę, jeżeli pani radna Suchanowska... - (**Głos z sali** „O całkiem innym stanowisku mówimy, panie radny. Mówimy o stanowisku w sprawie przedsiębiorstw... Nie było to omawiane w ogóle na Komisji Kultury...”); **Radny M. Nowak** „Wczesna pora, radny Dreher jeszcze się nie dobudził...” – Przepraszam bardzo, ale w takim razie pozwolę sobie w tym temacie. Rzeczywiście... - (**Radny M. Nowak** „Nie jesteśmy w tym temacie.”) - ...pomyliły mi się dwa stanowiska, ale pozwolę sobie w tym temacie zabrać głos, jako głos „za”. Po pierwsze i po najważniejsze – jeżeli mówimy o dwóch przedsiębiorstwach, to znaczy jeżeli mówimy o LPEC-u i MPWiK-u, to nie możemy mówić, że jest taka wola, jeśli chodzi o prywatyzację, bo w ogóle tego tematu nigdy nie było. A tu radni już w tym stanowisku sugerują, że jak gdyby miasto chce te dwa

przedsiębiorstwa w jakiś sposób sprywatyzować. W ogóle nie ma mowy o tym, bo gdyby rzeczywiście była mowa, była debata na ten temat, była dyskusja na ten temat, to rzeczywiście pewnie takie stanowisko byłoby zasadne. Nie było dyskusji, więc w moim przekonaniu jest bardzo niezasadne. Poza tym, jeżeli pani radna Suchanowska chce i ma zamiar dowiedzieć się coś więcej na ten temat o zamierzeniach miasta, to zawsze może złożyć interpelację pisemną. Ja, jeżeli mam jakiegokolwiek wątpliwości, to nie muszę koniecznie na sesji ich poruszać w formie stanowiska, tylko po prostu piszę interpelację do pana prezydenta, dyrektorzy mi odpowiadają i ja wtedy mówię, że jestem zadowolony z odpowiedzi lub nie. Dziękuję bardzo. Jestem oczywiście jak najbardziej „za” wnioskiem.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma tutaj...No, niestety, już nie ma takiej możliwości, pani radna... - (**Radna M. Suchanowska** „Ale ja chciałam na odpowiedź pana...”) – Ale nie ma takiego trybu, niestety starałem się wytłumaczyć. Bardzo proszę, poddaję pod głosowanie wniosek formalny pana radnego Krzysztofa Siczka.

Głosowanie nr 7. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wnioskiem pana radnego o zdjęcie z porządku obrad projektu na *druku nr 914-1*? Bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta zdjęła z dzisiejszego porządku obrad przedmiotowe stanowisko.”

Przedmiotowy projekt stanowiska (*druk nr 914-1*) stanowi załącznik nr 9 do protokołu

AD. 6. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA IMIENIA SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 34 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 898-1*) stanowi załącznik nr 10 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 34 w Lublinie (*druk nr 898-1*). Bardzo serdecznie witam w tym miejscu panią dyrektor Sławomirę Kryńską wraz z przedstawicielami społeczności uczniowskiej - serdecznie witam. Proszę pana prezydenta o przedstawienie nam uzasadnienia projektu uchwały. Jeżeli nie będzie... Może tak: jeżeli nie będzie sprzeciwu, to zaproponuję, aby głosować bez dyskusji.”

Prez. K. Żuk „Bardzo proszę, panie dyrektorze.”

Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania UM Piotr Burek „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu pana prezydenta wnoszę o przyjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej nr 34

w Lublinie Kornela Makuszyńskiego. Przedkładany projekt spełnia wszystkie wymogi formalne, zgodnie z przepisami prawa oświatowego projekt jest wspólnym rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego. Bardzo obszerne uzasadnienie merytoryczne państwo mają w projekcie uchwały.

Ja pozwolę sobie tylko zacytować w tym miejscu ostatnie zdanie z wniosku, który do pana prezydenta złożyła pani dyrektor Sławomira Kryńska: *Postać Kornela Makuszyńskiego, jego działalność, życie i dorobek literacki mogą stanowić odniesienie do wielu działań naszej szkoły, zachęcić do rozwijania wyobraźni stanie się wskazówką na dalsze życie naszych uczniów.*

Proszę o przyjęcie przedmiotowego projektu.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 8. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.

Serdecznie dziękuję wszystkim państwu radnym. Czy pani dyrektor chciałaby zabrać głos w tym miejscu? Bardzo proszę. Można wziąć mikrofon tutaj, pani dyrektor Gajak udostępni.”

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 34 Sławomira Kryńska „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miasta Lublin! Panowie i Panie Radni! Szanowni Goście! W imieniu społeczności Szkoły Podstawowej nr 34 w Lublinie dziękuję za przyjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Kornela Makuszyńskiego naszej szkole.

Ta doniosła chwila jest dla nas wielkim zobowiązaniem oraz zadaniem dydaktycznym i wychowawczym. I pozwólcie, że na dzień dzisiejszy słowa Kornela Makuszyńskiego: *Piękno jest wieczne, piękno umrzeć nie może i po nas zostanie to tylko na wieczne czasy, co duch pięknego, a myśl nasza wspaniałego dokona.* Jeszcze raz w imieniu społeczności szkoły serdecznie dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo.”

Uchwała nr 718/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 11 do protokołu

AD. 7. PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA IMIENIA GIMNAZJUM NR 3 W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 899-1*) stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 3 w Lublinie. Serdecznie witam w tym miejscu panią dyrektor Elżbietę Kot wraz z uczniami Gimnazjum. Jak rozumiem, panie prezydencie, pan dyrektor Piotr Burek będzie uzasadniał. Bardzo proszę, panie dyrektorze, pokrótce.”

Zast. Dyr. Wydz. OiW P. Burek „Szanowni Państwo! Społeczność Gimnazjum nr 3 w Lublinie wnioskuje do Wysokiej Rady o nadanie szkole imienia prof. Mieczysława Krąpca. Proszę państwa, ten wniosek również spełnia wszystkie wymogi formalne, jest stosowna uchwała rady pedagogicznej, rady rodziców, samorządu uczniowskiego i ze względu na specyfikę również zgoda ojców dominikanów w Lublinie na właśnie patrona w postaci o. Mieczysława Krąpca.

Pozwolicie państwo, że zacytuję w tym momencie ostatni fragment uzasadnienia wniosku kierowanego do prezydenta miasta przez dyrektora szkoły: *Prof. Mieczysław Krąpiec to jeden z najwybitniejszych myślicieli XX wieku. Wielkie zdolności intelektualne, fenomenalną pamięć łączył z silną wolą i wrażliwym sercem. Był człowiekiem szlachetnym, życzliwym i dobrodusznym, o niezwyklej wrażliwości na obecność innych ludzi, zwłaszcza tych, którzy wykazują pragnienie poszukiwania prawdy. Jest przykładem charyzmatycznego pedagoga, erudyty, umiejącego przekazywać swoją wiedzę, wzbudzać fascynację nauką, a własnym przykładem ukazywać celowość i korzyści wynikające z ciężkiej pracy. Apelowal: zadaniem odpowiedzialnych wychowawców i nauczycieli jest pokazać uczniom, że prawdziwą wartość ma jedynie to, co przychodzi z trudem. Polsce i światu potrzeba ludzi o mocnych charakterach. Ojciec prof. Mieczysław Albert Krąpiec to niewątpliwie wielowymiarowa postać. Jego życie, twórczość i działalność mogą być inspiracją dla młodego pokolenia. Również my, nauczyciele po raz kolejny przypominamy sobie i deklarujemy nasze główne cele w pracy z młodzieżą, współodpowiedzialność za kształtowanie jej postaw moralnych i wybieranych wartości. Wiemy, że życie i działalność tej wybitnej postaci stanie się inspiracją tak dla naszych uczniów, jak i dorosłych członków naszej szkolnej społeczności.*

Proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Proponuję głosowanie bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie bardzo proszę, poddaję projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 9. Kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 22 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę. Bardzo proszę, czy pani dyrektor chciałaby zabrać głos? Bardzo proszę.”

Dyrektor Gimnazjum nr 3 Elżbieta Kot „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Bardzo serdecznie dziękuję za podjęcie tej uchwały w imieniu swoim i całej społeczności Gimnazjum nr 3 w Lublinie. Dziękuję za to, że będzie nasza szkoła mogła nosić imię o. prof. Mieczysława Alberta Krąpca.

Bardzo dziękuję państwu za zaufanie, jakim obdarzyliście nas, wierząc, że będziemy godnie reprezentować tak wybitną postać. Poszukując patrona dla naszej szkoły, którego historia życia, dokonania oraz postawa wobec innych byłaby dla nas wzorem, inspiracją do pracy i pomocą w codziennych, niejednokrotnie trudnych wyborach i decyzjach, z prawdziwym zainteresowaniem poznawaliśmy osobę profesora.

Dzisiaj mogę stwierdzić, że to zainteresowanie zaowocowało odkryciem patrona, który nie tylko będzie przypominał nam o wartości rozwoju intelektualnego, pracy nad samodoskonaleniem, ale również o potrzebie bycia prawym człowiekiem i służby na rzecz innych.

Ufam, że osoba profesora będzie codziennie przypominała nam o wartościach, które często są mało widoczne w zgiełku zmieniającego się świata, a których trwanie jest niezbędne dla nas i przyszłych pokoleń.

Mam również nadzieję, że szanowni państwo znajdziecie możliwość uczestniczenia w uroczystości nadania imienia profesora naszej szkole. Byłby to dla nas prawdziwy zaszczyt. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Chciał zabrać głos jeszcze pan radny Tomasz Pitucha i pan przewodniczący Mieczysław Ryba – bardzo proszę w takiej kolejności.”

Radny T. Pitucha „Dziękuję, panie przewodniczący, dziękuję, panie prezydencie za przedłożenie tego projektu uchwały; dziękuję państwu radnym za jej podjęcie i dziękuję osobom, które się do tego dzisiejszego wydarzenia przyczyniły, szczególnie pani dyrektor Elżbiecie Kot, ale także społeczności szkolnej, radzie pedagogicznej.

Niewątpliwie jest tak, że ten patron i to jest nadanie imienia ojca prof. Krąpca pierwszej placówce oświatowej w Polsce, więc jest to pierwsza i unikalna okoliczność. Bardzo się z tego powodu cieszę jako radny, który jest z tego okręgu i właściwie bardzo bliskie mi jest Gimnazjum nr 3 i również jako osoba, która w jakiś tam sposób ma swój grosik w inspiracji tego nadania imienia.

Cieszę się również, że tak bardzo znakomita postać, jaką jest ojciec Mieczysław Albert Krąpiec, będzie upamiętniona i będzie oddziaływała na młodzież w Lublinie, postać tak związana z Lublinem i tak ceniona nie tylko u nas, ale i na świecie. Serdecznie dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Pan prof. Ryba – bardzo proszę.”

Wiceprzew. RM M. Ryba „Wybaczcie państwo, że słówko jeszcze, ponieważ w jakiś sposób czuję się reprezentantem środowiska akademickiego i tym bardziej dziękuję wszystkim państwu, panu prezydentowi, państwu za to, że wielkich ludzi się upamiętnia. To świadczy bardzo dobrze o Lublinie, o jego przyszłości. Dziękuję uprzejmie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo.”

Uchwała nr 719/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 13 do protokołu

AD. 8. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI W LUBLINIE W ZAKRESIE BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA TERENIE LUBELSKIEGO POWIATU GRODZKIEGO ZA ROK 2012

Przedmiotowe sprawozdanie (*druk nr 902-1*) stanowi załącznik nr 14 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu - Sprawozdanie z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2012 (*druk nr 902-1*). Witam w tym miejscu na naszych obradach Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie, pana insp. Sławomira Góździa. Sprawozdanie wszyscy państwo radni otrzymaliście, zapoznaliście się, było ono przedmiotem dyskusji. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to zaproponowałbym, aby przyjąć formułę, iż Rada zapoznała się z przedmiotowym sprawozdaniem. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie proponuję zapis w protokole, iż Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komendanta Miejskiego Policji... - (**Radna J. Mach** „Ale ja chciałam, przepraszam, chciałabym zadać pytanie...”) – Ale nie było sprzeciwu... Ja tak nie mogę... To w wolnych wnioskach bardzo proszę, w interpelacjach też można, w interpelacjach i zapytaniach też można. – (**Radna J. Mach** „Ja jednak bardzo proszę o głos...”; **Radny K. Siczek** „Panie Przewodniczący! Jesteśmy w trakcie głosowania już chyba...”) – Tu nie ma głosowania. Jako że nikt z radnych nie zgłosił sprzeciwu... - (**Radny K. Siczek** „Ale w czasie zakończenia punktu poprzez przyjęcie stanowiska, że stosowny zapis...”) – Dobrze, pani radna, bardzo proszę. – (**Radny M. Nowak** „Panie Przewodniczący! Trochę konsekwencji i już zapadła decyzja...”) – Pani radna, to też jest interesujące... Jest powołana komisja... - (**Radny M. Nowak** „To uruchomi kolejną lawinę dyskusyjną. Byliśmy w punkcie, stwierdziliśmy, że Wysoka Rada zapoznała się...”) – Ale mecenas mówi, że w takiej sytuacji trzeba to traktować jako sprzeciw. – (**Radna E. Dados** „Ja mogę? No co?”) – Bardzo proszę, ale najpierw pani radna Mach. – (**Radna E. Dados** „Ale panie przewodniczący, pani radna Mach na wszystkich komisjach zadawała pytania, radni wszyscy słyszeli odpowiedzi, także myślę, że nie ma

sensu robić powtórki tylko dlatego, że jest... tak...”) – Ale może pani radna ma duże potrzeby, a ja nic na to nie poradzę. Jeżeli są duże potrzeby... - (**Radna E. Dados** „Chyba że są to inne pytania...”; **Radna J. Mach** „Panie przewodniczący, proszę o głos.”) – Bardzo proszę, pani radna, ale bardzo proszę, bo pani ma zwyczaj mówienia dosyć lapidarnie i tak gdyby można było do rzeczy...”

Radna J. Mach „Panie Przewodniczący! Pan wybaczy, nie chciałabym... I bardzo pana proszę, żeby pan nie dokonywał oceny wypowiedzi, której jeszcze nie ma...”

Przew. RM P. Kowalczyk „A to bardzo proszę krócej i do rzeczy, mogę to robić.”

Radna J. Mach „...a panią koleżankę radną również informuję, że pani po pierwsze, nie jest uczestnikiem Komisji Samorządności i Porządku Publicznego, na której tym razem akurat być nie mogłam. Ja dziwię się tej dyskusji, nie tego faktu, że przyjmujemy informację, ale że na tej sali nikt nie chce zapytać o problemy, które są dla mieszkańców jednymi z najważniejszych; bo bezpieczeństwo każdego z nas leży na sercu każdemu – i temu, który jest na sali, i tym, których nie ma. Proszę państwa, nie będę na pewno długo zabierać głosu, ale chciałabym jednak, żebyśmy na tej sali próbowali sobie dać odpowiedź, dlaczego tak się dzieje w Lublinie, iż oto rośnie liczba zabitych na przejściach, rośnie liczba zabitych na wysokości skrzyżowań, a także w okolicach przejść i skrzyżowań, a także na trasach, jak wynika z tych danych, na trasach, które generalnie są drogami, kolokwialnie nazywając, szybkiego ruchu. Ja mam swoje spostrzeżenia i pytania. I pytanie również zasadnicze, zarówno do Straży Miejskiej, jak i do Policji: kiedy wreszcie zniknie z terenu Lublina obrazek biegających, handlujących alkoholem i papierosami? Proszę państwa, jeśli żyjemy w XXI wieku, Policja mając takie możliwości, sprzęt, możliwości logistyczne ujmowania sprawców wyrafinowanych, funkcjonujących w świecie bardzo zorganizowanym i potrafi wykrywać przestępstwa, a nie poradzi sobie, nie może poradzić sobie z procederem, który każdego dnia odbywa się. Ja tego w ogóle nie rozumiem, dlaczego tak jest, dlaczego spokojnie nie mogą ludzie przechodzić przez przejście, są ciągle atakowani przez handlujących prawdopodobnie papierosami i alkoholem.

Jeśli chodzi o moją ocenę i pytanie dotyczące wypadków śmiertelnych, głównie na przejściach i w okolicach przejść, otóż, panowie policjanci, chciałam powiedzieć, że generalnie obserwując ulice Lublina widzę przede wszystkim drogówkę, która kontroluje właśnie na odcinkach między skrzyżowaniami, gdzie naprawdę nie ma możliwości, albo powiem, bardzo rzadko popełnienia takiego przestępstwa, którego skutkiem jest wypadek, bądź zdarzenie; i tam najczęściej panowie w białych czapkach stoją; między Sikorskiego a następnym skrzyżowaniem, pośrodku, bo tam najłatwiej wyskoczyć i za prędkość złapać. Ale nie widziałam jeszcze, a jeżeli, to może jeden, czy dwa razy drogówkę lub policjantów w okolicach skrzyżowań, przejść. Proszę państwa, na gminne w Lublinie jest wyprzedzanie na przejściach i dlatego ta statystyka jest przerażająca. I błagam, i proszę, zwracam się: panowie, kontrolujcie także, pilnujcie skrzyżowań od czasu do czasu. Korzystający z dróg kierowcy dosko-

nale potrafią odczytywać i korzystać z tych informacji, które bardzo szybko pojawiają się, że oto Policja pilnuje, że będzie ten sygnał, będzie ta informacja.

Chciałam również powiedzieć coś bardzo pozytywnego. Otóż, problem nietrzeźwych kierowców w Lublinie, także i w Polsce, jest bardzo ważny. I chciałam z tego miejsca podziękować Policji za poniedziałkowe kontrole „Trzeźwy poranek”, czy „Trzeźwy poniedziałek” – jeśli myślę się, jeśli chodzi o ten drugi wyraz – jest to bardzo istotne.

Chciałam jeszcze jeden tylko element podnieść. Mnie bardzo niepokoją sytuacje, czyli brak zapewnienia bezpieczeństwa na imprezach organizowanych przez studentów. Jeżeli po raz kolejny słyszę, że oto iluś, prawda, pobitych, zaatakowanych młodych ludzi przewożonych jest do szpitala, to pytam: jaki jest powód, dlaczego jeżeli wydaje się zgody na imprezy masowe, nie ma pełnego zabezpieczenia bezpieczeństwa dla uczestników? I tłumaczenie, że ktoś przychodzi, prawda, z innego osiedla, że wszedł nie taką bramką, czy w ogóle jakieś inne, podobne tłumaczenia dla mnie absolutnie są nie do zaakceptowania.

I proszę państwa, ja mam jedną taką jeszcze propozycję – nie będę już poruszała innych tematów, bo w inny sposób będziemy rozmawiać z Policją, niemniej jednak tak myślę – dzisiaj słyszałam w Radio eR piękną akcję, która zresztą i wczoraj była zapowiadana „Bezpieczne przejście”. Być może niedokładnie zdanie jest takie, ale to bardzo miłe, bo mieszkańcy widzą problem, który istnieje w Lublinie. I zwracam się również do służb mundurowych, zarówno do Policji, jak i do Straży, żeby tego typu akcji – nie uloteczki, prawda, dotyczące drobnych spraw, ale też istotnych – ale także właśnie akcje, które spowodują większe bezpieczeństwo na ulicach, a przede wszystkim na przejściach.

Proszę państwa, naprawdę trzeba być bardzo sprawnym i trzeba być bardzo ostrożnym, żeby w ogóle skorzystać z przejścia prawie na każdej ulicy; mówię głównie o ulicach, gdzie ruch jest duży. I one tu są wymienione. Dlatego też chciałabym, żeby pan komendant powiedział kilka zdań na temat bezpieczeństwa na drogach miasta Lublina. Dziękuję bardzo.”

Radny P. Dreher „Mam wniosek formalny, panie przewodniczący.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, wniosek formalny. Jakie jest wniosek formalny?”

Radny P. Dreher „Panie Przewodniczący! Mój wniosek formalny jest o zamknięcie dyskusji i o przyjęcie sprawozdania... No, ale to jak, jak pani Jadwiga dyskutuje, pani radna, cały czas dyskutuje, to...? Chcę tylko, żeby przejść do kolejnego punktu, dlatego że na poszczególnych komisjach...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Nie ma takiego wniosku... chce pan dyskusję zamknąć w tym punkcie?”

Radny P. Dreher „Tak, chcę zamknąć.”

Przew. RM P. Kowalczyk „To jest taki wniosek, ja go poddaję pod głosowanie... - (Radna M. Wcisło „Panie Przewodniczący! Ja też zgłaszałam się...”)

Dobrze, ja pani udzielę głosu po tym, jak przegłosujemy wniosek, albo nie przegłosujemy.

Głosowanie nr 10. Bardzo proszę, wniosek pana radnego Drehera o zamknięcie dyskusji. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 10 „za”, 0 „przeciw”... Pięknie, no przecież quorum jest, tylko proszę uważnie, albo i nie ma, tylko tak siedzimy dziwnie... Generalnie quorum powinno być... Jeszcze raz powtarzamy.

Głosowanie nr 11. Wniosek formalny. Kto z państwa radnych jest „za”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 9 „za”, 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” wniosek uzyskał wymaganą większość.

Bardzo proszę, udzielam głosu tylko pani radnej Wcisło.”

Radna M. Wcisło „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ja chciałam się odnieść w kwestii bezpieczeństwa właściwie w tonie mojej poprzedniczki. Otóż, pierwsza kwestia, która została poruszona przez koleżankę, a która jest niezmiernie ważna i była omawiana z Komendantem Straży Miejskiej na Radzie Lokalnej Przedsiębiorczości – to jest problem dzikich targowisk w mieście Lublin, handlu artykułami nieakcyzowanymi i handlu pozostałymi artykułami. Otóż, ze sprawozdania, które przedstawiła nam Straż Miejska, wynika, że w tych miejscach dwa razy w tygodniu jest monitoring Straży Miejskiej. Moja prośba podyktowana prośbą legalnie działających firm i podmiotów gospodarczych jest taka, aby zwiększyć patrole na tym terenie, ponieważ są niewystarczające i niezbyt skutecznie oddziałują na problem, jakim są dzikie targowiska i handel wymienionymi artykułami. Bardzo proszę pana komendanta, aby skumulował i zsynchronizował tak swoje działania i innych służb, aby poprawić ten problem, ponieważ nasi legalnie działający przedsiębiorcy na tym terenie płacą podatki, wpływy wpływają do miasta, niestety nie mogą konkurować z nielegalnym handlem, ponieważ z oczywistych względów ta walka jest nierównomierna. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa – kieruję tutaj swój apel do służb mundurowych: i Straży Miejskiej, i Policji, a także Zarządu Dróg i Mostów. Otóż, w 2011 roku składałam interpelację, aby na ulicy Andersa, na której jest bardzo duży ruch, zamontować światła sygnalizacji świetlnej. Otrzymałam odpowiedź, że nie ma problemu, że ruch jest monitorowany. Otóż, od tamtej pory zginęło kilka osób, w tym roku – w styczniu – kobieta i tydzień temu przedstawiciel nawet Rady Dzielnic (przedwczoraj był pogrzeb). Jest kilkadziesiąt wypadków w tym miejscu – chodzi mi o przejście przy ul. Kleeberga, na wysokości Kleeberga 8-12.

Szanowni Państwo! Tu nie chodzi o to, aby zamontować kolejne światła, które nic nie dają, tu chodzi o to, aby uchronić życie wielu osób. Gdyby w 2011 roku światła zostały zamontowane, ci ludzie by żyli. Radar, który stoi na Andersa, niestety, najwyraźniej nie spełnia – radar Straży Miejskiej – wymogów, nawet są takie informacje, że się zepsuł, bo non stop łypie; łypie, bo robi zdjęcia, bo jest takie natężenie ruchu. Bezpieczeństwo na przejściach to jest podstawa; bezpieczeństwo pod szkołami, gdzie, że tak powiem, odbywa się niestety handel używkami – to jest drugi problem.

Tak, jak powiedziała koleżanka, Straż Miejska i Policja mają swoje zaślugi. Spada przestępczość w naszym mieście, ale niestety rośnie przestępczość narkotykowa i handel dopalaczami. Bardzo proszę służby, aby skumulowały swoje działania w okolicach szkół i placówek oświatowych. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Panie komendancie, czy w kilku słowach odniesie się pan? Bardzo proszę, panie komendancie.”

Komendant Miejski Policji w Lublinie insp. Sławomir Gózdź „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście chciałem odpowiedzieć na pytania pani radnej. Otóż, proszę państwa, faktycznie w Lublinie w roku 2012 wzrosła ilość ofiar pieszych. My to zauważamy. Większość patroli w tym momencie ja kieruję na przejścia z sygnalizacją świetlną i bez sygnalizacji świetlnej po to, żeby popatrzeć się na zachowanie pieszych. Bo co się okazuje – że ofiara śmiertelna jest zarazem sprawcą tego wypadku, bo przechodzi na czerwonym świetle, przechodzi w miejscu nieoznaczonym, albo ma za nic przepisy Prawa o ruchu drogowym. I takich zdarzeń to my mamy połowę. Muszę państwu powiedzieć, że podjąłem decyzję po analizie tych zdarzeń drogowych, bo jak państwo widzicie, wypadków jest więcej, rannych jest mniej, natomiast ofiar śmiertelnych jest więcej i to są piesi właśnie. Podjąłem decyzję, że od 1 kwietnia tego roku Wydział Ruchu Drogowego z 76 etatów rośnie do 106 – jest to dodatkowych 30 etatów. Oczywiście one nie będą od razu zasilone ludźmi, bo na to potrzeba mi troszeczkę czasu, ale obiecuję państwu, że tej policji drogowej będzie w tym roku więcej. Ja po prostu kosztem tego, że jest mniej przestępstw, przesunąłem etaty w większości z dochodzeniówki, czyli etaty dochodzeniowo-śledcze przesunąłem w wakaty do ruchu drogowego. Czy ta praca przyniesie nam poprawę – musimy poczekać niestety, prawda, na ten cały rok.

Odnośnie sprzedaży towarów bezakcyzowych, też odpowiem pani radnej. Patrząc na to, co było rok temu, a myślę, że tutaj wszyscy patrzą na halę Nową i okolice, jestem w połowie drogi. Tych handlarzy jest o połowę mniej, nikt nie stoi z siatką, reklamówką, oni mają po kilka paczek papierosów i codziennie mam trzech, czterech zatrzymanych. Ja mogę tylko powiedzieć tak: zobaczymy, kto bardziej jest uparty – czy ja i moi ludzie, czy ci handlarze, no bo jest to ich jedyne źródło dochodu, oni z tego żyli, prawda, i póki co, jestem w połowie drogi, jeśli chodzi o to zagadnienie.

Kolejna kwestia. Ja przepraszam, może mi pani radna przypomnieć to pytanie?”

Radna M. Wcisło „Bezpieczeństwo wokół placówek oświatowych – handel narkotykami i dopalaczami.”

Kom. Miejski Policji insp. S. Gózdź „Już odpowiadam. Te cyfry, wzrost ilości ujawnionych narkotyków to przecież wyłącznie wynika z pracy pionu kryminalnego, bo maleje ciemna liczba, a wzrasta ilość przestępstw narkotykowych ujawnionych i muszę pani powiedzieć, że właśnie gros tego to są handle, udzielania, posiadania przed szkołami. I zakładam, że kolejny rok, czyli rok 2013 będzie znowu rokiem postępu, czyli znowu więcej ujawnimy narkotyków pod szkołami, ale to nie jest zły kierunek, po prostu my coraz lepiej pracujemy,

te piony przestępczości narkotykowej nie maleją, tylko rosną – no, po prostu tak jest i tak będzie i na to nic nie poradzę. Dziękuję serdecznie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję. Czy ja dobrze zrozumiałem, panie komendancie, że przesuwa pan etaty do drogówki i w związku z tym możemy liczyć na przykład na więcej „sreberek” jeżdżących po mieście?”

Kom. Miejski Policji S. Gózdź „Ja powiem tak: 30 etatów to jest dużo – z 76 na 106. Tak, 30 policjantów 1 kwietnia zasili pion ruchu drogowego w całym powiecie lubelskim.”

Przew. RM P. Kowalczyk „To cudownie, zachęcam wszystkich do korzystania z transportu publicznego razem z panem Michałem Krawczykiem, radnym. Dziękuję bardzo wszystkim za tę owocną dyskusję. Jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, proponuję zapis w protokole, iż **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Komendanta Miejskiego Policji w Lublinie w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Lubelskiego Powiatu Grodzkiego za rok 2012**. Bardzo dziękuję, panie komendancie.”

AD. 9. INFORMACJA KOMENDANTA MIEJSKIEGO PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W LUBLINIE O STANIE BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN W 2012 ROKU

Przedmiotowa Informacja (*druk nr 904-1*) stanowi załącznik nr 15 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnej informacji – jest to Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin w 2012 roku (*druk nr 904-1*). Witam serdecznie starszego brygadiera, pana Mirosława Hałasa, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to proponuję, aby... - (**Głos z sali** „Jest sprzeciw...”) – Bardzo proszę, na panią radną zawsze można liczyć. Bardzo proszę.”

Radna J. Mach „Panie Przewodniczący! Dziękuję tym razem za to, że pan nie dodał swojego komentarza także, ale dziękuję za udzielenie głosu.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dodałem.”

Radna J. Mach „Ja króciuteńko również. Chciałam zapytać pana komendanta, dlaczego nie przybył na posiedzenie Komisji ds. Rodziny – to przecież rodziny lubelskie oczekują informacji dotyczących bezpieczeństwa, także w aspekcie ochrony przeciwpożarowej.

Ja mam jedno, bardzo istotne pytanie. Jakie działania będą podejmowane, bądź są podejmowane, by po raz kolejny nie istniał problem w tej informacji, a mianowicie problem dotyczący pożarów, i to w niemałej ilości, pożarów, które wynikają z podpaień, głównie traw? Jest to problem bardzo istotny i dlatego też chciałabym, żeby pan komendant odniósł się do tego problemu.

Chciałam także powiedzieć, że niepokojącą sprawą – jakie są tego efekty – jest również informacja dotycząca negatywnych opinii w sprawie projektów budowlanych i już zrealizowanych inwestycji w obiektach, które z mocy ustawy podlegają ocenie, opinii Straży Pożarnej przed eksploatacją, czyli oddaniem do użytku tych obiektów.

Natomiast również należy zauważyć i podziękować, że działalność Straży generalnie – i my, mieszkańcy czujemy się coraz to bezpieczniej, tak jak w sprawozdaniu pisze sam pan komendant, że jest, można powiedzieć, jako dobry; myślę, że nigdy nie będzie bardzo dobry, bo działalność ta związana jest także z wydarzeniami, których nigdy nie możemy przewidzieć. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Cieszę się, że pani radna podniosła problem i powiedziała o skutkach palenia trawy. Bardzo proszę, pan przewodniczący Daniewski chciał jeszcze zabrać głos.”

Radny L. Daniewski „Ja chciałbym jeszcze, korzystając z obecności pana komendanta, odnieść się do jednej sprawy. Oczywiście merytoryczną działalność, działanie Straży oceniam bardzo wysoko, natomiast chciałbym zwrócić, panie komendancie, na jeden aspekt tylko uwagę. Otóż, przy ul. Janowskiej, co powtarzam od lat, jest ośrodek, który miał służyć szkoleniu kadry strażaków i straży pożarnych. Otóż, ten ośrodek, rozumiem, miał służyć doskonaleniu kadr, a w tej chwili jest tam normalne wysypisko, czy składowisko ziemi i z wąwozu, czy z jazu powstaje w tej chwili kopiec. Również kieruję te słowa do nadzoru budowlanego, ponieważ nie do przyjęcia jest sytuacja taka, żeby Straż robiła sobie samowolę. Otóż, z jazu, który lata tam był, czy ten wawóz, w tej chwili powstaje kopiec, który przewyższa już obiekt sportowy, który jest obok, a ponadto w miejscu ośrodka szkoleniowego powstał normalny biznes tam, bo Straż przyjmuje z budów ziemię, gruz i inne, czerpiąc z tego korzyści. Ja wnioskowałem tutaj do pana prezydenta o podjęcie działań, żeby ten piękny teren, skoro nie jest użytkowany zgodnie z przeznaczeniem, normalnie skomunalizować i przejąć tutaj do miasta w jakichś negocjacjach między stroną rządową, czy samorządową wojewódzką, żeby go przejąć.

Do pana komendanta mam pytanie, jeśli pan będzie w stanie odpowiedzieć: kiedy to się zakończy i dlaczego tak działacie i żeby przekazać to do Komendanta Wojewódzkiego. Ale ponieważ jest to na terenie Lublina, kieruję również te słowa tutaj do pana. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś głosy? Bardzo proszę, prezydent miasta.”

Prez. K. Żuk „Odpowiadając panu radnemu Daniewskiemu, wykorzystując tutaj obecność pana komendanta, oczywiście, jeśli byłaby taka możliwość, jesteśmy zainteresowani przejęciem tego terenu w ramach programu rewitalizacji doliny Bystrzycy i widzielibyśmy tam możliwość lokalizacji obiektów sportowych – boisk wraz z zapleczem – zarówno dla dzielnicy, jak i dla organizacji i stowarzyszeń, które poszukują takiego miejsca do prowadzenia swojej działalności. Takie rozmowy podejmiemy.

Pytając pana komendanta, pani radna Mach zwróciła uwagę na dostosowywanie do wymogów nowej ustawy. Chciałbym tutaj uspokoić panią radną, że rozmawiamy na bieżąco we wszystkich sprawach związanych ze stanem technicznym obiektów, mamy tutaj bardzo dobrą współpracę z panem komendantem i wszystkie obiekty, które mają dopuszczenie, są bezpieczne dla naszych dzieci, natomiast oczywiście stoją przed nami spore wyzwania w tym zakresie, bo adaptacja starych chociażby żłobków w budynkach z lat 70. każe nam się zastanawiać, czy w jakimś zakresie i z głęboką modernizacją, czy po prostu zamknąć te żłobki w momencie wybudowania nowych żłobków, czyli inaczej mówić, nowa inwestycja zamiast modernizacji, ale to są nasze sprawy, czy nasza dyskusja o strategii tutaj działania.

To, co dotyczy bieżącej współpracy oceniam bardzo dobrze i też dziękuję publicznie panu komendantowi, tak jak dziękowałem panu komendantowi policji, za współpracę i rozwiązywanie wspólnych problemów związanych z bezpieczeństwem. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Panie komendantcie, czy odniesie się pan w paru słowach? Bardzo proszę.”

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej st. bryg. Mirosław Hałas „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Zacznę od pewnego wyjaśnienia. Otóż, w posiedzeniu Komisji ds. Rodziny nie uczestniczyłem z tego prostego względu, że nie otrzymałem zaproszenia. Do tej pory takim zwyczajem było, że uczestniczę w tych komisjach, na które jestem proszony, natomiast tam, gdzie nie jestem proszony, nie wiem, czy mam obowiązek uczestniczyć nawet.

Proszę państwa, pożary traw – jest to problem, który nas nurtuje od wielu lat i nie ma na to jakiegoś takiego wyraźnego lekarstwa. Próbuje radzić sobie z nim w ten sposób, że staramy się prowadzić kampanię i nagłaśniać negatywne skutki tych pożarów, aczkolwiek przyznam, że przez wiele lat takich działań jest to bezskuteczne, zdecydowana większość podpaleń są to takie akty wandalizmu, złośliwości, czy też zabawa dla ludzi poszukujących jakichś atrakcji. Próbuje również rozmawiać z administracjami, szczególnie tych części naszego miasta, na których znajdują się tereny, gdzie dochodzi do największej ilości pożarów. Jeżeli zostaną nieużytki jesienią skoszone, jeżeli zostaną te trawy usunięte, zebrane, wówczas problem jest mniejszy, natomiast taka kwestia, jak chociażby Górki Czechowskie, jest to rzecz nieosiągalna, to jest wołanie w próżnię, nie mamy możliwości prawnych do tego, żeby egzekwować od właściciela terenu utrzymanie go we właściwym stanie. Dopiero nasza rola zaczyna się w momencie, kiedy ten pożar zaistnieje i wówczas musimy niestety interweniować. Jest to problem trudny, ponieważ tak, jak pani zauważyła, większość tych zdarzeń, zdecydowana większość, jak rów-

niez zdecydowana większość wszystkich pożarów, przyczyną ich są podpale-
nia umyślne i to jest zjawiskiem bardzo niepokojącym. Przyczyny inne, obiek-
tywne, jak bym je nazwał, są do zaakceptowania, natomiast trudno pogo-
dzić się i akceptować, że większość zdarzeń pożarowych jest następstwem
podpaleń.

Opinie obiektów, odbiory obiektów nowo oddawanych do użytku w trybie
art. 56 Prawa budowlanego – rzeczywiście jest taki obowiązek nałożony na
Komendę Miejską, na Straż Pożarną i uczestniczymy w odbiorach obiektów
nowo oddawanych do użytków wówczas, kiedy w decyzji pozwolenia na bu-
dowę organ administracji budowlanej zaznaczy, iż jesteśmy do tego zobligo-
wani. W roku ubiegłym uczestniczyliśmy w 76 takich odbiorach budynków – są
to obiekty publiczne – w tych 76 odbiorach wydaliśmy 76 naszych stanowisk,
z czego 34 negatywnych. To nie oznacza i nie jest to równoważne z tym, że
34 obiekty nie rozpoczęły swego użytkowania. Nasza interwencja, nasze dzia-
łanie w tym polega na wydaniu stanowiska i właściciel obiektu z tym stanowi-
skiem, podobnie jak ze stanowiskami innych służb, m.in. Sanepidu, udaje się
do administracji budowlanej i wówczas administracja budowlana może na
przykład ignorując nasze stanowisko wydać pozwolenia na użytkowanie, bądź
też odbywa się to w inny sposób – po wydaniu naszego negatywnego stano-
wiska właściciel obiektu, czy też inwestor usuwa te uchybienia, które stwier-
dzamy i zawiadamia nas o ponownym odbiorze. I tak się to z reguły odbywało.
Na tę wiedzę, którą mam, chyba wszystkie te obiekty, do których wydaliśmy
negatywne stanowiska, po drugim, bądź trzecim podejściu usterki, które
stwierdziliśmy, zostały usunięte. Tutaj też ważną informacją w tym względzie
jest to, iż odnosimy się w trakcie odbioru do zgodności wykonania obiektu bu-
dowlanego z projektem budowlanym, czyli nie analizujemy tego, jak być po-
winno, tylko jak to zostało zawarte w projekcie, czasami są z tego względu
pewne rozbieżności, niemniej jednak podkreślam, że we wszystkich, o ile do-
brze kojarzę, 76 przypadkach obiekty zostały oddane do użytku, mimo że te
podejścia do odbioru były kolejnymi podejściami.

Oczywiście ocena stanu bezpieczeństwa na terenie miasta jest oceną
bardzo subiektywną i opartą na doświadczeniu, opartą również na danych
liczbowych, na statystykach, na wielu różnych czynnikach, na analizach i zaw-
sze może być lepiej – wychodzę z takiego założenia – i powoduje to, że cały
czas poszukujemy pomysłów, rozwiązań i sposobów na to, żeby nasza służba
działała lepiej.

Natomiast, proszę państwa, odpowiadając na pytanie pana radnego
Daniewskiego, ja też po raz kolejny odpowiem, że mi trudno jest zwracać
uwagę mojemu przełożonemu, jakim jest Lubelski Komendant Wojewódzki,
natomiast na pół oficjalnie mogę powiedzieć, że Komendant Wojewódzki wy-
raża zainteresowanie przekazaniem tych terenów, ponieważ są one zbędne
na cele ochrony przeciwpożarowej. Nie chciałbym tutaj wchodzić w politykę
Komendanta Wojewódzkiego, natomiast mogę zagwarantować, że jest w tej
dziedzinie dobra wola. Mimo że jest to mój przełożony, również zwrócę na ten
problem uwagę, wyartykułuję obawy, które pan tutaj przedstawił i sądzę, że
Lubelski Komendant Wojewódzki w krótkim czasie podejmie stosowne działa-
nia. Ten obiekt jest zbędny, ponieważ na dzień dzisiejszy trwa rewitalizacja
obiektów Komendy Wojewódzkiej na ul. Metalurgicznej, które po zmodernizo-
waniu powinny zapewnić te funkcje, które były oczekiwane po obiekcie na ul.

Janowskiej. Również przedstawię panu komendantowi intencję pana prezydenta dotyczącą możliwości przejęcia tego terenu, zobowiązuję się do tego i mam nadzieję, że zakończy się to sukcesem. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jako że nie ma więcej pytań, proponuję zapis... Bardzo proszę, pani radna Mach.”

Radna J. Mach „Chciałam złożyć wyjaśnienie i poinformować pana komendanta, że nie ja osobiście zapraszam. W moim imieniu, w imieniu Komisji zaprasza pracownik, który obsługuje Komisję (szum na sali) i zostałam poinformowana... W moim imieniu... (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – I chciałam poinformować na tej sali, iż ta informacja, w mojej ocenie, do pana dotarła. Pan, który pełnił dyżur, pan Jan nawet informował panią Grażynę, że pan jedzie, ale ja myślę, panie komendancie, że to nieporozumienie wynikało tylko i wyłącznie, że ktoś po drodze może za późno i nie traktuje tego jako, prawda, sprawy mającej znaczenie na bezpieczeństwo i w przyszłości na pewno pan i ja dołożymy starań, żeby ta informacja była osobiście do pana dostarczona, żeby dotarła osobiście do pana. Być może ktoś z pana pracowników nie przekazał, ale jest nieprawdą, że nie był pan zaproszony.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję za to wyjaśnienie, natomiast pani radna, gwoli elegancji, to to jest tak, że pracownik Biura Rady obsługujący poszczególne komisje – to dotyczy wszystkich przewodniczących komisji – oczywiście zaprasza, ale to tak jak ze mną jest, że jeżeli dyrektor mojego Biura, czy zastępca dyrektora popełni błąd, to ja nie mówię, że to dyrektor popełnił błąd, tylko to jest mój błąd, ja za to odpowiadam, ja ponoszę taką odpowiedzialność. Ich sukcesy są moimi sukcesami, a ich porażki są moimi porażkami. To dotyczy również przewodniczących komisji. Proszę sprawdzać, jeżeli były błędy, natomiast nie obarczać odpowiedzialnością współpracowników.”

Radna J. Mach „Ja obarczenia takiego nie uczyniłam, a powiedziałam, że było to jakieś prawda może niedociągnięcie w linii informacji i takiego nie składam i żadnych obwinień również nie wnioskuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Odczytam tę formułkę, jeżeli nie ma więcej głosów, że przyjmujemy zapis do protokołu, iż **Rada Miasta zapoznała się z Informacją Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie o stanie bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej na terenie miasta Lublin w 2012 roku.** Bardzo dziękuję, panie komendancie, za tę informację i za pańską obecność.”

AD. 10. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI STRAŻY MIEJSKIEJ MIASTA LUBLIN ZA ROK 2012

Przedmiotowe sprawozdanie (*druk nr 903-1*) stanowi załącznik nr 16 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2012 (*druk nr 903-1*). Witam pana komendanta Jacka Kucharczyka w tym miejscu. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby zastosować zapis do protokołu, ale jest sprzeciw. Bardzo proszę, pani radna Jadwiga Mach.”

Radna J. Mach „Ja chociażby z tego względu, że pan komendant by się może obraził, że pytań nie miał, więc pytanie postawię...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Obrazi się pan, panie komendancie? Po ludzku: obrazi się pan? Pan komendant się nie obrazi.”

Radna J. Mach „Ale to żart, myślę, że pan komendant przyjmie to. Proszę państwa, mnie bardzo niepokoi obrazek, jaki ma miejsca na ulicach i placach Lublina, mianowicie żebrzące matki z użyciem małych dzieci. Problem ma miejsce nie tylko na poboczach ulic, ale wręcz na samych jezdniach. Byłam sama świadkiem, jak i również chcę poinformować, interweniowałam, interwencja była nieskuteczna, nie chcę oceniać, niemniej jednak problem ten istnieje i chciałabym na tej sali, panie komendancie, usłyszeć, w jaki sposób pan widzi rozwiązanie problemu żebrania matek z dziećmi, czasami nawet rocznymi, dwu i mniejszymi. Osoby, które znajdują się często w pobliżu takich miejsc, a głównie jeśli chodzi o skrzyżowanie, zebranie i wchodzenie na ulicę, to są okolice skrzyżowań Sikorskiego, Warszawska, Kraśnicka, Solidarności; nie dość, że żebrzą kobiety z małymi dziećmi, to bardzo często tam wchodzi na jezdnię między samochody panowie, którzy są niepełnosprawni, z kulami, bez jednej nogi. Nie wiem, czy tak naprawdę jest... jest to przede wszystkim bardzo niebezpieczne dla użytkowników dróg. I bardzo proszę, żeby również temu problemowi się przyjrzeć, bo on z dwóch powodów jest bardzo istotny. Jesteśmy państwem Unii Europejskiej, żyjemy w XXI wieku i godzimy się na takie obrazki, żeby przy prawie 25 stopniach, jeśli chodzi o plus, kobieta wchodziła z rocznym, czy półrocznym dzieckiem na ulicę. Przyjeżdża Straż i po prostu w jedną sekundę dokonuje czynności, a pani za chwilę z powrotem wchodzi na jezdnię, między pojazdy i żebrze. Musimy znaleźć jakiś sposób na rozwiązanie tych problemów. Wiem na pewno, że tak jest, iż pomoc osobom, które przebywają na terenie miasta Lublina, jeśli chodzi o uchodźców, jest bardzo duża i nie widzę potrzeby, by wychodziły na ulicę i żebrały.

I jeszcze jeden, bardzo... Panie przewodniczący, pozwoli pan, żebym mogła wypowiedzieć się, żeby pani koleżanka Elżbieta... Tak. No, niech to będzie tak...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Niniejszym umożliwiam pani zabranie głosu - bardzo proszę.”

Radna J. Mach „I jeszcze drugi, bardzo istotny problem. Kiedy wreszcie znikną z pasów drogowych, z parkingów, które są elementem pasa drogowego, a dokładnie czytam te przepisy i drżę, osobiście interweniowałam, miałam interwencję w przypadku burzy w minionym roku przy ul. Sławinkowskiej, jak przewróciła się przyczepa z wielką reklamą. One stoją nadal, panie komendancie, stoją te przyczepy nadal na parkingach. Czy one są legalnie? Przy ul. Północnej, przy Botaniku, przy Willowej na parkingu, serwisówce, w wielu, wielu miejscach. Jest prawo, które wyraźnie mówi, że jeżeli parking jest częścią, jakby bezpośrednio przylegający do drogi, takie przyczepy stać nie mogą. One stanowią ogromne zagrożenie, ponieważ nie są mocowane do żadnych przedmiotów, a bardzo często jeśli, to są mocowane do znaków drogowych, są dodatkowo obciążane jakimiś niebezpiecznymi elementami – betony, śruby. Ja, proszę państwa, na Willowej nie jeden raz wychodząc na spacer i obserwując, co się dzieje, miałam interwencję, by tego typu obiekty tam zniknęły raz na zawsze.

I problem bardzo istotny, podnoszony, to jest problem zakłócenia spokoju – picia w otoczeniu sklepów nocnych. I również dwa zdania chciałabym usłyszeć. To także było pytanie do pana komendanta policji, ale myślę, że współpraca panów, o czym panowie piszecie ciągle, i wyjaśnienie komendanta straży także będzie wystarczające.

Oceny swojej, jeśli chodzi o przychody dotyczące fotoradarów, to już zostawię na inne posiedzenie. Dziękuję bardzo. – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – Proszę państwa, no, być może dobrze... Nie interesuje...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Ale pani radna, pani drugi raz zabiera głos? Jak to jest, że pani wszędzie jest, a nas nigdzie nie ma? Bardzo proszę, jest wniosek pana przewodniczącego Drehera, zgłaszał się jeszcze przewodniczący Pakuła – bardzo proszę. Jeszcze pan radny Marek Jakubowski... Panie przewodniczący Dreher, jest jakiś wniosek, czy nie ma żadnego wniosku?”

Radny P. Dreher „Panie Przewodniczący! Ja bardzo przepraszam, ale ja od dłuższego czasu składam wniosek formalny o to, żeby przyjąć sprawozdania, ponieważ – powiem dlaczego – ponieważ na wszystkich komisjach były te sprawozdania, na Komisji ds. Rodziny była bardzo fajna i sympatyczna dyskusja na ten temat, czuję, że znam te sprawozdania, więc nie ma sensu powtarzać tego samego na sesji; więc mój wniosek... sam miałem dużo pytań, zadałem na komisjach, więc już nie dyskutuję na sesji, bo wiem, nie chcę rozmawiać, bo wiem, bo nie ma takiej potrzeby...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Ale czy jest jakiś wniosek, czy nie ma żadnego wniosku?”

Radny P. Dreher „Mój wniosek formalny jest od dłuższego czasu, żeby zamknąć listę dyskutantów i żeby przyjąć te sprawozdania.”

Przew. RM P. Kowalczyk „A, w końcu pan to powiedział – żeby zamknąć dyskusję.”

Radny P. Dreher „Tak, tak.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Ale to dobrze, że pan to powiedział, bo jest taka czarowna formułka właśnie wygłoszona i właśnie taki wniosek możemy głosować. Są dwie osoby, które się jeszcze zgłosiły, i bardzo proszę, dobry wniosek całkiem.

Głosowanie nr 12. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” wnioskiem pana radnego Drehera? Kto z państwa jest „przeciw”? Bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa „się wstrzymał” od głosu? No, panie radny, zobaczymy. Bardzo proszę, „za” wnioskiem było 11 osób, „przeciw” – 3, 3 „wstrzymujące się”. Pan to ma siłę autorytetu, wniosek uzyskał wymaganą większość. Udzielam głosu panu przewodniczącemu Pakule i panu przewodniczącemu Jakubowskiemu jeszcze. (**Radny J. Pakuła** „Ja oddaję głos...”) – To bardzo proszę, pan przewodniczący Jakubowski.”

Radny M. Jakubowski „Dziękuję bardzo. Ja wiem, że wszyscy jakoś tak chcemy szybciotko zatwierdzić to sprawozdanie, ale właściwie to jest jedyna szansa, żeby dotrzeć do służb i one, wydaje mi się, tego nawet oczekują. W związku z tym ja postaram się nie nudzić i dość krótko mówić.

Generalnie rzeczywiście wydaje się, że te zmiany organizacyjne w Straży Miejskiej były udane. Wydaje się mi, że i wizja, i perspektywa działania są inne, nowe, świeższe, jest chęć poprawy i struktury organizacyjnej, i metod działania – tak generalnie. Fajnie też, że pojawił się na przykład numer alarmowy dla głuchoniemych i niesłyszących, to było bardzo celne posunięcie; współpraca z radami dzielnic też wydaje się bardzo bogata i taka otwarta.

Natomiast mam dwie sprawy, które – wydaje mi się – warto przemyśleć w dalszym rozwoju, zresztą nie dotyczą one jedynie Straży Miejskiej, ale i Policji, ale ponieważ na Policję mamy dużo mniejszy wpływ, więc ja zachowałem ten głos na teraz. Mianowicie, program Gimbus to za mało. Na Komisji Oświaty rozważaliśmy ten temat i rzeczywiście wydaje się, że dość wstydlivy problem przemocy w szkołach jest operacyjnie mało zauważony i u Policji, i w Straży Miejskiej. Według mnie, ale nie tylko, istnieje potrzeba stworzenia nowych programów profilaktycznych, a także jakichś doświadczeń i konkretnych reakcji na te akty przemocy. Sprawa jest delikatna i trudna, ponieważ placówki oświatowe niezbyt chętnie wchodzą w tę współpracę, ponieważ jest to wizerunkowo bardzo niekorzystne, w związku z tym Policja i Straż Miejska też narzekają, że brak tych zgłoszeń. W związku z tym wydaje mi się, że jakieś programy ogólne profilaktyczne i zacieśnienie jednak współpracy byłoby korzystne.

Drugi taki element, którego mi brakuje, to jest walka z niską emisją tak zwaną. To jest ekologiczny problem, jeden z trudniejszych. Okres zimowy to palenie w piecach odpadami i właściwie do tej pory działania Straży Miejskiej są nieskuteczne, bo nie mogą być skuteczne. Wzorem kilku innych miast w Polsce prezydenci miast wyposażają Straż Miejską w uprawnienia mandatu i wyposażają też, co ważne, w analizatory spalin, które pozwalają skutecznie i dość szybko stwierdzać takie fakty, nie czekając na inspektorów

WIOŚ, którzy na przykład nie pracują popołudniami. I taki pomysł – wiem, że on jest też rozważany w naszym mieście – chciałbym to zaproponować i bardzo bym się cieszył, gdyby już w sprawozdaniu za rok jakieś osiągnięcia w tej dziedzinie były do wykazania. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, przewodniczący Pakuła.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Szanowni Państwo! W związku z przedstawionym nam sprawozdaniem, chciałbym ja z kolei przedstawić stanowisko Klubu Radnych Platformy w sprawie działalności Straży Miejskiej w Lublinie.

Po zapoznaniu się ze Sprawozdaniem z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublina za 2012 rok, uwzględniając jednocześnie dokonania Straży w latach poprzednich, Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP ocenia prowadzone działania bardzo wysoko. Pomimo tego, że wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji stanowią ciągle najliczniejszą grupę pośród wszystkich wykroczeń ujawnianych przez Straż Miejską Miasta Lublin, zauważamy istotne zmiany w głównych kierunkach działań.

Obecnie priorytet w działaniach Straży Miejskiej stanowią kwestie związane z czystością i porządkiem na terenie miasta. W 2012 roku funkcjonariusze Straży Miejskiej Miasta Lublin nałożyli 3.265 mandatów karnych na kwotę przekraczającą 300 tys. zł za wykroczenia porządkowe, skierowali również 13 wniosków do Sądu Rejonowego o ukaranie za nieprzestrzeganie przepisów ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. W wyniku przeprowadzonych kontroli zlikwidowano liczne dzikie wysypiska i zaśmiecone miejsca na terenie naszego miasta. Dzięki stałej współpracy z Wydziałem Gospodarki Komunalnej, Zarządem Dróg i Mostów i radami dzielnic zaniedbania porządkowe na terenach znajdujących się w zarządzie miasta Lublin zostały szybko i na bieżąco usunięte. W sezonie zimowym szczególnie ważnym aspektem działań Straży jest kontrola odśnieżania chodników, a także usuwania nawisów śnieżnych i sopli z dachów. Ponadto, Straż Miejska objęła szczególną uwagą kwestie związane z umieszczaniem plakatów i ulotek w miejscach do tego niewyznaczonych. Zauważalna jest również współpraca z Policją, szkołami i placówkami oświatowymi, a także z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie.

Istotnym kierunkiem działania Straży Miejskiej Miasta Lublina jest współpraca z radami dzielnic. Dzięki tej współpracy funkcjonariusze są w stanie być blisko mieszkańców miasta i ich problemów oraz skutecznie działać w nagłych przypadkach. Straż zabezpiecza liczne imprezy, uroczystości państwowe i kościelne oraz zgromadzenia na terenie miasta, a także festyny i imprezy organizowane przez jednostki pomocnicze miasta w dzielnicach i osiedlach. W ciągu roku zabezpieczonych jest zwykle ponad 100 różnego rodzaju imprez.

W sezonie letnim funkcjonuje posterunek Straży Miejskiej nad Zalewem Zemborzyckim, w którym pełni służbę dwóch strażników w systemie dwuzmianowym każdego dnia tygodnia. Niezależnie od tego teren akwenu patrolowany jest przez strażników na łodzi. Na przełomie czerwca i lipca 2012 roku uratowali oni życie kilku tonącym osobom.

Straż Miejska Miasta Lublin przyjmuje interwencje od mieszkańców całodobowo pod bezpłatnym numerem alarmowym. W 2012 roku dyżurni przyjęli ponad 18 tys. zgłoszeń telefonicznych od mieszkańców miasta. – (Głos z sali – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Już kończę. 14 września 2012 roku uruchomiony został nowy numer telefonu przeznaczony szczególnie dla osób niesłyszących, które mogą teraz zgłaszać interwencje za pomocą wiadomości sms.

Jak wynika ze spotkań radnych Platformy Obywatelskiej z mieszkańcami, pełniących dyżurów i opinii rad dzielnic, działalność Straży Miejskiej jest odbierana jednoznacznie pozytywnie. Należy zwrócić uwagę na dużą rolę podejmowanych przez Straż działań, ich różnorodność i szeroki zasięg.

Brak Straży Miejskiej spowodowałby wzrost przestępczości, poczucie braku bezpieczeństwa i chaos w kwestiach porządku i czystości naszego miasta. Podkreślić też trzeba brak możliwości przekazania kompetencji nabytych przez Straż Miejską innym służbom mundurowym na terenie Lublina.

Klub Platformy Obywatelskiej ocenia bardzo wysoko działalność Straży Miejskiej Miasta Lublin i apeluje do Rady Miasta o przyjęcie Sprawozdania. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jako że nie ma więcej głosów w dyskusji, myślę, że możemy przejść do zapisu w protokole, jeżeli nie ma sprzeciwu. Zaproponuję, żeby pojawił się zapis, iż **Rada Miasta zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Straży Miejskiej Miasta Lublin za rok 2012.** Bardzo dziękuję, panie komendantce, za obecność.

Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja... - (Radna J. Mach „Odpowiedź na pytania otrzymam pisemnie?”) – Na pewno, właśnie tak pokazywał pan komendant Kucharczyk, cały czas permanentnie kiwał głową i ja myślałem, że to jest oczywista historia.”

AD. 11. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN O REALIZACJI PROGRAMU ZAPOBIEGANIA PRZESTĘPCZOŚCI ORAZ PORZĄDKU PUBLICZNEGO I BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW – „BEZPIECZNY LUBLIN” ORAZ DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH NA RZECZ BEZPIECZEŃSTWA MIESZKAŃCÓW W 2012 ROKU

Przedmiotowa Informacja (druk nr 901-1) stanowi załącznik nr 17 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców – „Bezpieczny Lublin” oraz działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2012 roku (druk nr 901-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu... - (Radna J. Mach „Ja informację...” – Ale ja nie wiem, czy są zainteresowani tą informacją...”

Radna J. Mach „Panie Przewodniczący! Ja chciałam przeczytać wniosek Komisji.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę.”

Radna J. Mach „On jest bardzo ważny...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę.”

Radna J. Mach „Ponieważ w zeszłym roku również na to zwracałam uwagę i myślę, że na następnej sesji będzie miało to miejsce. Otóż, Komisja przyjęła do wiadomości powyższą informację, natomiast jednocześnie wnioskuje do pana prezydenta o poszerzenie informacji o realizację programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców – „Bezpieczny Lublin” przedkładanej Radzie o informacje, bo to także dotyczy bezpieczeństwa mieszkańców, Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w sprawie bezpieczeństwa sanitarnego i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Bardzo prosimy, żeby na następnej sesji te informacje także znalazły się. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, pan przewodniczący Daniewski.”

Radny L. Daniewski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Na stronie 27 tego sprawozdania, tej informacji jest taki skromny dział „Działanie w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego”. Otóż, chciałbym panu prezydentowi i za pana pośrednictwem serdecznie podziękować w imieniu Rady Dzielniczy Głusk, jak również strażaków z Głuska – jedynej bojowej jednostki na terenie Lublina – za iście ojcowską opiekę nad tą jednostką. Może jest ona, jednostka ta może jest niewielka, ale też to jest pewna tradycja, że na terenie miasta Lublina jest Ochotnicza Straż Pożarna. Bardzo serdecznie dziękuje panu dyrektorowi Ostrowskiemu i Alinowskiemu za naprawdę rzetelną i taką codzienną współpracę. To czynię w imieniu Rady Dzielniczy, jak również komendantów Straży Ochotniczej w Głusku. Dziękuję serdecznie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, zaproponuję zapis w protokole, iż ***Rada Miasta zapoznała się Informacją Prezydenta Miasta Lublin o realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców – „Bezpieczny Lublin” oraz o działaniach podejmowanych na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców w 2012 roku.*** – (Radna E. Dados „Zwraca uwagę, a sama gada...” – Cicho... - (Radna E. Dados „Nie mogę nic powiedzieć, a cały czas gada...” – Dobrze.”

AD. 12. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**AD. 12. 1. ROZPATRZENIA WEZWANIA DO USUNIĘCIA NARUSZENIA PRAWA UCHWAŁĄ NR 825/XXXV/2005 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 17 LISTOPADA 2005 R.**

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 917-1*) stanowi załącznik nr 18 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą nr 825/XXXV/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 17 listopada 2005 r. (*druk nr 917-1*). Myślę, że możemy, jeżeli nie będzie sprzeciwu, zrezygnować z uzasadnienia do projektu uchwały. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie bardzo proszę, czy osoba wzywająca jest na sali i chciałaby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jeśli chodzi o poszczególne komisje, to tak: Komisja Rewizyjna – projekt nie uzyskał pozytywnej opinii, w Komisji Rozwoju – Komisja „wstrzymała się” od zaopiniowania i tyle.

Szanowni Państwo! Prezydent miasta w projekcie uchwały stwierdza, że wezwanie jest bezzasadne. Jeżeli jednak większość w tym głosowaniu opowie się „przeciwko” wnioskowi prezydenta, będzie to równoznaczne z podjęciem przez nas uchwały o uznaniu wezwania za zasadne. Czy są jakieś głosy w dyskusji tutaj? Otwieram dyskusję. Nie widzę. W takim razie myślę, że możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 13. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych uznaje wezwanie za bezzasadne? Bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, iż przy 12 „za”, 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada uznała wezwanie za bezzasadne.”

Uchwała nr 720/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu

AD. 12. 2. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ NA 2013 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 890-1*) wraz z *autopoprawką* (*druk nr 890-2*) stanowi załącznik nr 20 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2013 rok (*druk nr 890-1*) wraz z *autopoprawką* (*druk nr 890-2*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, zaproponuję głosowanie bez dyskusji. Sprzeciw jest. Bardzo proszę, pan przewodniczący Banach.”

Radny Mariusz Banach „Dziękuję bardzo. To nie jest sprzeciw, jedynie informacja, że Komisja Oświaty przyjęła poprawkę do tej uchwały. Poprawka dotyczyła przesunięcia środków z działu „kultura” na zakup parnika – tak to się podobno nazywa – w Szkole Podstawowej nr 31. Dzisiaj jednakże pan przewodniczący Drozd poinformował mnie, że ta poprawka jest bezzasadna, ponieważ trwa już zakup tego sprzętu do szkoły i nie wiem w związku z tym formalnie, co z tą poprawką w tej chwili zrobić, bo ona została przyjęta przez Komisję Oświaty jednogłośnie, z tego co pamiętam, nie wiem, czy jest bezprzedmiotowa, chyba nie jest bezprzedmiotowa i chyba trzeba ją przegłosować. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dobrze, w każdym bądź razie wniosek jest bezprzedmiotowy, nie mógłbym go poddać pod głosowanie, z uwagi na fakt, że wniosek Komisji jest skonstruowany w sposób wadliwy, to znaczy nie jest wskazany dokładnie rozdział, więc nie jesteśmy w stanie stwierdzić, nawet według tego wniosku, z czego to mamy te pieniądze przesunąć. Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Prez. K. Żuk „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tej takiej korespondencji, którą prowadzimy na bieżąco w sprawie potrzeb naszych jednostek organizacyjnych, myśmy już uzgodnili, że zrealizujemy to zadanie i pan dyrektor Dziuba takie polecenie otrzymał. Zarządzeniem to załatwimy, bo tutaj ten formalny problem jak gdyby z przyjęciem tej autopoprawki rozwiążmy tak: ja składam do protokołu zapis, że zarządzeniem w marcu przesunę środki niezbędne do zrealizowania tego zadania.”

Radny M. Banach „Ja serdecznie dziękuję, ja też twierdzę, że nie ma problemu, ale panie przewodniczący, tam było podane źródło, pan przewodniczący Drozd – ja pamiętam – podał dokładnie numer tego źródła. Mnie się wydaje, że naprawdę prościej będzie odrzucić tę poprawkę niż...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Panie przewodniczący – i to mówię do wszystkich przewodniczących komisji, bo jest taki problem – jak się podpisuje protokół

posiedzenia, to się sprawdza, jak jest skonstruowany wniosek. Wniosek był skonstruowany w sposób ogólny i podpisany jest protokół tego i nie ma tam wskazanego rozdziału. W związku z tym nie można mieć pretensji o to, że ja nie mogę poddawać, bo państwo sami najpierw podpisujecie protokół, czyli stwierdzacie poprawność zawartych tam sformułowań. Ja na tej podstawie mogę coś poddać pod głosowanie, albo nie poddać pod głosowanie. To jest cały problem, panowie przewodniczący, panie przewodniczące. Bardzo proszę, sprawdzajcie na bieżąco to, co podpisujecie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Drozd.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! No, tutaj różne praktyki już były po prostu na tej Radzie i jeżeli było przesuwane z działu do działu i konkretne było wskazanie, nieraz nie było to jakby przeciwwskazaniem do głosowania, ale tutaj chciałem formalnie spytać, jak w ogóle wygląda sytuacja formalna, dlatego że poprawka, założmy, żeby była zgłoszona zgodnie z trybem, natomiast pan prezydent tutaj wypowiedział, że sprawa jest jakby bezprzedmiotowa, bo będzie załatwiona, więc pytam, jaka jest forma po prostu wycofania poprawki przez przewodniczącego komisji.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeżeli komisja złożyłaby wniosek w sposób poprawny, legalny i nawet gdyby prezydent oświadczył, że będzie to zrealizowane, musiałbym prawdopodobnie, jeżeli komisja by się nie chciała zebrać ponownie, aby uchylić swój wniosek, musiałbym go poddać pod głosowanie i liczyć na to, że Wysoka Rada w swojej racjonalności będzie „przeciwko” swojemu wnioskowi i tyle. – (**Głos z sali** „To będzie bezprzedmiotowe...”) - Udzieliłem wyczerpującej informacji. Dziękuję bardzo. W takim razie, jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, to myślę, że możemy przejść do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 14. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę. Przekazuję prowadzenie panu przewodniczącemu Pakule.”

Uchwała nr 721/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu

Ad. 12. 3. ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR 645/XXVI/2012 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 20 GRUDNIA 2012 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 891-1*) wraz z *autopoprawką* (*druk nr 891-2*) stanowi załącznik nr 22 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Szanowni Państwo! Kolejny punkt według nowego porządku jest to 12.3. – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 645/XXVI/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (*druk nr 891-1*) wraz z *autopoprawką* (*druk nr 891-2*). Jeżeli nie zobaczę głosów w dyskusji, poddam to pod głosowanie. Nie widzę. Bardzo proszę, w takim razie o określenie tematu.

Głosowanie nr 15. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Informuję, że przedmiotową uchwałę Rada podjęła 19 głosami „za” – jednogłośnie.”

Uchwała nr 722/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Ad. 12. 4. ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2014 – 2015 ORAZ WYRAŻENIA ZGODY NA PARTNERSTWO W RAMACH REALIZACJI PROJEKTU „EFEKTYWNA WSPÓŁPRACA JST PODSTAWĄ ROZWOJU LUBELSKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO”

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 913-1*) stanowi załącznik nr 24 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2014 – 2015 oraz wyrażenia zgody na partnerstwo w ramach realizacji projektu „Efektywna współpraca JST podstawą rozwoju Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego” (*druk nr 913-1*). Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, poddam uchwałę pod głosowanie. Nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu – mamy określony. Dziękuję.

Głosowanie nr 16. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Informuję, że Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę przy 19 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała nr 723/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu

Ad. 12. 5. ZMIANY UCHWAŁY NR 762/XXXIII/2009 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 18 CZERWCA 2009 R. W SPRAWIE OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE OSÓB ŚRODKAMI LOKALNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO, ZLECANE PRZEZ ZARZĄD TRANSPORTU MIEJSKIEGO W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 906-1) stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 762/XXXIII/2009 Rady Miasta Lublin z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie opłat za usługi przewozowe osób środkami lokalnego transportu zbiorowego, zlecane przez Zarząd Transportu Miejskiego w Lublinie (druk nr 906-1). Możemy przejść do głosowania, w takim razie bardzo proszę o określenie tematu – temat mamy określony.

Głosowanie nr 17. Kto z państwa jest „za”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Miasta Lublin 19 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” przyjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 724/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu

Ad. 12. 6. UCHYLENIA UCHWAŁY NR 537/XXIII/2012 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 6 WRZEŚNIA 2012 ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZBYCIE UDZIAŁU GMINY LUBLIN W NIERUCHOMOŚCI PRZY UL. STASZICA 8 W LUBLINIE W TRYBIE PRZETARGU OGRANICZONEGO ORAZ UCHYLENIA UCHWAŁY NR 538/XXIII/2012 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 6 WRZEŚNIA 2012 ROKU W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZBYCIE UDZIAŁU GMINY LUBLIN W NIERUCHOMOŚCI PRZY UL. STASZICA 8 W LUBLINIE W TRYBIE PRZETARGU OGRANICZONEGO

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 918-1) stanowi załącznik nr 28 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – jest to podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 537/XXIII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 6 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału Gminy Lublin w nieruchomości przy ul. Staszica 8 w Lublinie w trybie przetargu ograniczonego oraz uchylenia uchwały nr 538/XXIII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 6 września 2012 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału Gminy Lublin w nieruchomości przy ul. Staszica 8 w Lublinie w trybie przetargu ograniczo-

nego (*druk nr 918-1*). Jeżeli nie zobaczę głosów sprzeciwu, możemy przejść do głosowania – nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu. Dziękuję.

Głosowanie nr 18. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że po raz kolejny 19 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta Lublin podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 725/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

AD. 12. 7. WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN, POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY AL. WINCENTEGO WITOSA NR 42A I UL. PANCERNIAKÓW NR 31A

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 907-1*) stanowi załącznik nr 30 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin, położonej w Lublinie przy al. Wincentego Witosa nr 42A i ul. Pancerniaków nr 31A (*druk nr 907-1*). Nie widzę głosów sprzeciwu, możemy zatem przejść do głosowania. Bardzo proszę, temat jest określony.

Głosowanie nr 19. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Jeszcze raz stwierdzam, że 19 głosami „za”, przy 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta Lublin podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 726/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu

AD. 12. 8. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 909-1*) stanowi załącznik nr 32 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (*druk nr 908-1*). Jeżeli nie zauważę

sprzeciwu, poddam uchwałę pod głosowanie. Sprzeciwu nie widzę. Temat mamy określony.

Głosowanie nr 20. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Informuję, że Rada Miasta Lublin podjęła przedmiotową uchwałę 18 głosami „za”, przy 1 głosie „sprzeciwu” i 0 „wstrzymujących się”.

Uchwała nr 727/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu

AD. 12. 9. SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. OKÓLNEJ 2A

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 909-1*) stanowi załącznik nr 34 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Kolejny punkt – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Okólnej 2A (*druk nr 909-1*). Jeżeli nie zauważę sprzeciwu, poddam uchwałę pod głosowanie. Sprzeciwu nie widzę. Temat mamy określony.

Głosowanie nr 21. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Informuję, że przy 20 głosach „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta Lublin podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 728/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Szanowni Państwo! Ze względów formalnych, na chwilę oddam głos naszemu radcy prawnemu – bardzo proszę.”

Radca pr. W. Wójtowicz „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tej chwili będziemy w kolejnych punktach rozpatrywać uchwały w sprawie wydzierżawiania nieruchomości. Wnioski komisji dotyczące tych uchwał są tak skonstruowane, że dotyczą jak gdyby wszystkich tych uchwał jednocześnie. W porządku obrad mamy kolejność tych uchwał zgodnie z numerami druków, czyli 910-1 dot. wydzierżawienia nieruchomości na lat 5, 911-1 dot. wydzierżawienia na 3 lata i *druk nr 912-1* dot. wydzierżawienia nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego. Jest moja propozycja – oczywiście to musi być wniosek któregoś z radnych, czy nawet przewodniczącego, aby zmienić kolejność debatowania nad tymi projektami i rozpocząć rozpatrywanie od uchwały na *druku nr 912-1*, dlatego że wnioski komisji idą w tym kierunku, aby wykreślić punkt 2 z § 1 i dopiero w kolejnych wnioskach dotyczących kolejnych

dwóch uchwał są tutaj rozbieżne stanowiska komisji. Jedna chce, aby tę działkę o numerze 4/5 i 15/3, która jest zawarta w pktcie 2 § 1 uchwały na *druku nr 912-1*, jedna komisja chce, aby to wprowadzić do uchwały o wydzierżawieniu do 3 lat, a kolejna komisja, żeby te działki wprowadzić do uchwały, która mówi o wydzierżawianiu do lat 5. Dlatego najpierw musimy zdecydować, czy w ogóle Rada chce wykreślenia punktu 2 z § 1 uchwały na *druku nr 912-1*, żeby przejść do debatowania nad konkurencyjnymi wnioskami dotyczącymi już uchwały *nr 910-1* i *911-1*. W takim razie, reasumując, proponowałbym najpierw debatować nad *drukiem nr 912-1*, potem nad *drukiem nr 910-1*, który mówi o trzyletnim okresie i *911-1* o okresie 5-letnim. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Proszę, pan przewodniczący Daniewski.”

Radny L. Daniewski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Otóż, istotnie, Komisja Gospodarki Komunalnej na swoim wczorajszym posiedzeniu dość długo debatowała nad tym punktem i właśnie ja, zastanawiając się nad tym wczoraj jeszcze i dzisiaj rano, jak z tego wybrnąć, ponieważ w momencie, gdyby nie nastąpiła propozycja pana mecenasa, wówczas moglibyśmy popaść w taką sytuację, że pozycja ul. Wyżynnej znalazłaby się w dwóch miejscach, mogłaby się znaleźć w dwóch miejscach; pozostałaby w *druku nr 912-1*, jak i również przyjęta na wniosek tutaj pana radnego Dariusza Jeziora, pozostałaby w *druku nr 910-1*; dlatego też, jeśli nie pan mecenas, to ja zgłaszam taką prośbę do Wysokiej Rady, aby zmienić kolejność podejmowania tych uchwał. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo za ten wniosek. Bardzo proszę, pan przewodniczący Tułajew.”

Radny S. Tułajew „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Przyznam, że nie za bardzo potrafię zrozumieć tego wniosku o zmianę porządku obrad, jakby nie było, i zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jasno jest sprecyzowane, w jaki sposób można zmienić porządek obrad, ale to z uwagi... zdając sobie sprawę oczywiście z tych projektów uchwał na *druku nr 910-1*, *911-1* i *012-1*, przecież nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Rada najpierw podjęła uchwałę właśnie... albo dopisze, albo nie dopisze odpowiedni punkt, i przecież później będziemy już wiedzieć, co już Rada uchwaliła i w tym samym duchu będziemy się wypowiadać; więc tak samo właściwie, jak można wypowiedzieć się, że powinna być taka, a nie inna kolejność, no to ktoś może powiedzieć, że jeżeli my nie dopiszemy w chwili obecnej do *druku* na przykład *910-1* danego punktu, no to właściwie później w *druku nr 912-1* sprawa się rozstrzygnie sama, więc to jest bez znaczenia, który punkt zostanie rozpatrzonej jako pierwszy, według mojej interpretacji. Dlatego proszę, abyśmy realizowali porządek obrad w taki sposób, jak go ustalił pan przewodniczący Rady.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę jeszcze raz pana mecenasa o głos.”

Radca pr. W. Wójtowicz „Gwoli wyjaśnienia. Chodzi o to, żeby procedura gwarantowała, żebyśmy podejmowali spójne dokumenty. Nie mogę mieć gwa-

rancji na to, że w rezultacie debaty nie będą dwie uchwały ze sobą sprzeczne. Nie możemy głosować jednocześnie nad dwoma uchwałami, więc to możemy w ten sposób zabezpieczyć procedurą, kolejnością głosowania nad poszczególnymi uchwałami, więc ja bym proponował oczywiście przyjąć wniosek pana radnego Daniewskiego. Jeżeli chodzi o kwestię zmiany porządku, to radni mogą zmieniać w każdym czasie przed otwarciem punktu – oczywiście wymagana jest większość bezwzględna, czyli 16 głosów „za”. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, jeszcze raz przewodniczący Tułajew.”

Radny S. Tułajew „Dziękuję bardzo. Ale panie mecenasie, ale jaką ma pan pewność, że punkt dotyczący *druku nr 912-1* zostanie rozpatrzony jako pierwszy i Rada Miasta podejmie taką, a nie inną decyzję? To, że w kolejnych punktach, które w chwili obecnej są jako pierwsze, nie będzie decyzji na przykład sprzecznej – no też nie ma takiej pewności, jeżeli już idziemy tym tropem. Dlatego całkowicie niezależnie od tego, z której strony my się weźmiemy - kolokwialnie powiem – za ten problem, to i tak możemy się spotkać z czymś takim, o czym pan mówi, więc to jest bez znaczenia, bo nie ma żadnej pewności, że jeżeli *druk nr 912-1* rozpatrzemy jako pierwszy, to później będzie sprawa jasna i czytelna, i prosta. Poprawki zostały zgłoszone i poprawki będą rozpatrzone później, w innych punktach, czy najpierw, czy... Nie widzę w ogóle sensu dyskusji w tej sprawie.”

Głos z sali „Będziemy pilnować...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, jeszcze przewodniczący Daniewski.”

Radny L. Daniewski „Szanowni Państwo! Ponieważ protokół posiedzenia komisji nie jest udostępniany wszystkim radnym, otóż podczas dyskusji, która trwała dość długo na Komisji Gospodarki Komunalnej, podnoszono jeszcze inną kwestię – podnoszono pewną konsekwencję Wysokiej Rady. Otóż, były przytaczane również przykłady, że wcześniej podejmowaliśmy już uchwały podobne, kiedy założyliśmy, że wszelkie nowe umowy w przetargach na parkingi będą podejmowane, będą przyjmowane jako przetargi nieograniczone. To też dość długo nad tym dyskutowano, bo tu robilibyśmy wyjątek od naszego stanowiska wcześniejszego, które miało miejsce nie tak dawno, bo chyba na wcześniejszej sesji, gdy właśnie też w sytuacjach podobnych podjęliśmy decyzję o przetargu nieograniczonym. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo. Mamy wniosek formalny pana przewodniczącego Daniewskiego o zmianę kolejności głosowań. Poddaję go teraz pod głosowanie. Bardzo proszę o określenie tematu. Przypominam państwu radnym, że aby dokonać zmiany, potrzebna jest bezwzględna większość głosów, czyli 16.”

Radny L. Daniewski „W kwestii formalnej...”

Radny K. Siczek „Przepraszam, nie o zmianę kolejności głosowań, tylko o zmianę kolejności punktów.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Zmianę kolejności punktów, oczywiście. Temat mamy określony.

Głosowanie nr 22. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem decyzji o zmianie? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Informuję, że wniosek formalny nie uzyskał wymaganej większości (13 „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się”).”

Radny K. Siczek „Przepraszam, w kwestii formalnej. Pilnowanie teraz tylko polega na tym, żeby ten teren, o którym tutaj mówimy – przy Wyżynnej – nie znalazł się w dwóch uchwałach. I tylko tyle. I dlatego nasza troska, żeby się praktycznie nie znalazł.”

Ad. 12. 10. WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 910-1*) stanowi załącznik nr 36 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości Gminy Lublin (*druk nr 910-1*). Bardzo proszę, pan przewodniczący Daniewski.”

Radny L. Daniewski „Nie wiem, nad czym się pan przewodniczący zastanawia. Jesteśmy w punkcie którym w tej chwili? Bo tak w tej chwili nie mogę... 12... czyli 910-1, tak?”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „To jest punkt 12.10., *druk nr 910-1*.”

Radny L. Daniewski „Czy w tej kwestii, bo ja nie wiem, głosujemy, czy... Bo jest wniosek Komisji, panie przewodniczący, o którym było wspomniane już.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Tak, tak, ja czekam na głosy w dyskusji, nie widzę, więc oczywiście zacznę od poprawek komisji.”

Radny L. Daniewski „A, to bardzo proszę. Przypominam tylko, że takowe są. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo.”

Radny L. Daniewski „Panie Przewodniczący! W kwestii formalnej. Jeśli pan pozwoli, to ja ten wniosek złożę, jeśli panowie szukacie tego wniosku. Ja mam go przed sobą i go mogę złożyć. W czym problem?”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Mamy. Poprawka Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska... To jest ta? Komisja wnosi o dokonanie poprawki polegającej na dopisaniu w załączniku do projektu uchwały działki nr 4/5 oraz działki nr 15/3 położonych przy ul. Wyżynnej, dzierżawionych przez panią Elżbietę Boczkowską. Proponowana poprawka jest konsekwencją poprawki, o którą Komisja wnosi w stosunku do projektu uchwały umieszczonego na druku nr 912-1.

I drugi wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej. Komisja wnosi o poszerzenie załącznika do powyższego projektu uchwały o punkt 10 w tabeli o następującej treści: wnioskodawca – Elżbieta Boczkowska, oznaczenie nieruchomości według ewidencji gruntów i księgi wieczystej, obr. 27, ark. 4, działka nr 4/5, tu jest numer księgi wieczystej, działka nr 15/3, znowu numer księgi, o powierzchni 0,4625 ha, położenie nieruchomości – ul. Wyżynna, przeznaczenie przedmiotu umowy – parking; uwagi: nieruchomości w dyspozycji wnioskodawcy, na podstawie umowy, począwszy od 1 czerwca 1998 r. do 30 kwietnia 2013 r. Obydwa wnioski są tożsame, także będziemy głosować drugi z tych wniosków, ze względu na to, że jest bardziej rozbudowany i precyzyjnie określa... - (**Głosy z sali** „Identyczne są...”; **Radny L. Daniewski** „Wnioski dwóch komisji, panie przewodniczący, poddajmy pod głosowanie, będzie sprawiedliwiej...”) – Bardzo proszę, głosujemy w tej chwili wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej...”

Radny K. Siczek „Przepraszam, a dyskusja?”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Proszę.”

Radny K. Siczek „Dziękuję serdecznie... - (**Radny Z. Ławniczak** „Panie przewodniczący, pan w nie wie, co pan w tej chwili robi? Albo głosujemy, albo...”; **Inne głosy z sali** „Jesteśmy w trakcie głosowania...”; część wypowiedzi niemożliwa do odtworzenia).”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Przepraszam bardzo, ze względów formalnych powstało trochę zamieszania, przepraszam, faktycznie jesteśmy w procedurze głosowania.

Głosowanie nr 23. Kto z państwa jest „za” przyjęciem tej poprawki?”

Radny S. Podgórski „Proszę powtórzyć poprawkę. Którą głosujemy, bo są dwie?”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Głosujemy wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, który w sobie zawiera wniosek Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska. Jedno głosowanie. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem wskazanej poprawki? Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”? Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Informuję, że poprawka uzyskała wymaganą większość – została przyjęta 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

W tej chwili głosujemy projekt całej uchwały wraz z poprawką...”

Radny K. Siczek „Przepraszam, panie przewodniczący, zaszła jakaś dziwna sytuacja, bo rozumiem, że ten wniosek o głosowanie bez dyskusji, czy apel pana przewodniczącego dotyczył pierwszego projektu uchwały, którego nie zaczęliśmy jeszcze rozpatrywać. W momencie, kiedy pojawiły się propozycje, znaczy wnioski komisji, należało dopuścić dyskusję. Ja rozumiem, że tamten wniosek nie obowiązywał tego nowego, nie wiem, rytu, który pan przewodniczący rozpoczął. Tu nie chodzi o bałagan, bo rozumiem, że sytuacja była skomplikowana, bo ją jakoś wyjaśniliśmy już; zaszła oto sytuacja, o której tutaj mówił radny Daniewski. Przyjeliśmy w tej chwili, drodzy państwo, ja się zastanawiam teraz, dlatego poprosiłem o ten głos i nawet mówię dość wolno, żeby jeszcze w międzyczasie pomyśleć, przyjęliśmy, drodzy państwo, oto ten jak-by... Rada się wycofała – oczywiście zawsze może to zrobić, ja nie polemizuję, tylko mówię, co żeśmy zrobili – Rada się wycofała z tej konwencji, którą przyjęliśmy parę miesięcy temu, czy rok temu, półtora roku temu na tej sali; i też pamiętamy sytuację, przypisując, przepraszam, wpisując nieruchomość z punktu 2 z projektu uchwały na *druku nr 912-1*, czyli działkę przy ul. Wyżynnej – tak to hasłowo nazwę – do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym do 5 lat. Wyjeliśmy ją z trybu przetargowego. No właśnie. I teraz tak: pamiętamy – to jest to, o czym mówił radny Daniewski – pamiętamy tutaj dyskusję, gdzie były płaczące matki, była kobieta chyba na wózku inwalidzkim, już nie pamiętam, żeby nie przypisywać tutaj nikomu inwalidztwa, czy syn tej kobiety był inwalidą, i stwierdziliśmy, że nie, nie ma żadnych względów ludzkich, osobistych, bo każdy prowadzi działalność gospodarczą i ten biznes musi być traktowany przez władze miasta, w tym przez radnych, rajców miejskich jednakowo, na równych zasadach. I teraz oto pojawia się sytuacja taka na mojej Komisji, na Komisji Budżetowej akurat, gdzie rozpatrywaliśmy to, przynajmniej nie pamiętam, żeby ci ludzie byli obecni; pojawia się jakaś sytuacja społeczna alarmująca i pojawia się wniosek i wniosek został zrealizowany. No, dla mnie to jest dość przedziwna sytuacja. Ja byłem akurat w tym głosowaniu „przeciw” chyba jako jedyny. Ja nie wiem, czy radni do końca zrozumieli te wnioski, które padały. Przepraszam, nie chcę państwu niczego wmawiać, czy imputować, nie zrozumcie tego w ten sposób. Ja chciałbym, żeby ten głos wybrzmiał; powiedział o tym radny Daniewski wcześniej. Jakby zmieniliśmy linię funkcjonowania, jeżeli chodzi o wydzierżawianie terenów pod parkingi na terenie miasta. Jednemu dajemy, bo prosił, a drugiemu dajemy, bo wodę nosił, czy kaszkę. No, przepraszam, jest to mało poważne. Nie wiem, zastanawiam się, czy za chwilę nie postawię wniosku o reasumpcję głosowania. Dziękuję.”

Głos z Sali „Nie ma takiej...”

Radny K. Siczek „No to dobrze, postawię jeszcze raz, jakoś wymyślę inny wniosek i skonsultuję się ewentualnie z prawnikami. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Bardzo proszę, radny Podgórski.”

Radny S. Podgórski „Panie Przewodniczący! Rzeczywiście, bałagan jakiś tam powstał, ale wtedy to, o czym mówił kolega radny Siczek, to była sytuacja, w której myśmy przyjmowali decyzję o tym, czy w ogóle będzie funkcjonował tam parking, czy nie i myśmy podjęli wtedy decyzję, że tam parkingu po pro-

stu płatnego nie będzie i przekazaliśmy spółdzielni, więc to nie była sytuacja taka, jaką mamy tutaj; bo tutaj mamy sytuację taką, czy człowiek, który 20 lat dzierżawi ten parking, czy mu zabrać to dzierżawienie i ogłosić przetargi, i niech on sobie stanie do przetargu, mimo że 20 lat już prowadzi, a tam mieliśmy sytuację taką: mieliśmy parking, o który ubiegała się spółdzielnia mieszkaniowa, że on powinien być bezpłatny i myśmy postanowili, że ten parking będzie bezpłatny, więc ci ludzie nie zostali w sytuacji takiej, że my mówimy „rozwiązujemy z państwem umowę”, czy „kończymy umowę i robimy przetarg” – tam żadnego przetargu nie było, także to są dwie zupełnie różne sprawy. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Pan radny Ławniczak.”

Radny Z. Ławniczak „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Oczywiście, że jest totalny chaos, bo tutaj generalnie ja znam tę sprawę i pan też doskonale zna, bo to są parkingi w naszym okręgu wyborczym, więc nie można też tutaj, panie przewodniczący Siczek, mówić kobiecie, która jest chora na nowotwór, że kaszle, albo pani, która jest na wózku, że ktoś kaszle i dlatego się daje. To jest specyficzna sytuacja życiowa i nikt sobie wózka specjalnie tutaj nie przyprowadził, żeby zasiąść na nim i pokazywać, że chce akurat parking; a ja powiem panu, że znam tę sytuację tego parkingu. Jeżeli kobieta ma nowotwór, ma chorobę nowotworową, to nie wierzę w to, że blefuje tutaj, więc nie używajmy już, nie naginajmy. Jest głosowanie, reasumpcji tutaj – uważam – nie powinno być, w tym momencie dwie komisje nad tym pracowały, chyba nie po to pan Daniewski tyle lat jest tutaj radnym, że chyba podszedł do tematu rzetelnie, wyobrażam sobie. Także dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję. Jeszcze jeden głos. Bardzo proszę, pan przewodniczący Siczek.”

Radny K. Siczek „Ja tylko, panie przewodniczący, dziękuję w obronie własnej, bo nie chodzi o to, że ja jestem jakimś despota, który się nie liczy z czyjąś sytuacją. Wie pan, to nie o to chodzi i zupełnie niepotrzebnie pan to przywołuje, bo my się teraz nie zajmujemy sprawą związaną z czyjąś sytuacją życiową, losową, a więc tej sytuacji nie należy przytaczać na tej sali, bo nie głosujecie państwo dlatego, że ktoś jest chory na jakąś tam chorobę. No przecież nie tak... – (**Radny Z. Ławniczak** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia – poza mikrofonem) – Przecież nie tak... – (**Radny Z. Ławniczak** „Nie tędy droga...”) – Droga jest poprzez jasne zasady i poprzez respektowanie prawa, a nie poprzez to, że będziemy przywoływali czyjeś historie choroby. I taka jest zasada, i taka jest zasada, panie radny, i proszę mnie nie wkręcać w to, że jestem przeciwny czyjejsz sytuacji losowej, życiowej, no bo nie...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Dziękuję bardzo... Kończymy... Dziękuję bardzo, kończymy już te personalne dyskusje. Bardzo proszę, pani radna Suchanowska jeszcze. – (**Głos z sali** „Nie ma dyskusji, panie przewodniczący, jesteśmy w punkcie, po głosowaniu jesteśmy, no...”).”

Radna M. Suchanowska „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie! Z uwagi na to, że tutaj pan radny Siczek powołuje się na zasady prawa, bardzo proszę, ponieważ o prawo pytałam na komisjach – i na Rozwoju, i na Komunalnej – i nie otrzymałam odpowiedzi. Zwróciłam się z pismem do pani dyrektor Zdunek, do Wydziału Gospodarowania Mieniem o wyjaśnienie, na jakiej zasadzie są formułowane tego typu uchwały, umowy związane z przetargiem nieoznaczonym. Panie mecenasie, z uwagi na to, że nie otrzymałam odpowiedzi, a dalej na Komisji Komunalnej poinformowano mnie, że są zasady przyjęte, czy my, radni miasta głosujemy według zasad, czy według prawa, jakie obowiązuje w naszym kraju? Według ustawy z 1997 roku art. 37 pkt 4, który nam daje dwie możliwości: albo dzierżawa będzie zawarta na trzy lata – i taką ma możliwość ten właśnie właściciel – bez przetargu, albo my mamy taką gestię i możemy przedłużyć tę umowę na czas nieokreślony - Rada Miasta ma taką możliwość, radni mają taką możliwość; więc pytam: w jaki sposób my dziękujemy teraz temu drobnemu przedsiębiorcy za 22 lata solidnej pracy, uiszczania podatku, dzierżawy, a określa to... ponad 60 tys. rocznie obecnie do kasy miejskiej? Więc pytam: w jaki sposób my, radni będziemy jakby wynagradzać takich przedsiębiorców, którzy tak solidnie pracują na rzecz miasta? Dziękuję bardzo.

A, przepraszam bardzo, jeszcze do pana mecenasa. Panie mecenasie, bardzo proszę, wnioskuję o opinię prawną w tej sprawie, ponieważ bardzo niepokoi mnie to, że powstają uchwały, które krzywdzą mieszkańców Lublina, drobnych przedsiębiorców. I bardzo proszę o wyjaśnienie i podanie podstawy prawnej, na jakiej zasadzie powstają takie uchwały. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Chciałem powiedzieć tylko, że każda uchwała jest zaparafowana przez radcę prawnego i przy każdej uchwale, nie wiem, czy pani radna to kiedykolwiek zauważyła, ale jest podana podstawa prawna, w związku z tym nie ma sensu podawać jej, że przez pana mecenasa. Każda uchwała ma inną podstawę zresztą...”

Radna M. Suchanowska „*Ad vocem* wypowiedzi pana przewodniczącego...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Pani radna, ale były wcześniejsze głosy...”

Radna M. Suchanowska „Panie przewodniczący, nie ma. Jeżeli jest podstawa prawna...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Przepraszam bardzo, ale ja pani nie udzieliłem głosu. Najpierw pan radny Daniewski, potem pan radny Siczek, potem pani Małgorzata Suchanowska...”

Radna M. Suchanowska „...ale *ad vocem* wypowiedzi, panie przewodniczący...”

Radny L. Daniewski „Panie Przewodniczący...”

Radna M. Suchanowska „...pana przewodniczącego Kowalczyka...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Ale ja udzielam głosu w tej chwili...”

Radna M. Suchanowska „...ponieważ ja poprosiłam o podstawę prawną...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Ja rozumiem. Proszę, pan radny Daniewski, pan radny Siczek, pani radna Suchanowska.”

Radny L. Daniewski „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Nie chciałbym się odnosić do mojej przedmówczyni, ale chciałbym tylko zauważyć, że poprawka, zgodnie z pani intencją z Komisji została już przyjęta, więc nad czym my dyskutujemy? Panie przewodniczący, jesteśmy w trakcie głosowania, przegłosowana została poprawka, proszę przegłosować projekt uchwały wraz z poprawką. I nawet nie ma możliwości dyskusowania w tej chwili.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, faktycznie przejdźmy do głosowania, bo to już zaczyna przybierać niepokojące rozmiary...”

Radny K. Siczek „Przepraszam, w kwestii wyjaśnienia, naprawdę, bo to jest bardzo ważne, panie przewodniczący...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Ja rozumiem, ale już za dużo tego wyjaśniania...”

Radna M. Suchanowska „Głos nie został...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania. Temat mamy określony, głosujemy projekt uchwały wraz z poprawką – projekt uchwały na *druku nr 910-1* łącznie z poprawką.

Głosowanie nr 24. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Bardzo proszę o zbliżenie karty do czytnika i podniesienie ręki do góry. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Szanowni Państwo! Uchwała uzyskała wymaganą większość, została przyjęta 17 głosami „za”, przy 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”. Dziękuję bardzo.”

Uchwała nr 729/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 37 do protokołu

Ad. 12. 11. WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 911-1*) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Przechodzimy do kolejnego punktu – według nowego porządku jest to punkt 12.11. – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (*druk nr 911-1*).

Szanowni Państwo! Żeby nie było, że nie było dyskusji, bardzo proszę. O wnioskach będziemy rozmawiać za chwilę, w tej chwili dyskusja. Pan przewodniczący Siczek.”

Radny K. Siczek „Tylko jedno małe wyjaśnienie do radnego Ławniczaka. Absolutnie miałem rację, panie radny. Tamta sytuacja, o której mówiłem i poprzedzona ponad dwugodzinną dyskusją na tej sali, dotyczyła osoby, która jeździ na wózku inwalidzkim, schorowanej, która wystąpiła o przedłużenie w trybie bezprzetargowym dzierżawy na parking. Sprawa, jak tutaj się dowiedziałem przed chwilą w rozmowie z państwem urzędnikami, sprawa w tej chwili toczy się w sądzie, dalej jest nierozwiązana, mamy problem i tak oto Rada Wysoka postanowiła wtedy, że przejrzystość, i pamiętamy poszczególne wypowiedzi, że chodzi nam o przejrzystość sytuacji, czyli oddajemy wszystko w tryb bezprzetargowy. I podjęliśmy wtedy to, mimo że na sali była osoba siedząca na wózku inwalidzkim. A dzisiaj są jakieś... i ja o tym mówię, że traktujemy wszystkich... a może nie tak, przepraszam, że wchodzę w te kwestie osobiste, ale wszystkie choroby traktujemy jednakowo, na równym... że się tak wyrażę, jednakowo traktując wobec prawa – o, to chciałem powiedzieć. I dzisiaj pokazywanie nam tutaj jakichś spraw, nie wiem, litościwym, jest przynajmniej nieprzyzwoite. Dziękuję serdecznie.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan przewodniczący Bednarczyk.”

Radny Jacek Bednarczyk „Dziękuję, panie przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Chciałem państwu zwrócić uwagę, że przegłosowaliśmy ostatni projekt uchwały dla wydzierżawienia tego parkingu na okres 5 lat. Z tego, co pani Suchanowska mówiła, powołując się na paragraf... Jakby pani mogła powtórzyć, pani radna? – (**Głosy z sali** - niemożliwe do odtworzenia) – Ale jestem w tym punkcie, w którym obecnie jesteśmy.”

Radna M. Suchanowska „Panie radny, to jest ustawa z 1997 r. – art. 37 pkt 4.”

Radny J. Bednarczyk „Dziękuję bardzo. Właśnie pozwoliliśmy, wydzierżawiliśmy na 5 lat ten parking, natomiast powołując się na tę ustawę już przy następnym wydzierżawieniu ta osoba będzie musiała wziąć udział w trybie bez-

przetargowym, ponieważ zrobiliśmy, nie wiem, może dobrze, bo na 5 lat wydzierżawiliśmy, jeżelibyśmy wydzierżawili na 3 lata, to ta osoba mogłaby za 3 lata znowu wystąpić o tryb bezprzetargowy. Natomiast w związku z tym, że wystąpiliśmy na 5 lat, będzie musiała uczestniczyć w trybie przetargowym. Więc nie wiem, czy tutaj – słyszałem głosy – że 5 lat to i tak dużo, natomiast będziemy się znowu musieli martwić, co będzie za 5 lat. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Jasne. Gwoli wyjaśnienia – przyjęliśmy uchwałę z poprawką, gdzie jest zapis „do 5 lat”, a nie „na 5 lat”. W tej chwili ja chciałbym państwu radnym uświadomić jeszcze jedną rzecz. W tym projekcie, do tego projektu uchwały została zgłoszona poprawka Komisji Budżetowej, która to poprawka wносиła o dzierżawę bezprzetargową na okres 3-letni. Jest to ewidentnie sprzeczne z tym, co podjęliśmy przed chwilą, także bardzo proszę o jakieś zdyscyplinowanie, ja poddaję poprawkę pod głosowanie. Poprawka, dobrze by było, żeby była przegłosowana negatywnie. – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – Tak. W tej chwili poddaję pod głosowanie poprawkę Komisji Budżetowo-Ekonomicznej, złożoną do druku 911-1 – (**Głos z sali** „O treści jakiej?”) – Treść poprawki? – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – *Komisja w głosowaniu – 6 głosów „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – przyjęła wniosek, aby w projekcie uchwały (druk nr 911-1) w § 1 dodać punkt 4 i umieścić w nim treść punktu 2 z § 1 projektu uchwały na (druk nr 912-1).* To jest dokładnie to samo, co przyjęliśmy przed chwilą, tyle tylko, że chodziło tam o dłuższy okres czasowy. Bardzo proszę, pan przewodniczący Tułajew, a potem pan przewodniczący Podgórski.”

Radny S. Tułajew „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący patrzył na mnie, kiedy mówił, że Wysoka Rada powinna być przeciwna tej poprawce. Tak, jak najbardziej tak, ponieważ teraz mamy w chwili obecnej sytuację prawną i proszę pana mecenas, żeby to potwierdził, żeby wszyscy mieli pewność taką stuprocentową. W poprzednim punkcie przyjęliśmy, dopisaliśmy parking przy ul. Wyżynnej do trybu bezprzetargowego, bo to jest główna cecha tych zmian, tych poprawek, i teraz nie może być tak, że w jednej dajemy na okres tam 3 lat, drugiej 5, no i teraz powinniśmy odrzucić tę poprawkę, a w następnym punkcie też będziemy patrzeć w tamtym kierunku, aby prezydent jako autopoprawkę wykreślił punkt 2 z § 1, ponieważ znowu w poprzednim punkcie zostało to wszystko skonsumowane. Może to skomplikowane, ale dla osób, które brały aktywny udział w tworzeniu tych poprawek myślę, że jest wszystko jasne i dla państwa radnych również w chwili obecnej też.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Bardzo proszę, pan przewodniczący Podgórski.”

Radny S. Podgórski „Panie Przewodniczący! Ja mam pytanie do mecenas, bo ja już się pogubiłem. My, głosując, dajemy tylko upoważnienie dla prezydenta i ono może być różne – ja sobie tak mogę wyobrazić, że ono jest różne – i tutaj tragedii nie ma. Bo jeżeli my upoważniamy... wyrażamy... bo my tylko jako Rada Miasta wyrażamy zgodę na coś, a prezydent może z tej zgody skorzystać, bądź nie skorzystać. Jeżeli wyrazimy dwie różne zgody, to ja rozumiem, że prezydent może skorzystać z dowolnej – z pierwszej zgody może skorzystać, z drugiej zgody, a może nie skorzystać z żadnej i to też jest możli-

we, bo my tylko wyrażamy zgodę, a nie że my coś przesądzamy, czy my decydujemy o czymkolwiek. My decydujemy o wyrażeniu zgody. Więc ja tego za bardzo nie rozumiem, co my głosujemy. Szczerze mówiąc tak: moja intencja jest taka, żeby ten człowiek, który przyszedł na komisje i przedstawił nam swój punkt widzenia i swoje oczekiwania, że chciałby dalej, że tak powiem, ten parking dzierżawić w drodze bezprzetargowej, żeby z nim przedłużono umowę, to moja intencja jest taka, żeby tak właśnie się stało, natomiast w tych głosowaniach to ja już nie wiem, czy my przypadkiem czegoś innego nie przegłosujemy, to znaczy ja dokładnie mówiąc, nie przegłosuję wbrew swoim intencjom. Dlatego prosiłbym o dokładne wyjaśnienie, gdzie my jesteśmy. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Jak do tej pory, jeszcze nic takiego się nie stało. Bardzo proszę, jeszcze pan radny Daniewski i poproszę pana mecenasa o głos.”

Radny L. Daniewski „Proszę Państwa! Panowie Przewodniczący! Otóż, jeszcze się nic nie stało, jak pan powiedział, ale może się stać. Dlatego też sugestia pana mecenasa była jak najbardziej zasadna – wykreślenie punktu 2 z tej uchwały 912-1 i pozostawienie wolnej ręki Radzie, która później w dwóch głosowaniach równorzędnych umieściłaby Wyżynną albo w *druku nr 911-1*, albo w tym drugim druku, który w tej chwili debatujemy, a w tej chwili mamy ręce troszeczkę związane. Musimy w tej chwili odrzucić tę poprawkę, która w tej chwili jest, a gdyby to, jak pan mecenas proponował, rozstrzygniemy sprawę 912-1, że wyrzucamy punkt 2 z tej uchwały, zostaje tylko punkt 1 i Wyżynna wisi w powietrzu. W następnych uchwałach jest wniosek Komisji do tego punktu i zgłaszamy poprawkę, i wówczas nie byłoby takiej sytuacji, jak w tej chwili jest. I to troszeczkę... I pan radny tutaj Tułajew też jakby zakręcił, chociaż teraz próbuje z tego wybrnąć, jak widać, ale zakręcił, bo jakby zdementował, czy – powiedzmy – w opozycji był... znaczy w opozycji, przepraszam, w opozycji to jest, ale do wystąpienia pana mecenasa, żeby jednak nie zmieniać porządku. Ja uważałem, że najpierw 912-1 i punkt nr 2 wyrzucamy z tego projektu uchwały, a później mamy wolną rękę i Rada zdecyduje, do którego projektu uchwały dopisać – do jednego, czy do drugiego – w głosowaniu równorzędnym. Dziękuję.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Ale, panie przewodniczący, już nie dyskutujemy teraz nad tym, czy pan mecenas miał rację, czy nie, Rada podjęła swoją decyzją dokładnie takie rozstrzygnięcie i musimy jakoś z tego wybrnąć. Bardzo proszę, pan mecenas...”

Radny L. Daniewski „W tej chwili podejmie drugą decyzję, umieszczając w tej uchwale, i wówczas co – wojewoda będzie uchylał obie uchwały, przepraszam?”

Radca pr. Z. Dubiel „Panowie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rada już zadecydowała, w jaki sposób będzie głosowała i na pewno ten sposób procedowania w tej chwili nie uniemożliwia nam podjęcia racjonalnej, a przede wszystkim oczywiście zgodnej z prawem uchwały. Wyprzedzam niejako, ale już informuję, że na *druku nr 912-1* będzie

autopoprawka pana prezydenta dotycząca wykreślenia tego punktu dotyczącego działki 4/5. Wprawdzie będzie to na końcu już, niejako wyprzedzam, ale sygnalizuję, że taka autopoprawka będzie. Natomiast w tym momencie mamy następującą sytuację: przed chwilą, jeśli chodzi o te oczywiście działki przy ul. Wyżynnej, podjęliście państwo po przyjęciu tej poprawki, po przegłosowaniu uchwały, decyzję o wyrażeniu zgody – trafnie tutaj pan przewodniczący Podgórski powiedział, że jest to wyrażenie zgody dla prezydenta – o tym, iż ta działka może być wydzierżawiona w trybie bezprzetargowym do 5 lat. Obecnie jest wniosek dotyczący tych samych działek, ażeby zastosować tryb bezprzetargowy do 3 lat. Dlatego nie uznaliśmy, myślę, że tak samo, jak i tutaj kolega, że już jest to bezprzedmiotowy, on musi być rozpatrzony przez Wysoką Radę; gdyby został podjęty, to rzeczywiście doszłoby do sytuacji, że pan prezydent miałby upoważnienie do zawarcia dwóch różnych umów. Nie chcę w tym momencie się wypowiadać, czy to byłoby sprzeczne z prawem, na pewno legislacyjnie kłóciłoby się ze sobą, pan prezydent na pewno w drodze negocjacji, rozmów ze stroną musiałby ustalić, z którego upoważnienia zechce skorzystać. Dlatego, jeżeli państwo odrzucicie teraz tę poprawkę, stan będzie jasny, te działki będą przeznaczone do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na okres do 5 lat. Gdyby ona została podjęta, to będziemy mieli taki dualizm, który ostatecznie pan prezydent – oczywiście jeśli chodzi o umowę, musi być tutaj zgoda obu stron – rozstrzygnie.

Reasumując, rozstrzygniecie państwo w tej chwili tę kwestię poprawki, na pewno działki przy ul. Wyżynnej w drodze autopoprawki będą wycofane z następnego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Panie mecenasie, dziękuję bardzo, myślę, że wszyscy jesteśmy już doskonale zorientowani w temacie. Bardzo proszę, myślę, że jesteśmy wszyscy zorientowani w temacie, poddaję pod głosowanie poprawkę Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. Temat mamy określony.

Głosowanie nr 25. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem tej poprawki? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Bardzo proszę, kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? – (**Radna M. Suchanowska** „Panie przewodniczący... Źle zagłosowałam. Bardzo proszę o powtórzenie głosowania...”) – Dziękuję bardzo. – (**Radna M. Suchanowska** „Nie wiem, coś mi się psuje, coś się wyłącza...”) – Wystarczy, że zapiszemy w protokole, że pani radna była „przeciw”; ze względu na to, że poprawka nie uzyskała wymaganej większości.

Bardzo proszę, poddaję teraz pod głosowanie całość uchwały bez poprawki. Czy już mamy określony temat? Jeszcze nie. Chwilę poczekamy.

Głosowanie nr 26. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Informuję, że jednogłośnie – 22 głosami „za” – Rada Miasta Lublin przyjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 730/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 39 do protokołu

AD. 12. 12. WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 912-1*) stanowi załącznik nr 40 do protokołu

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Przechodzimy do kolejnego punktu – jest to punkt 12.12. – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin (*druk nr 912-1*). Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. G. Siemiński „Ja poproszę pana mecenasa Dubiela o zgłoszenie autopoprawki w tym punkcie. Dziękuję.”

Radca pr. Z. Dubiel „Panowie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! W imieniu pana prezydenta chciałem zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały na *druku nr 912-1*. Ta autopoprawka będzie sprowadzała się generalnie do dwóch kwestii. Po pierwsze, skreśleniu ulega punkt 2 w § 1, czyli ten, który obejmował działki przy ul. Wyżynnej – bez uzasadnienia, jest to jasna konsekwencja podjętych wcześniej uchwał. W związku z tym, że w tym momencie projekt uchwały będzie obejmował tylko jedną działkę, wymaga też drobnej zmiany językowej. W związku z tym druga jak gdyby część tej autopoprawki będzie polegała na tym, iż w tytule uchwały słowo „stanowiących” zmienia się na słowo „stanowiącej”, w liczbie pojedynczej, bo tu już jedna działka, a cała treść § 1 będzie brzmiała w sposób następujący: *Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w drodze przetargu nieograniczonego z przeznaczeniem na parking płatny nieruchomości Gminy Lublin zaznaczonej na załączniku graficznym będącym integralną częścią niniejszej uchwały, stanowiącej część działki nr 9/19, położonej przy ul. Przyjaźni (KW Lu1... – i tutaj podana księga wieczysta, jeśli państwo pozwolicie, to już nie będę cytował, która jest w projekcie) o powierzchni ok. 0,3500 ha.* Dziękuję bardzo, myślę, że tu już konsekwentnie jesteśmy w stosunku do podjętych uchwał.”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Szanowni Państwo! Chciałbym stwierdzić, że autopoprawka prezydenta konsumuje w całości wnioski Komisji Budżetowo-Ekonomicznej, Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, a także Komisji Gospodarki Komunalnej. Otwieram dyskusję. Czy państwo radni chcą zabrać głos w tej sprawie? – (**Głosy z sali** „Głosujmy...”) – Nie widzę. Bardzo proszę, jeżeli nie ma sprzeciwu, przechodzimy do głosowania. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 26. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Szanowni Państwo! 19 głosami „za”, przy 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę. Oddaję głos przewodniczącemu Kowalczykowi.”

Uchwała nr 731/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu

AD. 12. 13. POWOŁANIA KOMISJI DS. OPINIOWANIA WNIOSKÓW I TYPOWANIA KANDYDATÓW DO ZAWARCIA UMOWY NAJMU LOKALI PRZEZNACZONYCH NA PRACOWNIE TWÓRCÓW

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 916-1*) stanowi załącznik nr 42 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Wysoka Rado! Mam pytanie: czy jesteśmy w stanie – to powiedzmy sobie szczerze, bo uważam, że jesteśmy – procedować bez przerwy i w związku z tym zakończymy przed godziną 15.00? Cudownie, cieszę się z tak racjonalnej postawy Wysokiej Rady.

Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji ds. opiniowania wniosków i typowania kandydatów do zawarcia umowy najmu lokali przeznaczonych na pracownie twórców (*druk nr 916-1*). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę... A, bardzo proszę, jednak radny Zdzisław – bardzo proszę.”

Radny Z. Drozd „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Ja chciałbym uzyskać informację, ile na przykład w ostatnich trzech latach przeznaczono lokali na pracownie twórców i co to są twórcy nieprofesjonalni, bo ja do końca nie rozumiem tego pojęcia, bo oni też mają uzyskiwać przydział na lokale. Chciałem wiedzieć, czy to z lokali mieszkalnych, czy miasto buduje lokale użytkowe. Na jakich zasadach to im będzie przydzielane? Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dobrze. Panie radny, czy to może być odpowiedź pisemna, bo to trzeba policzyć? Skąd mamy to wiedzieć?”

Radny Z. Drozd „Może pani dyrektor ma taką informację.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Chyba kiwała głową i nie ma. Bardzo proszę, pani dyrektor, bo pani...”

Dyrektor Wydziału Spraw Mieszkaniowych Ewa Lipińska „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W tej chwili w mieście Lublinie jest 21 pracowni plastycznych. Nowych pracowni w tej chwili nie tworzymy, czyli jest to stary zasób, który w poprzednich latach był utworzony i w ostatnich latach wskazywane były takie pracownie, ale jako pracownie uzyskane od poprzednich najemców – w 2009 roku 2 pracownie, w 2010 roku – jedna i w ostatnich dwóch latach 2011-2012 nie było wskazań takich pracowni. W tej chwili w tych pracowniach, które są, to w dwóch przypadkach toczą się postępowania w sprawie odzyskania pracowni z powodu utraty tytułu prawnego do tych pracowni, w jednym przypadku już jest wyrok orzekający eksmisję poprzedniego najemcy.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo...”

Radny Z. Drozd „Jeszcze twórcy nieprofesjonalni – co to za pojęcie? I czy wiele wniosków złożyli, tutaj mi radna jeszcze podpowiada. Czy dużo wniosków jest złożonych na te pracownie?”

Dyr. Wydz. SM E. Lipińska „Tak naprawdę, to w tej chwili jest kilka takich wniosków i w przypadku, kiedy taka pracownia jest zwolniona, wtedy wszystkie te wnioski przez komisję, która zostanie dzisiaj powołana, są rozpatrywane i wyłaniany jest najlepszy najemca.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, to myślę, że możemy przejść do głosowania. Więcej głosów nie widzę.

Głosowanie nr 28. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za”... No nie... O, to już dzięki Bogu, to już jest super. To wszystko w porządku. Powtarzamy głosowanie. Kto z państwa radnych jest na korytarzu, bo bardzo bym prosił, kto mnie słyszy. O, dobrze, powtarzamy głosowanie, bardzo proszę.

Głosowanie nr 29. Kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania – głosów „za” oddano 15, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” – Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 732/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu

AD. 12. 14. NADANIA NAZW ULICOM POŁOŻONYM W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH MIASTA LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 900-1*) stanowi załącznik nr 44 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom położonym w granicach administracyjnych miasta Lublin (*druk nr 900-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to proponuję głosowanie bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 30. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (wisimy na quorum) Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 733/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu

AD. 12. 15. PRZYJĘCIA PROGRAMU WSPIERANIA RODZINY I ROZWOJU SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ NA TERENIE MIASTA LUBLIN W LATACH 2013-2015

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 921-1) stanowi załącznik nr 46 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na terenie Miasta Lublin w latach 2013-2015 (druk nr 921-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję głosowanie bez dyskusji. Nie widzę sprzeciwu... Bardzo proszę, pan radny Dreher.”

Radny P. Dreher „Mam krótkie pytanie, panie przewodniczący, jeśli można w tym temacie, nie zdążyłem zadać.

Ten Program na lata 2013-2015 nie jest... znaczy, z tego Programu jak gdyby miasto nic nie ma, jeśli chodzi o kwestie finansowe, prawda? Natomiast czy jest ustawowy obowiązek należeć do tego Programu, bo on się skończył, rozumiem, i od roku 2013-2015 jest jak gdyby dalsza jego realizacja? Czy to jest ustawowy obowiązek co do tego Programu?

Drugie pytanie – czy tu musimy podejmować uchwałę Rady Miasta w tym temacie, czy w tym zakresie? Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję...”

Radny P. Dreher „Wystarczy, że sama instytucja może do tego Programu może przystąpić?”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję, bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. G. Siemiński „Ja bardzo proszę panią dyrektor o odpowiedzi na te pytania.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Dorota Gąsior „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Oczywiście, odpowiadając na pytanie pana radnego, jest to obowiązek ustawowy, wynikający z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Ustawa nakłada na gminy i powiaty obowiązek tworzenia trzyletnich programów w zakresie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo, wyczerpująca odpowiedź. Jeżeli nie ma więcej pytań, możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 31. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła tę uchwałę.”

Uchwała nr 734/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu

AD. 12. 16. LIKWIDACJI INTERNATU W ZESPOLE SZKÓŁ ELEKTRONICZNYCH W LUBLINIE PRZY UL. WOJCIECHOWSKIEJ 38

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 892-1*) stanowi załącznik nr 48 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji internatu w Zespole Szkół Elektronicznych w Lublinie przy ul. Wojciechowskiej 38 (*druk nr 892-1*). Jeżeli nie ma sprzeciwu, to głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 32. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 15 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 735/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu

AD. 12. 17. LIKWIDACJI INTERNATU W ZESPOLE SZKÓŁ TRANSPORTOWO-KOMUNIKACYJNYCH IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI W LUBLINIE PRZY UL. ZEMBORZYCKIEJ 82

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 893-1*) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji internatu w Zespole Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie przy ul. Zemborzyckiej 82 (*druk nr 893-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 33. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 14 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 736/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 51 do protokołu

AD. 12. 18. LIKWIDACJI INTERNATU W ZESPOLE SZKÓŁ BUDOWLANYCH IM. EUGENIUSZA KWIATKOWSKIEGO W LUBLINIE PRZY UL. SŁOWICZEJ 3

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 894-1*) stanowi załącznik nr 52 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie likwidacji internatu w Zespole Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie przy ul. Słowiczej 3 (*druk nr 894-1*). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 34. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 14 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 737/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 53 do protokołu

AD. 12. 19. ZAŁOŻENIA BURS Y SZKOLNEJ NR 6 W LUBLINIE, NADANIA STATUTU ORAZ WŁĄCZENIA JEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ELEKTRONICZNYCH W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 895-1*) stanowi załącznik nr 54 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie założenia Bursy Szkolnej nr 6 w Lublinie, nadania statutu oraz włączenia jej w skład Zespołu Szkół Elektronicznych w Lublinie (*druk nr 895-1*). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 35. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 738/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 55 do protokołu

AD. 12. 20. ZAŁOŻENIA BURS Y SZKOLNEJ NR 7 W LUBLINIE, NADANIA STATUTU ORAZ WŁĄCZENIA JEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ TRANSPORTOWO-KOMUNIKACYJNYCH IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 896-1) stanowi załącznik nr 56 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie założenia Bursy Szkolnej nr 7 w Lublinie, nadania statutu oraz włączenia jej w skład Zespołu Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki w Lublinie (druk nr 896-1). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 36. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 16 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 739/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 57 do protokołu

AD. 12. 21. ZAŁOŻENIA BURS Y SZKOLNEJ NR 8 W LUBLINIE, NADANIA STATUTU ORAZ WŁĄCZENIA JEJ W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ BUDOWLANYCH IM. EUGENIUSZA KWIATKOWSKIEGO W LUBLINIE

Przedmiotowy projekt uchwały (druk nr 897-1) stanowi załącznik nr 58 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie założenia Bursy Szkolnej nr 8 w Lublinie, nadania statutu oraz włączenia jej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie (druk nr 897-1). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 37. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 740/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 59 do protokołu

AD. 12. 22. OKREŚLENIA TERENU DZIAŁANIA PUBLICZNYCH PORADNI PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 905-1*) stanowi załącznik nr 60 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie określenia terenu działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez miasto Lublin (*druk nr 905-1*). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę... Bardzo proszę, pan radny Dreher.”

Radny P. Dreher „Mam pytanie, jeśli można. Panie przewodniczący! Wysoka rado! Bo tutaj już otrzymałem na komisji informację, że – i bardzo słusznie – nie chodzi o rejonizację, a zwiększenie dostępności pacjentów do tychże poradni psychologiczno-pedagogicznych. Mam jedno pytanie. Ponieważ statystyki pokazują, że coraz więcej osób, pacjentów korzysta z tego typu poradni, mam pytanie, czy w jakichś założeniach, czy w jakiejś strategii miasta nie jest rozszerzenie profilu działalności, czyli zwiększenie ilości tych poradni i też pracowników, którzy mogliby tam pracować i funkcjonować, ponieważ – jak mówię – co roku coraz więcej pacjentów uczęszcza do tych poradni. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, panie prezydencie.”

Zast. Prez. G. Siemiński „Panie dyrektorze, bardzo proszę.”

Zast. Dyr. Wydz. OiW P. Burek „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Radny! Ta uchwała, którą państwu proponujemy do podjęcia, wynika z obowiązku ustawowego, który jest nałożony przez przepisy, że powiat, który jest organem prowadzącym dla poradni, ma obowiązek taką uchwałę podjąć. Zmiana w stosunku do poprzedniej uchwały, która jest uchylana na mocy tej, która będzie podejmowana, polega na tym, że dopisujemy nowe szkoły, czyli po prostu wszystkie, które funkcjonują na terenie miasta, bez względu na to, czy są publiczne, czy niepubliczne, a tutaj szczególnie dużo jest nowo powstałych przedszkoli i szkół niepublicznych, które w ostatnim okresie powstały, są przypisane konkretnie jakby do konkretnej poradni, natomiast nie ma takiej potrzeby, żeby zwiększać zatrudnienie, bo proszę zważyć, że w każdej szkole, którą prowadzimy jako miasto, pracuje na etacie pełnym psycholog lub psycholog-pedagog, w większych szkołach są to nawet dwie osoby, ta opieka jest zapewniona, natomiast obsada etatowa poradni jest na obecne potrzeby wystarczająca. Tu są po prostu kwestie, że przybywa placówek, natomiast trzeba patrzeć, że uczniów tak naprawdę nie przybywa, bo te poradnie, które w tej chwili w Lublinie mamy, one istnieją od dawna i w momencie, kiedy miasto

przejmowało od kuratora, te funkcjonujące w mieście poradnie były przeznaczone na populację około 110 tys. dzieci i młodzieży na Lublin i powiat obecnie lubelski i Świdnik. W tej chwili tylko dla miasta Lublina, a przypominam, że ze szkołami niepublicznymi łącznie to jest około 60 tys. potencjalnych – pan nazwał pacjentów, a my mówimy uczniów i wychowanków, potencjalnych oczywiście. Także takiej potrzeby nie ma. Natomiast jest obowiązek jakby przypisania, żeby uczeń i rodzic z każdej szkoły, z każdego przedszkola miał wiedzę, do której placówki pójść, jeśli będzie potrzebna specjalistyczna pomoc psychologa lub pedagoga. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Ale to można pisemnie, panie radny. Można? No, można. No, bardzo proszę, ostatni raz.”

Radny P. Dreher „Napiszę interpelację w tej sprawie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Ja pana obserwuję już od pół godziny, no...”

Radny P. Dreher „Napiszę interpelację w tej sprawie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „O, dziękuję bardzo, dziękuję za tę obywatelską postawę i za wycucie społeczne. Dobrze, dobrze, no to co? Możemy głosować chyba, jeśli nie ma więcej głosów, pytań i tak dalej, a widzę, że nie ma. Bardzo proszę, określamy temat.

Głosowanie nr 38. Kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 741/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 61 do protokołu

AD. 12. 23. PRZYJĘCIA PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA TERENIE MIASTA LUBLIN NA 2013 ROK

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 920-1*) stanowi załącznik nr 62 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Lublin na 2013 rok (*druk nr 920-1*). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę. Proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 39. Kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Przewodniczący Siczek nie zdążył, a tu bezdomne zwierzęta, dyskusja mogła być, no. Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 742/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 63 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Jest wniosek formalny pana przewodniczącego Siczka – bardzo proszę....”

Radny K. Siczek „Panie Przewodniczący! Ja może za chwilę.”

Przew. RM P. Kowalczyk „A, za chwilę ten wniosek. Dobrze, rozumiem, że składa pan i liczy pan.”

AD. 12. 24. ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI ORAZ ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2013-2015 NA REALIZACJĘ PROJEKTU "RAZEM MOŻEMY WIĘCEJ"

Przedmiotowy projekt uchwały (*druk nr 923-1*) stanowi załącznik nr 64 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Jesteśmy w kolejnym punkcie – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2013-2015 na realizację projektu "Razem możemy więcej" (*druk nr 923-1*). Bardzo proszę, jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji. Przecież będzie punkt Interpelacje i zapytania, można się zapytać o wszystko, o wszystko można się zapytać. Proszę zaufać przewodniczącemu Pakule, że będą, nie mi. (śmiech) Bardzo proszę...”

Wiceprzew. RM J. Pakuła „Przewodniczący prowadzi w tej chwili...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę, panie radny.”

Radny P. Dreher „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Króciutkie tylko pytanie, ponieważ akurat na żadnej komisji nie było prezentacji tego programu, nie oczekuję, że będzie na sesji, jak rozumiem, natomiast mam pytanie. Chciałem zapytać, jaki będzie wkład Gminy, bo to jest kolejny program, do którego przystępujemy, ale bardziej mnie interesuje, jaki będzie wkład z innych źródeł finansowania, czy to z Unii Europejskiej, czy skądinąd, czy z innych jak gdyby instytucji i co nam da ten program w sensie jakiejś jakościowej oceny tego programu, co nam da ten program jako miastu, czy jako

mieszkańcom, czy jako młodzieży. Króciutko bardzo bym prosił – dwa zdania. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „To tak króciutko – tak, albo nie. Czy ktoś z państwa prezydentów odpowie na to pytanie? A z państwa dyrektorów? Nikt. Bardzo proszę, wszystko jasne. Możemy głosować dalej.”

Zast. Prez. G. Siemiński „Ja może poproszę pana dyrektora Piątkowskiego o odpowiedzenie na to pytanie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Którego dyrektora? Bo wszyscy dyrektorzy spuścili na komendę wzrok. – (**Radna J. Mach** „To oświatowy projekt...”) – Oświatowy? Ale pan dyrektor też sobie poradzi, to człowiek – orkiestra. (śmiech).”

Radny P. Dreher „Panie Przewodniczący! Dobrze, napiszę kolejną interpelację w tej sprawie.”

Przew. RM P. Kowalczyk „No i mówiłem od początku...”

Radny P. Dreher „A tu pozwolę „wstrzymać się” od głosowania.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Mówiłem od początku, a pan taki nerwowy i szarpał się pan i rzucał się. No i co? No... No i dobrze. To jak nie ma więcej głosów w dyskusji, to myślę, że możemy przejść do głosowania. Proszę o określenie tematu. Myślę, że możemy przejść do głosowania, czekamy...”

Głosowanie nr 40. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem tej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że przy 18 „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotową uchwałę.”

Radna J. Mach „Proszę o wpisanie do protokołu mojego głosu „za”.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Radna Jadwiga Mach głosowała „za” – to przeważało szalę.”

Radny P. Dreher „Proszę wpisać do protokołu, że „wstrzymałem się” od głosowania, bo niechcący zagłosowałem „za”. Wstrzymuję się, ponieważ...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Pan radny Dreher „wstrzymał się” i to również spowodowało, że uchwała przeszła. Czy ktoś jeszcze zrobił inaczej, niż wyszło na czytniku? Nie. Super.”

Uchwała nr 743/XXIX/2013 Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 65 do protokołu

AD. 13. PROJEKT STANOWISKA RADY MIASTA LUBLIN W SPRAWIE TWORZENIA POZYTYWNEGO KLIMATU WYCHOWAWCZEGO DLA MŁODEGO POKOLENIA LUBLINIAN

Przedmiotowy projekt stanowiska (*druk nr 915-1*) – *projekt grupy radnych* stanowi załącznik nr 66 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja z realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2006 roku w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących...”

Głosy z sali „Nie, stanowisko...”

Radny K. Siczek „13. punkt.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Przepraszam, dziewczyny, ale w scenariuszu mam błędy... – (**Radny D. Jezior** „Pozytywny klimat wychowawczy.”) – Dobrze. Jesteśmy w punkcie 13 – Projekt stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie tworzenia pozytywnego klimatu wychowawczego dla młodego pokolenia lublinian (*druk nr 915-1*) – *projekt grupy radnych*. Nie ma teorii spiskowych, miałem błąd w scenariuszu.”

Radny K. Siczek „Panie Przewodniczący! W kwestii formalnej. Stawiam wniosek, żebyśmy głosowali to stanowisko bez dyskusji, panie przewodniczący.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeżeli nie będzie sprzeciwu, to głosujemy bez dyskusji. Sprzeciwu nie widzę. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 41. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowego stanowiska? Proszę o czujność i bardzo proszę. Dziękuję bardzo. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 17 „za”, 5 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada Miasta podjęła przedmiotowe stanowisko.”

Stanowisko Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 67 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu...”

Radny K. Siczek „Panie Przewodniczący! Przepraszam, ja w kwestii formalnej.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Bardzo proszę.”

Radny K. Siczek „Już sobie sformułowałem ten wniosek, o którym pan przewodniczący mówił wcześniej.

Stawiam wniosek, panie przewodniczący, o zmianę porządku obrad i wykreślenie z porządku dzisiejszych obrad sesji Rady Miasta punktu 19 - Interpelacje i zapytania radnych.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Rozumiem, że pan przewodniczący Siczek złożył stosowną większość, w związku z tym projekt ma szansę uzyskać wymaganą większość. Bardzo proszę, poddaję pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad punktu Interpelacje i zapytania radnych.

Głosowanie nr 42. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wnioskiem pana radnego Siczka? Ponad podziałami, razem możemy więcej. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Duże napięcie, duże – widzę. Uwaga... Przy 21 „za”, 3 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” Rada Miasta zmieniła porządek obrad – skreślony został punkt Interpelacje i zapytania radnych. Uważam, że to są dwie wiodące frakcje w Radzie Miasta – kto jest „za” i kto jest „przeciw” takim wnioskom. – (**Głos z sali** – wypowiedź poza mikrofonem, niemożliwa do odtworzenia) – Dobrze...”

AD. 14. SPRAWOZDANIE Z PRACY SPOŁECZNEJ KOMISJI MIESZKANIOWEJ DZIAŁAJĄCEJ PRZY WYDZIALE SPRAW MIESZKANIOWYCH URZĘDU MIASTA LUBLIN ZA OKRES 01.01.2012 R. – 31.12.2012 R.

Przedmiotowe sprawozdanie (*druk nr 888-1*) stanowi załącznik nr 68 do protokołu

Przechodzimy do kolejnego punktu – Sprawozdanie z pracy Społecznej Komisji Mieszkaniowej działającej przy Wydziale Spraw Mieszkaniowych Urzędu Miasta Lublin za okres 01.01.2012 r. – 31.12.2012 r. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję zapis w protokole, iż **Rada Miasta zapoznała się z tym sprawozdaniem**. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie taki zapis znajdziemy w protokole.”

AD. 15. INFORMACJA O GOSPODAROWANIU ZASOBAMI MIESZKANIOWYMI GMINY LUBLIN W 2012 ROKU

Przedmiotowa informacja (*druk nr 889-1*) stanowi załącznik nr 69 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu - Informacja o gospodarowaniu zasobami mieszkaniowymi Gminy Lublin w 2012 roku. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję zapis, iż **Rada Miasta zapoznała się z przedmiotową informacją**. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie taki zapis znajdzie się w protokole.”

AD. 16. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 12 LUTEGO – 7 MARCA 2013 R. ORAZ INFORMACJA O ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH SŁUŻBOWYCH ZAGRANICZNYCH PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 8 – 21 MARCA 2013 R.

Przedmiotowa informacja (*druk nr 919-1*) stanowi załącznik nr 70 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu - Informacja o zrealizowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 12 lutego – 7 marca 2013r. oraz Informacja o zaplanowanych wyjazdach służbowych zagranicznych Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 8 – 21 marca 2013 r. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję zapis, iż **Rada zapoznała się z tą informacją**. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie taki zapis się w protokole znajdzie.”

AD. 17. INFORMACJA Z REALIZACJI UCHWAŁY NR 883/XXXVIII/2006 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 23 LUTEGO 2006 R. W SPRAWIE ZASAD SPRZEDAŻY LOKALI UŻYTKOWYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN I PRYZNANIA PIERWSZEŃSTWA NAJEMCOM LUB DZIERŻAWCOM W NABYWANIU TYCH LOKALI

Przedmiotowa Informacja (*druk nr 924-1*) stanowi załącznik nr 71 do protokołu

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu - Informacja z realizacji uchwały nr 883/XXXVIII/2006 Rady Miasta Lublin z dnia 23 lutego 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Lublin i przyznania pierwszeństwa najemcom lub dzierżawcom w nabywaniu tych lokali. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, proponuję, aby znalazł się w protokole zapis, iż **Rada Miasta zapoznała się z tą informacją**. Sprzeciwu nie widzę, w takim razie taki zapis znajdzie się w protokole.

AD. 18. ZMIANY W SKŁADACH KOMISJI STAŁYCH RADY MIASTA LUBLIN

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Zmiany w składach komisji stałych Rady Miasta Lublin. Czy są jakieś zgłoszenia? Nie widzę.”

AD. 20. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA

Przew. RM P. Kowalczyk „Przechodzimy do kolejnego punktu – Wolne wnioski i oświadczenia. Bardzo proszę, czy one są? Nie widzę... Przechodzimy do kolejnego punktu... – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – A, to już jesteśmy w następnym punkcie merytorycznym... Jesteśmy w punkcie Zamknięcie obrad, w związku z tym... – (**Głos z sali** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Słucham? Kto się zgłaszał? Pan też się zgłaszał? – (**Głos z sali** „Wnioski wolne...”) – A, to bardzo proszę, jesteśmy w punkcie Wolne wnioski o oświadczenia. Bardzo proszę, pani radna Mach jako pierwsza - bardzo proszę.”

Radna J. Mach „Panie Przewodniczący, a przede wszystkim Drogie Koleżanki i Koledzy! Po raz kolejny, może już nawet od ponad pół roku, rezygnujemy z punktu, który zapisany jest w Statucie i w ustawie o samorządzie gminnym, a mianowicie „Interpelacje i zapytania”. Nie wydawałabym tego oświadczenia, gdyby było tak, że odpowiedzi na interpelacje byłyby wszystkie wyjaśniające tak, by zadowalały pytającego radnego. Tak nie jest. To po pierwsze.

Po drugie – interpelacja jest odpowiedzią, która... oczywiście, ktoś zaraz szybko odpowie, jest w Internecie, ale czasami chcemy jednak, żeby na tej sali także usłyszeli ci, którzy uczestniczą w posiedzeniu o tym, o czym chcemy mówić, czy zapytać, bądź czasami wyjaśnić. I ubolewam, składam ubolewanie oświadczaając, iż taki proceder jest na dalszą metę i pracę Rady nie do przyjęcia.

Ponadto, chcę poinformować, że czytałam wiele artykułów w „Wspólnocie samorządowej”, w której podnosi się ten aspekt, że niektóre rady – oczywiście bardzo negatywnie oceniając – zdejmują z porządków obrad ten punkt, a to jest dowód także źle świadczący o nas wszystkich. I proszę państwa, bardzo proszę jeszcze raz o to, byśmy w przyszłości tego nie robili. Jeżeli ktoś chce skracać, nie chce zadać pytania, nie chce złożyć oświadczenia, czy złożyć wniosków, to przecież to robić nie musi. – (**E. Dados** „...tego...”) – Dziękuję bardzo... tego...”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Pan radny Podgórski – bardzo proszę.”

Radny S. Podgórski „Panie Przewodniczący! Ja z takim drobnym wnioskiem do pana prezydenta – chodzi o to, czy nie byłoby możliwe, żeby w sali nr 3 umieścić banner również z logo Lublina, tak jak jest w sali 24, bo koledzy ostatnio organizowali konferencję, pan prezydent w ostatniej chwili powiedział, że przenosi ich do sali nr 3 i konferencja odbyła się na tle kaloryfera, także średnio to wyglądało, a według mnie miała to być impreza promująca miasto, ale coś w ostatnim momencie prezydentowi wypadło, że akurat musiał salę 24 zająć, w związku z tym wydaje się, że powinno się radnym umożliwić występowanie na tle logo Lublina tak samo, jak i prezydentowi, jeżeli chodzi o konferencje prasowe; i w tym układzie, jeżeli sala nr 3 dostępna jest dla radnych, to też powinno się taki banner tam umieścić. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Radna Suchanowska – bardzo proszę.”

Radna M. Suchanowska „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Z uwagi na to, że wypowiedź pani radnej Jadwigi Mach w mojej ocenie była bardzo na miejscu, bardzo proszę pana przewodniczącego, żeby naprawdę nie znosić na przyszłej sesji punktu „Interpelacje i zapytania”, z uwagi na to, że w tym punkcie my, radni mamy prawo poruszać sprawy żywotne naszych mieszkańców, problemy związane z miastem i mamy prawo od pana prezydenta żądać odpowiedzi. Mam nadzieję, że pan prezydent nie będzie uchylał się od tych odpowiedzi, ponieważ rzeczywiście odpowiedzi na interpelacje, które piszę, nie są zadowalające. Bardzo proszę sięgnąć i przeczytać te odpowiedzi, jak one brzmią; więc w takiej sytuacji bulwersuje mnie to, że przez tyle miesięcy nie było tego punktu – jest ciągle znoszony – tak, jakby się nic w mieście nie działo, sielanka.

Następny mój wniosek. Bardzo proszę pana prezydenta o opinię prawną w sprawie uchwały dot. dzierżawienia gruntów miejskich na zasadzie przetargu, ponieważ uważam, że te uchwały do tej pory... – może źle uważam, więc proszę o wyjaśnienie – że te uchwały nie powinny być tak sformułowane, nie mają oparcia prawnego. Dziękuję bardzo.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Jeśli chodzi o ten zakres skierowany do mnie tego oświadczenia, to informuję po raz wtóry, że przewodniczący Rady wykonuje tu jedynie wolę Wysokiej Rady, w związku z tym, jeżeli ktoś w sposób legalny zgłasza wniosek, to przewodniczącego psim obowiązkiem jest ten wniosek poddać pod głosowanie i jak większość Rady opowie się „za” tym wnioskiem, to ja nie mam innego wyjścia, jak tylko poinformować Wysoką Radę, jaki jest wynik głosowania i ja tu więcej nic zrobić nie mogę. Bardzo proszę, pan radny Ławniczak.”

Radny Z. Ławniczak „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja tutaj też głosowałem „za” tym, żeby utrzymać ten punkt, bo uważam, że jeżeli kończymy o 12 godzinie, czy w południe, w ekspresowym tempie tak naprawdę, bo tylko dlatego że słońce mamy za oknami, jest piękna pogoda, to tutaj podkreślam i uargumentuję jeszcze inaczej: na tę salę przychodzą przedstawiciele jednostek pomocniczych samorządu terytorialnego, przychodzą przedstawiciele rad dzielnic, którzy chcą jednak mimo wszystko załatwić pewne sprawy, nie w drodze postępowania administracyjnego, które, jak wiadomo, ma swój wymiar w k.p.a.

Przychodzą też mieszkańcy z takimi sprawami bardzo pilnymi czasami, więc przychylam się do tego wniosku koleżanek, że jednak czasami trzeba w tym punkcie się zatrzymać i pochylić, i przez to, że my pełniemy ten obowiązek radnych, jednak – i apeluję tu do kolegów – nie zdejmujemy tego z porządku, bo to robimy już od wielu sesji, tak jakbyśmy chcieli szybko pójść do domu, szybko pójść na spacer, może na węgry, tak jak to jest dzisiaj Dzień Wagarowicza, jednak pracujemy i wykonujemy ten mandat solidnie. Absolutnie nie mówię, że tego nie robimy, ale apelowałbym, żebyśmy jednak troszeczkę nad tym się pochylili w inny sposób. Dziękuję.”

Przew. RM P. Kowalczyk „Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej wolnych wniosków, oświadczeń, zapytań i tak dalej, to myślę, że możemy ten punkt zakończyć. Nie ma.”

AD. 21. ZAMKNIĘCIE OBRAD

Przew. RM P. Kowalczyk „W takim razie przechodzimy do kolejnego punktu – Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XXIX sesję Rady Miasta. Serdecznie dziękuję wszystkim państwu za udział w tej sesji.”

Protokołowali:

**Przewodniczący
Rady Miasta**

/-/ Katarzyna Bisak

/-/ Piotr Kowalczyk

/-/ Karolina Jakubowska

/-/ Sebastian Bielaszewski