

**PROTOKÓŁ**

**XLV sesji**

**RADY MIASTA LUBLIN**  
**VI KADENCJI (2010-2014)**

***16 października 2014 r.***

**Spis treści:**

Ad. 1. Otwarcie sesji .....	4
Ad. 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Lublin .....	9
Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu XLIV sesji Rady Miasta .....	10
Ad. 4. Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami .....	10
Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawach: .....	12
Ad. 5. 1. skargi W■■■ D■■■ na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy Al. Piłsudskiego 17 w Lublinie .....	12
Ad. 5. 2. stanowisko Rady Miasta Lublin w sprawie konieczności nabycia przez gminę Lublin gruntu przy ul. Głowackiego 35 .....	13
Ad. 5. 3. realizacji zadania inwestycyjnego w postaci budowy krytej pływalni na terenie Dzielnicy Tatary .....	14
Ad. 5. 4. zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok .....	15
Ad. 5. 5. uchwały zmieniającej uchwałę nr 927/XXXVI/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej .....	16
Ad. 5. 6. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok .....	16
Ad. 5. 7. określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok .....	17
Ad. 5. 8. uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK Sp. z o.o. w Lublinie na lata 2015-2020 .....	17
Ad. 5. 9. zmiany uchwały nr 344/XIX/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 15 maja 2008 r. w sprawie współfinansowania projektu „Rozbudowa i modernizacja systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w Lublinie” .....	18
Ad. 5. 10. wyrażenia zgody na oddanie w drodze bezprzetargowej zabudowanego gruntu w użytkowanie wieczyste .....	18
Ad. 5. 11. wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego .....	19
Ad. 5. 12. sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie w rejonie ul. Metalurgicznej .....	19
Ad. 5. 13. sprzedaży nieruchomości położonych w Lublinie przy ul. Żołnierskiej 8/ ul. Spadowej 6 oraz ul. Żołnierskiej 8 .....	20
Ad. 5. 14. sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Spadowej 8 .....	20
Ad. 5. 15. przyjęcia przez Gminę Lublin darowizny lokali mieszkalnych stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w Lublinie przy ul. Sowińskiego 7 i ul. Sowińskiego 8 .....	21
Ad. 5. 16. wyrażenia zgody trwałemu zarządcy na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin .....	21
Ad. 5. 17. wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin .....	22
Ad. 5. 18. wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości Gminy Lublin .....	22
Ad. 5. 19. wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Kunickiego i ul. Nowy Świat w Lublinie .....	23
Ad. 5. 20. przyjęcia od Spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. darowizny na rzecz Gminy Lublin prawa użytkowania wieczystego i ustanowienia służebności gruntowej .....	23
Ad. 5. 21. przystąpienia Gminy Lublin do sieci „EUniverCities Network” .....	24

---

Ad. 5. 22. Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie .....	24
Ad. 5. 23. Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin.....	25
Ad. 5. 24. składania wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej oraz innej publicznej formy wychowania przedszkolnego.....	25
Ad. 5. 25. ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin .....	26
Ad. 5. 26. zmiany załącznika do uchwały nr 291/XII/2003 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2003 r. w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Lublin pod nazwą Straż Miejska Miasta Lublin oraz uchwalenia jej regulaminu.....	26
Ad. 5. 27. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd .....	27
Ad. 5. 28. zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2014-2016 na realizację projektu „Erasmus minus przemoc rówieśnicza. Praktyki w zakresie zapobiegania oraz interwencji w krajach europejskich”.....	27
Ad. 5. 29. nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin .....	28
Ad. 5. 30. uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVI/465/93 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8 lipca 1993 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Lublina miejsc sprzedaż, podawania i spożywania napojów alkoholowych, ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlowych prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych .....	28
Ad. 5. 31. zamiaru wzniesienia Pomnika poświęconego Pamięci Milionów Ofiar Wielkiego Głodu na Ukrainie w latach 1932-1933 .....	42
Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych .....	43
Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Lublin o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta .....	43
Ad. 8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2013/2014, w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześciolletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym .....	43
Ad. 9. Informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna .....	44
Ad. 10. Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 18 września – 3 października 2014 r. oraz informacja o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 6-17 października 2014 r. ....	44
Ad. 11. Zmiany w składach stałych komisji Rady Miasta Lublin.....	44
Ad. 12. Wolne wnioski i oświadczenia .....	44
Ad. 13. Zamknięcie obrad.....	45

**Obrady XLV sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 16 października 2014 r. w godz. 9<sup>00</sup> – 11<sup>00</sup> w Ratuszu.**

**W obradach uczestniczyło 31 radnych** Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum.

[Listy obecności](#) radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM i przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią [załączniki nr 1 – 4](#) do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

<b>Piotr Kowalczyk</b>	– <b>przewodniczący Rady Miasta</b>
<b>Jarosław Pakuła</b>	– <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b>
<b>Mieczysław Ryba</b>	– <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b>

#### **AD. 1. OTWARCIE SESJI**

Zawiadomienie o sesji oraz [porządek obrad](#) przesłane radnym stanowią [załącznik nr 5](#) do protokołu

**Przewodniczący Rady Miasta Lublin Piotr Kowalczyk** „Zapraszam wszystkich państwa radnych, proszę o zajmowanie miejsc.

Szanowni Państwo! Otwieram XLV sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie witam wszystkich zaproszonych gości, witam państwa radnych, witam mieszkańców naszego miasta, witam państwa prezydentów, witam pana sekretarza.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy 26 radnych, co stanowi quorum niezbędne dla podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Zgodnie z naszym zwyczajem, przed rozpoczęciem obrad na maszt w Ratuszu została wciągnięta flaga miejska – w dniu dzisiejszym dokonał tego pan radny Piotr Kuty – serdecznie gratulujemy (oklaski). Ceremonii tej towarzyszył, jak zwykle, hejnał miejski w wykonaniu naszego miejskiego trębacza, pana Onufrego Koszarnego – dziękujemy, panie Onufry (oklaski).

Bardzo proszę wiceprzewodniczących – Jarosława Pakułę i pana prof. Mieczysława Rybę – o współprowadzenie dzisiejszych obrad.

Przechodzimy do omówienia dzisiejszego porządku obrad.

Prezydent miasta wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o następujące projekty:

- pierwszy projekt w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd;
- kolejny projekt uchwały dot. zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie gminy Lublin na lata

2014-2016 na realizację projektu „Erasmus minus przemoc rówieśnicza. Praktyki w zakresie zapobiegania oraz interwencji w krajach europejskich”;

- kolejny projekt w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin;
- kolejny projekt w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8 lipca 1993 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Lublin miejsc sprzedaży i tak dalej (*druk nr 1503-1*);
- kolejny projekt uchwały w sprawie zamiaru wzniesienia pomnika poświęconego Pamięci Milionów Ofiar Wielkiego Głodu na Ukrainie w latach 1932-1933.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi Wandy Dudy na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy al. Piłsudskiego 17 w Lublinie.

Grupa radnych wystąpiła z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska w sprawie konieczności nabycia przez Gminę Lublin gruntu przy ul. Głowackiego 35.

Prezydent miasta jednocześnie informuje, że wycofuje projekt uchwały określony w punkcie 5.19. – to jest uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Lublin z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Lublin i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – przedmiotowy projekt uchwały [druk nr 1497-1](#) stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Czy są jeszcze jakieś inne propozycje do dzisiejszego porządku? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania.

Pierwszy projekt uchwały – w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd (*druk nr 1499-1*).

Głosowanie nr 1. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” wprowadzeniem tego projektu do dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 24 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” Rada Miasta wprowadziła projekt uchwały. Jeżeli nie będzie sprzeciwu proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny – sprzeciwu nie widzę.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały – jest projekt dot. zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2014-2016 na realizację projektu „Erasmus minus przemoc rówieśnicza. Praktyki w zakresie zapobiegania oraz interwencji w krajach europejskich”.

Głosowanie nr 2. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego projektu do dzisiejszego porządku? Dziękuję. kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada wprowadziła niniejszy projekt do porządku. Jeżeli nie będzie sprzeciwu proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. – (**Radny D. Jezior** „Jest

sprzeciw, panie przewodniczący. Mówimy o punkcie dot. usytuowania punktów...” – Ja nie bardzo pana rozumiem, panie radny... – (**Radny D. Jezior** „Przepraszam...” – Taki rozbieg mamy.

Kolejny projekt uchwały do wprowadzenia... – (**Radny D. Jezior** - wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Nadania nazwy skwerowi? – (**Radny D. Jezior** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – Panie radny, proszę się skupić i tak... – (**Radny D. Jezior** „Chciałem, panie przewodniczący, zabrać głos w punkcie dotyczącym...” – Jak będzie ten punkt, to pan zabierze głos, panie radny... Bardzo proszę, kolejny projekt uchwały – w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin.

Głosowanie nr 3. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego projektu do dzisiejszego porządku? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 24 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” Rada wprowadziła niniejszy projekt do dzisiejszego porządku?

Przechodzimy do kolejnego punktu. Jak rozumiem, tu pan radny chciał zabrać głos – udzielę go w ramach głosu „sprzeciwu” wobec wprowadzenia, tylko, że informuję pana radnego, że zrobię to za zgodą Rady, dlatego że mógł pan zabrać głos wtedy, kiedy pytałem się, czy ktoś chce zabrać głos dotyczący porządku, wtedy był na to czas, a teraz głosujemy projekt, więc jeżeli Rada nie będzie miała nic przeciwko temu, to udzielę tego głosu. – (**Radny D. Jezior** – wypowiedź poza mikrofonem, niemożliwa do odtworzenia) – Ale przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę, jeżeli Rada nie wyraża sprzeciwu, to bardzo proszę o zabranie głosu.”

**Radny Dariusz Jezior** „Państwo Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Czcigodni Goście! Bardzo proszę, abyśmy nie wprowadzali tego punktu do porządku obrad. Punkt dotyczy... No i tutaj padnie polemika, ja już ją antycypuję, ponieważ punkt dotyczy, i ja powiem to wprost, punkt dotyczy zwiększenia dostępności sprzedaży alkoholu. Oczywiście zaraz usłyszymy, że ten punkt nie dotyczy dostępności i zwiększenia ilości punktów sprzedaży, ponieważ ilość ta pozostanie bez zmian, to znaczy 1050 miejsc. Pragnę od razu powiedzieć, że argumentacja ta jest argumentacją – nazwę ją w takich kategoriach – cyniczną. Projektem tym zwiększamy dostępność do alkoholu o 200 punktów sprzedaży; o 200 punktów będzie można w Lublinie zwiększyć miejsc sprzedaży alkoholu, miejsc detalicznej sprzedaży. Więc od razu uprzedzam, że argumentacja, że nic nie zmieniamy, ponieważ zostaje to na tym samym poziomie, jest argumentacją chybioną. Chcę, żebyśmy mieli tego świadomość – zwiększamy dostępność do alkoholu w mieście Lublinie. 1050 miejsc na Lublin jest ilością wystarczającą. Nie ma potrzeby zmieniać cokolwiek w tej materii, zmieniać zasady, reguły – nazwę to reguły gry – reguły sprzedaży alkoholu.

Jeszcze jeden taki podejmę argument. Jest dzisiaj szczególny dzień – 16 października – mamy rocznicę powołania Polaka na papieża. W tym dniu Honorowemu Obywatelowi Miasta Lublin chcemy zafundować taką uchwałę. Z powodów pragmatycznych i z powodów duchowych – ja już nie mówię z powodów takich społecznych, ludzkich, z powodów, które powodują ludzką tragedię po prostu, już nie mówię o tych powodach. Proszę, abyśmy tej uchwały nie podejmowali. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Prezydent miasta – bardzo proszę.”

**Prez. K. Żuk** „Pan radny Jezior, wydaje się, nadużył trochę argumentów. Jeśli spojrzymy na tę uchwałę, jest zgłoszona do niej autopoprawka i w porządku obrad będzie państwu zaprezentowana. Autopoprawka po konsultacjach z radnymi i dyskusji na komisjach będzie zakładała przesunięcie z tego limitu restauracyjnego do tego drugiego limitu 50 koncesji, czyli inaczej mówiąc, nie łączymy limitów, jak jest w innych miastach, a tak naprawdę jesteśmy jednym z nielicznych miast, w którym nie ma jednego limitu, rozdzielamy to. I w związku z tym, że mamy tu sporą kolejkę, nie mówiąc już o uzasadnionych wnioskach tych, co tutaj inwestują i prowadzą te firmy, to przesunięcie tych 50 koncesji z jednej puli do drugiej powinno takie najpilniejsze sprawy zamknąć, a jednocześnie nie powiększamy tego limitu w tej chwili o te 200 koncesji, jak mówił pan Jezior. Ale o tym w punkcie porządku obrad możemy podyskutować. Pan sekretarz jest tutaj z panem dyrektorem Szerlakiem przygotowany.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Głos chciał zabrać radny Piotr Dreher, rozumiem, w trybie głosu „za”, czy nie?”

**Radny P. Dreher** „Ja właściwie chciałem powiedzieć to, co powiedział pan prezydent, więc dziękuję bardzo i potwierdzam to, i zgadzam się z tym jak najbardziej. Dziękuję. Oczywiście w dyskusji zabiorę głos.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Jako że nie ma więcej głosów, myślę, że możemy przejść do głosowania. Tylko powiem, że w sprawie tego skweru, co głosowaliśmy wcześniej, proponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. Jeżeli nie będzie sprzeciw, tak też uczynimy – nie widzę, więc jako ostatni punkt merytoryczny będzie sprawa skweru.

Przechodzimy do głosowania dot. wprowadzenia projektu uchwały na druku nr 1503-1.

Głosowanie nr 4. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem projektu do dzisiejszego porządku? Dziękuję. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu. Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 8 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada wprowadziła projekt uchwały.

Przechodzimy do kolejnego punktu – projekt uchwały w sprawie... Będzie ostatni jako punkt merytoryczny, jeżeli nie będzie sprzeciwu – nie widzę sprzeciwu.

Kolejny projekt uchwały – w sprawie zamiaru wzniesienia pomnika poświęconego Pamięci Milionów Ofiar Wielkiego Głodu na Ukrainie w latach 1932-1933.

Głosowanie nr 5. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego projektu do dzisiejszego porządku? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada wprowadziła projekt uchwały. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, będzie to ostatni punkt merytoryczny – sprzeciwu nie widzę.

Przechodzimy do kolejnego projektu. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi Wandy Dudy na bezczynność prezydenta, więc głosujemy wprowadzenie projektu.

Głosowanie nr 6. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem skargi do dzisiejszego porządku? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 28 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada przyjęła do porządku obrad skargę. Jeżeli nie będzie sprzeciwu zaproponuję, aby standardowo był to pierwszy punkt naszego porządku – sprzeciwu nie widzę, w takim razie tak też zrobimy.

Kolejny projekt grupy radnych – jest to projekt stanowiska w sprawie konieczności nabycia przez Gminę Lublin gruntu przy ul. Głowackiego 35.

Głosowanie nr 7. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem stanowiska do porządku? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” Rada wprowadziła stanowisko do porządku. Jeżeli nie będzie sprzeciwu zaproponuję, aby był to ostatni punkt merytoryczny. Bardzo proszę, pan radny Nowak.”

**Radny M. Nowak** „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Mam wielką prośbę. To nie jest głos sprzeciwu, ale jest prośba, bo na sali są obecni ludzie, którzy są żywotnie zainteresowani tym przedmiotem sprawy. Może prosiłbym, żeby jednak wśród jako jeden z pierwszych punktów merytorycznych to stanowisko znalazło się w dzisiejszym porządku. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jeżeli nie będzie sprzeciwu zaproponuję, aby był to drugi punkt merytoryczny po skardze. Nie widzę sprzeciwu, tak też zrobimy, więc po skardze będzie projekt stanowiska głosowany.

Zmieniony [porządek obrad](#) stanowi [załącznik nr 7](#) do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do komunikatów Przewodniczącego Rady. Bardzo proszę, pan radny Dreher.”

**Radny P. Dreher** „Panie Przewodniczący! Po konsultacjach z kolegami zostałem upoważniony do zdjęcia punktu pt. Interpelacje i zapytania radnych. Zawsze można złożyć tę interpelację, czy zapytanie na piśmie i na nią w stosownym trybie i terminie otrzymać odpowiedź, więc z upoważnienia kolegów proszę o przegłosowanie tego punktu. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Rozumiem. Bardzo proszę, zgłasza się pani radna Jadwiga Mach – bardzo proszę.”



**Radna Jadwiga Mach** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drogi Kolego! Ja protestuję. Czuję się również koleżanką, ale jednak nie czuję się tą, która popiera ten wniosek. I proszę, i błagam, żeby udowodnić przynajmniej na jednej z przedostatnich sesji, że możemy zadać pytanie na sesji jako radni. Nie ograniczajmy demokracji.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Jest głos „przeciw”, więcej nie ma głosów w dyskusji, w takim razie przechodzimy do głosowania. Jest wniosek pana radnego Drehera o zdjęcie z porządku punktu Interpelacje i zapytania radnych.

Głosowanie nr 8. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” wnioskiem pana radnego Piotra Drehera? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 7 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” wniosek uzyskał wymaganą większość, zmieniamy porządek obrad, wycofujemy punkt Interpelacje i zapytania radnych.”

## **AD. 2. KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu Komunikaty Przewodniczącego Rady.

Pismem z dnia 6 października br. Wojewoda Lubelski powiadomił mnie o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. W dniu 10 października Wojewoda Lubelski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w konkretnej części. Możecie się państwo z tym zapoznać w Biurze Rady Miasta.

Na poprzedniej sesji informowałem państwa o wszczęciu przez Wojewodę Lubelskiego postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta Lublin z dnia 4 września 2014 r. w sprawie wyrażenia woli nabycia nieruchomości. Nawiązując do powyższego informuję, że 10 października br. Wojewoda Lubelski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność przedmiotowej uchwały.

Pragnę państwa serdecznie zaprosić do udziału w uroczystej sesji Rady Miasta z okazji Narodowego Święta Niepodległości, która odbędzie się w dniu 11 listopada 2014 r. w Trybunale Koronnym. Sesja tradycyjnie rozpocznie się o godzinie 9.00. Do udziału w obchodach zachęcam również oczywiście mieszkańców naszego miasta.”

---

**AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU XLIV SESJI RADY MIASTA**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – zatwierdzenie protokołu XLIV sesji Rady Miasta. Protokół był dostępny w Biurze Rady oraz w aktówce systemu Zimbra od dnia 14 października, był on również wyłożony do wglądu państwa radnych w dniu dzisiejszym przed sesją, przy listach obecności. Czy są ze strony państwa radnych jakieś uwagi do protokołu XLIV sesji? Nie ma, w takim razie poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu.

Głosowanie nr 9. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” zatwierdzeniem protokołu XLIV sesji Rady Miasta? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 24 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” Rada zatwierdziła protokół XLIV sesji Rady Miasta.”

**AD. 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA MIASTA MIĘDZY SESJAMI**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – Informacja o działalności Prezydenta Miasta między sesjami. Bardzo proszę.”

**Prez. K. Żuk** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zacznę od podziękowania dla pana radnego Piotra Kutego. Jego inicjatywa związana z umieszczeniem herbu miasta jest już realizowana, a pan Piotr Kuty znany z tej wrażliwości na nasze dziedzictwo historyczne, myślę, że może być usatysfakcjonowany. Na budynkach Urzędu Miejskiego, w sekretariatach kierownictwa, sukcesywnie również w sekretariatach dyrektorów będzie herb miasta umieszczany. Dziękuję panu radnemu za tę inicjatywę.

Kwestia druga – oczywiście w tym okresie między sesjami odbyło się sporo spotkań – od tych, które towarzyszyły naszemu dużemu projektowi realizowanemu w ramach Kongresu Inicjatyw Europy Wschodniej. Obecni ministrowie, ambasadorowie z krajów Partnerstwa Wschodniego pozwolili, czy pozwoliło to nam kontynuować dyskusję, uzgodnienia, a również i przygotowywać podpisywane nowe umowy. Gościliśmy m.in. wiceministra kultury w Gruzji; chciałem tylko przypomnieć, że Wysoka Rada podjęła stosowną uchwałę i Tbilisi będzie naszym, czy jest naszym miastem partnerskim.

Miasto Lublin w rankingu przygotowanym przez prof. Pawła Swianiewicza zajęła IV miejsce, jeśli chodzi o wydatki z ośrodków europejskich w latach 2011-2013. Patrząc na zaangażowanie środków europejskich w 2014 roku mamy szansę znacznie poprawić to miejsce. Też wyróżnienie dotyczy w ramach rankingu „Sukces mijającej kadencji”.

Otwarty został stadion, basen olimpijski jest już w stanie surowym, czyli inaczej mówiąc, wszedł w tę końcową fazę inwestycji i czerwiec przyszłego ro-

ku jest realnym terminem, w którym powinniśmy cały ten kompleks sportowy mieć zakończony.

Wraz z prezesem Poczty Polskiej podpisałem list intencyjny o współpracy. W planach jest utworzenie biur obsługi mieszkańców w placówkach Poczty Polskiej oraz utworzenie Centrum Badawczo Rozwojowego Poczty w Lublinie.

Zaproponowaliśmy państwu nowy program stypendialny dla najzdolniejszych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych. Będziemy o tym dzisiaj dyskutować, ale nasza intencja jest przywiązania naszych najlepszych absolwentów do lubelskiego ośrodka naukowego, czyli chcemy, żeby w naszych uniwersytetach nasza utalentowana młodzież studiowała.

Mamy za sobą Dzień Edukacji Narodowej. Podczas uroczystości 127 nauczycielom wręczono nagrody, przy tej okazji oczywiście również w imieniu Wysokiej Rady te życzenia dla pedagogów zostały złożone.

To, co też jest istotne, to nowi inwestorzy – firma BLStream, która adresuje swoje działania na programistów, ciekawy bardzo inwestor, wiążemy i z nim, i z innymi inwestorami z sektora IT tutaj duże oczekiwania. Już dzisiaj zatrudnienie informatyków praktycznie jest na poziomie podaży, w związku z tym mamy taki swój mały sukces.

Jeśli spojrzycie państwo na ten okres miniony, wydaje się, że warto przywołać otwarcie Domu Słów. Powstał on w oparciu o istniejącą Izbę Drukarstwa działającą przy ul. Żmigród 1. Dosyć wzruszające spotkanie z dawnymi drukarzami, również z tymi ludźmi, którzy drukowali publikacje nielegalne w tamtym okresie czasu, zajmowali się właściwie tą techniczną stroną tworzenia dostępu do literatury i do publikacji, które były zakazane w tamtym okresie czasu. Jeśli państwo nie mieliście okazji tej Izby Drukarstwa zwiedzić - zachęcam, bardzo ciekawa forma prezentacji.

40-lecie Elektrociepłowni Lublin – warto o tym wspomnieć, bo jest to partner nie tylko w wymiarze oczywiście dostarczania inwestycji, ale również w tym wymiarze strategicznym, oczekujemy tych inwestycji na przyszłość; życzymy pracowników PGE wszystkiego najlepszego, a przede wszystkim tej woli inwestowania wspólnie z miastem.

Wreszcie Trzecia Gala Nagrody im. Prof. Zbigniewa Hołdy – warto o tym wspomnieć, dlatego że znakomicie się promujemy poprzez tę nagrodę, a odbiorcą nagrody była szefowa wydawnictwa bardzo zasłużonego dla polskiej inteligencji.

Z mojej strony tyle, sprawozdanie oczywiście pisemne będzie dołączone do protokołu. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo.”

**AD. 5. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:****AD. 5. 1. SKARGI W■■■■ D■■■■ NA BEZCZYNNOŚĆ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN W SPRAWIE ZWROTU NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ PRZY AL. PIŁSUDSKIEGO 17 W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1501-1](#)) stanowi załącznik nr 8 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktów merytorycznych. Podjęcie uchwały w sprawie skargi W■■■■ D■■■■ na bezczynność Prezydenta Miasta Lublin w sprawie zwrotu nieruchomości położonej przy Al. Piłsudskiego 17 w Lublinie (*druk nr 1501-1*). Autorem jest Komisja Rewizyjna. Bardzo proszę, przewodniczący Zdzisław Drozd.”

**Przew. Kom. Rew. Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę pani D■■■■ na prezydenta miasta Lublin i po wysłuchaniu pana Arkadiusza Nahuluka, dyrektora Wydziału Gospodarowania Mieniem uznała, że skarga jest bezzasadna, i taki jest projekt uchwały. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy skarżąca jest na sali i chciałaby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do głosowania. Jednym rozstrzygnięciem decydujemy, czy skarga jest zasadna, czy też nie. Komisja proponuje, aby skargę uznać za bezzasadną. Jeżeli jednak większość z państwa radnych w głosowaniu nie opowie się za wnioskiem Komisji Rewizyjnej, będzie to równoznaczne z podjęciem przez nas uchwały o uznaniu skargi za zasadną. Bardzo proszę, rozpoczynamy głosowanie.

Głosownie nr 10. Kto z państwa radnych głosuje „za” uznaniem, że skarga pani W■■■■ D■■■■ jest bezzasadna? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” Rada uznała skargę za bezzasadną.”

[Uchwała nr 1173/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 9 do protokołu

**AD. 5. 2. STANOWISKO RADY MIASTA LUBLIN W SPRAWIE KONIECZNOŚCI NABYCIA PRZEZ GMINĘ LUBLIN GRUNTU PRZY UL. GŁOWACKIEGO 35**

Przedmiotowy projekt stanowiska ([druk nr 1505-1](#)) stanowi załącznik nr 10 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie stanowiska Rady Miasta Lublin w sprawie konieczności nabycia przez Gminę Lublin gruntu przy ul. Głowackiego 35. Bardzo proszę przedstawiciela, Marcina Nowaka, o uzasadnienie projektu stanowiska.”

**Przedstawiciel wnioskodawców Radny Marcin Nowak** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Chciałbym w kilku słowach przedstawić merytorycznie treść tego stanowiska.

Ta sprawa jest państwu znana, zarówno z enuncjacji prasowych, jak i być może z licznej korespondencji, którą przeprowadzam pomiędzy Urzędem Miasta a Spółdzielnią Niewidomych. Kilka miesięcy temu w przestrzeni publicznej zaistniała taka nieciekawa i troszeczkę kontrowersyjna inicjatywa Spółdzielni Niewidomych, która zabudowała parking usytuowany przy posesji na Głowackiego 35 ogrodzeniem. Jak się okazało, początkowo było tam złamanie Prawa budowlanego, następnie ponoć już nie, w każdym razie reasumując ten stan rzeczy, zmiana tego stanu rzeczy doprowadziła do tego, że niewidomi mieszkający w okolicznych nieruchomościach mają utrudniony dostęp do budynków użyteczności publicznej, tudzież budynków komercyjnych. Po konsultacjach, zarówno ze Spółdzielnią Niewidomych, jak i z panem prezydentem, ustaliliśmy wstępnie, że Gmina Lublin chce nabyć ten grunt, ale warunkiem *sine qua non* tego stanu rzeczy jest przyjęcie takiego przynajmniej intencyjnego stanowiska w tej kwestii, o co prosi w piśmie skierowanym do mnie pan prezes Spółdzielni Niewidomych. Ten stan rzeczy rozwiąże kompleksowo zaistniałą sytuację, zarówno dla niewidomych, którym ułatwi się dojście do posesji, do których dochodzili do tej pory, czyli przywróci się stan rzeczy za stanu uprzednio, jak i nie naruszy interesu finansowego samej Spółdzielni. Bardzo proszę o poparcie tego stanowiska. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję. Nie widzę głosów w dyskusji, więc myślę, że możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 11. Bardzo proszę, w takim razie kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowego stanowiska? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 23 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotowe stanowisko.”

[Stanowisko Rady Miasta Lublin](#) w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 11 do protokołu

**AD. 5. 3. REALIZACJI ZADANIA INWESTYCYJNEGO W POSTACI BUDOWY KRYTEJ PŁYWALNI NA TERENIE DZIELNICY TATARY**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1473-1](#)) – projekt mieszkańców stanowi załącznik nr 12 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego w postaci budowy krytej pływalni na terenie Dzielnicy Tatary - projekt grupy mieszkańców.

Informuję państwa radnych, że zebrano pod projektem uchwały 3097 podpisów. Do dnia dzisiejszego wpłynęło dodatkowe 2.191 podpisów. Prezydent miasta poinformował mnie, że niniejszy projekt spełnia wymóg, o którym mowa w § 56 ust. 1a Statutu Miasta Lublin.

Bardzo proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie nam projektu uchwały w krótkich słowach – pani dyrektor Jolanta Chodkowska – Szkoła Podstawowa nr 27 na Tatarach. Bardzo proszę, pani dyrektor. W paru zdaniach, bo sprawa jest znana, była na komisjach omawiana, myślę, że nie ma powodów.”

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 27 w Lublinie Jolanta Chodkowska** „Na osiedlu Tatary, proszę państwa, był basen odkryty, mieszkańcy przez wiele lat mogli z niego korzystać, ale od jakiegoś czasu basen ten już po prostu niszczeje, nie można właściwie korzystać z niego, a ponadto tak naprawdę na osiedlu Tatary nie ma innej infrastruktury sportowej, poza boiskami w mojej Szkole Podstawowej nr 27 im. Marii Montessori, wprawdzie jest niewielkie boisko przy Gimnazjum nr 17, jest niszczące boisko przy Zespole Szkół na ul. Przyjaźni, uważam, że taka pływalnia poprawi infrastrukturę sportową, która jest bardzo potrzebna, przede wszystkim mieszkańcom, jak i również szkole, która poprawi warunki sportowe.

Także bardzo bym prosiła, abyście państwo przychyliłi się do tego, aby taka pływalnia zakryta była na osiedlu Tatary, tym bardziej, że z tej pływalni będą korzystać na pewno nie tylko mieszkańcy, ale również mieszkańcy z Turki, którzy również mają dzieci u mnie w szkole, jak i również w szkole na Hajdowie. Myślę, że również dzieci ze szkoły na Hajdowie będą również korzystać z tej pływalni, bo do tej pory korzystają z pływalni w Szkole nr 23, gdzie i tak bardzo dużo dzieci korzysta właśnie z tego obiektu.

Także bardzo bym prosiła, abyście państwo przychyliłi się do tej prośby i myślę, że młodym mieszkańcom, ale tak samo i starym, bo mam nadzieję, że powstanie również jakaś sala rehabilitacyjna przy tym obiekcie, będzie to na pewno wielką atrakcją przy takiej – przepraszam za określenie – pustyni sportowej na tym osiedlu.

Także myślę, że to jest bardzo potrzebny projekt, chyba państwu nie muszę mówić, wiele osiedli ma takie projekty, na naszym osiedlu byłby to dopiero pierwszy projekt, a Szkoła Podstawowa nr 27 im. Marii Montessori na

pewno skorzystałaby przy tym, bo lekcje na pływalni odbywałyby się często i również przedszkola ościenna, a jest ich trzy – zwłaszcza przedszkole integracyjne – mogłyby prowadzić zajęcia rehabilitacyjne, także jeszcze raz bardzo proszę o przychylenie się do tego, aby taka pływalnia powstała. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo, pani dyrektor. Nie widzę głosów w dyskusji, więc myślę, że możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 12. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 30 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1174/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi [załącznik nr 13](#) do protokołu

#### **AD. 5. 4. ZMIANY UCHWAŁY BUDŻETOWEJ NA 2014 ROK**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1471-1](#)) wraz z *autopoprawką* ([druk nr 1471-2](#)) stanowi [załącznik nr 14](#) do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok – projekt wraz z autopoprawką na (*druku nr 1471-2*). Myślę, że możemy sobie odpuścić uzasadnienie projektu uchwały, bo było to omawiane na komisjach i myślę, że możemy przejść do dyskusji, a jeżeli nie ma głosów w dyskusji, to będziemy przechodzić do głosowania – nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie nr 13. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw”, 7 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1175/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi [załącznik nr 15](#) do protokołu

**AD. 5. 5. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR 927/XXXVI/2013 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 19 GRUDNIA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1472-1](#)) wraz z autopoprawką ([druk nr 1472-2](#)) stanowi załącznik nr 16 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr 927/XXXVI/2013 Rady Miasta Lublin z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej – projekt wraz z autopoprawką na ([druk nr 1472-2](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 14. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”...?”

**Radny Wojciech Krakowski** „Panie przewodniczący, błąd. Jeśli można powtórzyć... A, do protokołu proszę zapisać, że jestem „za”.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Wynik głosowania – 19 „za”, 0 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się”. Radny Wojciech Krakowski chciał głosować „za”.”

**Radny P. Dreher** „Proszę też do protokołu, że ja też chciałem głosować „za”, bo po prostu nie zdążyłem, przepraszam.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „To też do protokołu – słowa radnego Drehera.”

[Uchwała nr 1176/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 17 do protokołu

**AD. 5. 6. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI ROCZNYCH STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA 2015 ROK**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1484-1](#)) stanowi załącznik nr 18 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok ([druk nr 1484-1](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 15. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 19 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1177/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu



**Ad. 5. 7. OKREŚLENIA WYSOKOŚCI ROCZNYCH STAWEK PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI NA 2015 ROK**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1485-1](#)) stanowi załącznik nr 20 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok ([druk nr 1485-1](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 16. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 6 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała 1178/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu

**Ad. 5. 8. UCHWALENIA „WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH MPWiK Sp. z o.o. W LUBLINIE NA LATA 2015-2020**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1486-1](#)) stanowi załącznik nr 22 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych MPWiK Sp. z o.o. w Lublinie na lata 2015-2020 ([druk nr 1486-1](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 17. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 27 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1179/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu

**Ad. 5. 9. ZMIANY UCHWAŁY NR 344/XIX/2008 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 15 MAJA 2008 R. W SPRAWIE WSPÓŁFINANSOWANIA PROJEKTU „ROZBUDOWA I MODERNIZACJA SYSTEMU ZAOPATRZENIA W WODĘ I ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW W LUBLINIE”**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1487-1](#)) stanowi załącznik nr 24 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 344/XIX/2008 Rady Miasta Lublin z dnia 15 maja 2008 r. w sprawie współfinansowania projektu „Rozbudowa i modernizacja systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w Lublinie” ([druk nr 1487-1](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 18. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” przyjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu?

Stwierdzam, że przy 30 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1180/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 25 do protokołu

**Ad. 5. 10. WYRAŻENIA ZGODY NA ODDANIE W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ ZABUDOWANEGO GRUNTU W UŻYTKOWANIE WIECZyste**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1474-1](#)) wraz z *autopoprawką* ([druk nr 1474-2](#)) stanowi załącznik nr 26 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w drodze bezprzetargowej zabudowanego gruntu w użytkowanie wieczyste ([druk nr 1474-1](#)). Jeżeli nie będzie... wraz z autopoprawką. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji.

Głosowanie nr 19. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1181/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 27 do protokołu

**Ad. 5. 11. WYRAŻENIA ZGODY NA ROZWIĄZANIE UMOWY UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1475-1](#)) stanowi załącznik nr 28 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego (*druk nr 1475-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 20. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 18 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1182/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

**Ad. 5. 12. SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ POŁOŻONEJ W LUBLINIE W REJONIE UL. METALURGICZNEJ**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1476-1](#)) stanowi załącznik nr 30 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Lublinie w rejonie ul. Metalurgicznej (*druk nr 1476-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 21. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto jest „przeciw”...?”

**Radny M. Nowak** „Przepraszam, panie przewodniczący, proszę powtórzyć głosowanie. Przepraszam najmocniej.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Powtarzamy. Kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1183/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 31 do protokołu

**AD. 5. 13. SPRZEDAŻY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY UL. ŻOŁNIERSKIEJ 8/UL. SPADOWEJ 6 ORAZ UL. ŻOŁNIERSKIEJ 8**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1477-1](#)) stanowi załącznik nr 32 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w Lublinie przy ul. Żołnierskiej 8/ul. Spadowej 6 oraz ul. Żołnierskiej 8 (*druk nr 1477-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 22. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 23 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1184/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 33 do protokołu

**AD. 5. 14. SPRZEDAŻY W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W LUBLINIE PRZY UL. SPADOWEJ 8**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1478-1](#)) stanowi załącznik nr 34 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Lublinie przy ul. Spadowej 8 (*druk nr 1478-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 23. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1185/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 35 do protokołu

**AD. 5. 15. PRZYJĘCIA PRZEZ GMINĘ LUBLIN DAROWIZNY LOKALI MIESZKALNYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ SKARBU PAŃSTWA POŁOŻONYCH W LUBLINIE PRZY UL. SOWIŃSKIEGO 7 I UL. SOWIŃSKIEGO 8**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1479-1](#)) stanowi załącznik nr 36 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Lublin darowizny lokali mieszkalnych stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w Lublinie przy ul. Sowińskiego 7 i ul. Sowińskiego 8 (*druk nr 1479-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 24. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 23 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1186/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi [załącznik nr 37](#) do protokołu

**AD. 5. 16. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁEMU ZARZĄDCY NA ODDANIE W DZIERŻAWĘ CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1490-1](#)) stanowi załącznik nr 38 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałemu zarządcy na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lublin (*druk nr 1490-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 25. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1187/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi [załącznik nr 39](#) do protokołu

**Ad. 5. 17. WYRAŻENIA ZGODY TRWAŁYM ZARZĄDCOM NA ODDANIE W NAJEM, DZIERŻAWĘ LUB UŻYCZENIE CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1491-1](#)) wraz z autopoprawką ([druk nr 1491-2](#)) stanowi załącznik nr 40 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody trwałym zarządcom na oddanie w najem, dzierżawę lub użyczenie części nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin ([druk nr 1491-1](#)) wraz z autopoprawką ([druk nr 1491-2](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 26. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1188/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 41 do protokołu

**Ad. 5. 18. WYDZIERŻAWIENIA W DRODZE BEZPRZETARGOWEJ NIERUCHOMOŚCI GMINY LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1492-1](#)) stanowi załącznik nr 42 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej nieruchomości Gminy Lublin ([druk nr 1492-1](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 27. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1189/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 43 do protokołu

**Ad. 5. 19. WYDZIERŻAWIENIA NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH PRZY UL. KUNICKIEGO I UL. NOWY ŚWIAT W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1493-1](#)) stanowi załącznik nr 44 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych przy ul. Kunickiego i ul. Nowy Świat w Lublinie (*druk nr 1493-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 28. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1190/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 45 do protokołu

**Ad. 5. 20. PRZYJĘCIA OD SPÓŁKI POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A. DAROWIZNY NA RZECZ GMINY LUBLIN PRAWA UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO I USTANOWIENIA SŁUŻEBNOŚCI GRUNTOWEJ**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1489-1](#)) stanowi załącznik nr 46 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia od Spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. darowizny na rzecz Gminy Lublin prawa użytkowania wieczystego i ustanowienia służebności gruntowej (*druk nr 1489-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 29. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 23 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1191/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 47 do protokołu

**AD. 5. 21. PRZYSTĄPIENIA GMINY LUBLIN DO SIECI „EUNIVERCITIES NETWORK”**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1482-1](#)) stanowi załącznik nr 48 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Lublin do sieci „EUniverCities Network” (*druk nr 1482-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 30. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1192/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 49 do protokołu

**AD. 5. 22. STATUTU MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY RODZINIE W LUBLINIE**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1480-1](#)) stanowi załącznik nr 50 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lublinie (*druk nr 1480-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 31. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1193/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 51 do protokołu



**Ad. 5. 23. PROGRAMU WSPIERANIA LAUREATÓW I FINALISTÓW ZAWODÓW STOPNIA CENTRALNEGO OLIMPIAD ORAZ TURNIEJÓW, STUDIUJĄCYCH NA TERENIE MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1494-1](#)) wraz z autopoprawką ([druk nr 1494-2](#)) stanowi załącznik nr 52 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin ([druk nr 1494-1](#)) wraz autopoprawką ([druk nr 1494-2](#)). Jeżeli nie ma sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu, w takim razie poddaję projekt pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Głosowanie nr 32. Kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 25 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1194/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 53 do protokołu

**Ad. 5. 24. SKŁADANIA WNIOSKU O PRZYJĘCIE DO PUBLICZNEGO PRZEDSZKOLA, ODDZIAŁU PRZEDSZKOLNEGO W SZKOLE PODSTAWOWEJ ORAZ INNEJ PUBLICZNEJ FORMY WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1495-1](#)) stanowi załącznik nr 54 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie składania wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej oraz innej publicznej formy wychowania przedszkolnego ([druk nr 1495-1](#)). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 33. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 24 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1195/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 55 do protokołu

**Ad. 5. 25. USTALENIA KRYTERIÓW WRAZ Z LICZBĄ PUNKTÓW W POSTĘPOWANIU REKRUTACYJNYM DO PUBLICZNYCH PRZEDSZKOLI, ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH W SZKOŁACH PODSTAWOWYCH ORAZ PUBLICZNYCH INNYCH FORM WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1496-1](#)) stanowi załącznik nr 56 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz publicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin (*druk nr 1496-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 34. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1196/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 57 do protokołu

**Ad. 5. 26. ZMIANY ZAŁĄCZNIKA DO UCHWAŁY NR 291/XII/2003 RADY MIASTA LUBLIN Z DNIA 20 LISTOPADA 2003 R. W SPRAWIE UTWORZENIA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ GMINY LUBLIN POD NAZWĄ STRAŻ MIEJSKA MIASTA LUBLIN ORAZ UCHWALENIA JEJ REGULAMINU**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1488-1](#)) stanowi załącznik nr 58 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały nr 291/XII/2003 Rady Miasta Lublin z dnia 20 listopada 2003 r. w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Gminy Lublin pod nazwą Straż Miejska Miasta Lublin oraz uchwalenia jej regulaminu (*druk nr 1488-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 35. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 24 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1197/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 59 do protokołu

**Ad. 5. 27. WYRAŻENIA ZGODY NA UDZIELENIE BONIFIKATY OD OPŁAT ROCZNYCH ZA TRWAŁY ZARZĄD**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1499-1](#)) stanowi załącznik nr 60 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych za trwały zarząd (*druk nr 1499-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 36. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 26 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1198/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 61 do protokołu

**Ad. 5. 28. ZATWIERDZENIA DO REALIZACJI ORAZ ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH W BUDŻECIE GMINY LUBLIN NA LATA 2014-2016 NA REALIZACJĘ PROJEKTU „ERASMUS MINUS PRZEMOC RÓWIEŚNICZA. PRAKTYKI W ZAKRESIE ZAPOBIEGANIA ORAZ INTERWENCJI W KRAJACH EUROPEJSKICH”**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1500-1](#)) stanowi załącznik nr 62 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji oraz zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Lublin na lata 2014-2016 na realizację projektu "Erasmus minus przemoc rówieśnicza. Praktyki w zakresie zapobiegania oraz interwencji w krajach europejskich" (*druk nr 1500-1*). Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie ma sprzeciwu.

Głosowanie nr 37. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za”? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 21 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1199/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 63 do protokołu

**AD. 5. 29. NADANIA NAZWY SKWEROWI POŁOŻONEMU W GRANICACH ADMINISTRACYJNYCH MIASTA LUBLIN**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk 1502-1](#)) stanowi załącznik nr 64 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu w granicach administracyjnych miasta Lublin. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, głosujemy bez dyskusji – nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie nr 38. Bardzo proszę, kto jest „za”? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1200/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 65 do protokołu

**AD. 5. 30. UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ NR XLVI/465/93 RADY MIEJSKIEJ W LUBLINIE Z DNIA 8 LIPCA 1993 R. W SPRAWIE ZASAD USYTUOWANIA NA TERENIE MIASTA LUBLINA MIEJSC SPRZEDAŻ, PODAWANIA I SPOŻYWANIA NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH, USTALENIA LICZBY PUNKTÓW SPRZEDAŻY NAPOJÓW ZAWIERAJĄCYCH POWYŻEJ 4,5% ALKOHOLU PRZEZNACZONYCH DO SPOŻYCIA POZA MIEJSCEM SPRZEDAŻY ORAZ W SPRAWIE USTALENIA CZASU PRACY PLACÓWEK HANDLOWYCH PROWADZĄCYCH SPRZEDAŻ NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1503-1](#)) wraz z *autopoprawką* ([druk nr 1503-2](#)) stanowi załącznik nr 66 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XLVI/465/93 Rady Miejskiej w Lublinie z dnia 8 lipca 1993 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Lublina miejsc sprzedaż, podawania i spożywania napojów alkoholowych, ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w sprawie ustalenia czasu pracy placówek handlowych prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych ([druk nr 1503-1](#)). Jako że czuję na sobie wnikliwe spojrzenie, przesywające mnie, radnego Dariusza Jeziora, nie proponuję głosowania bez dyskusji. Pozwolę sobie zaproponować zrezygnowanie z uzasadnienia projektu uchwały i przejście od razu do dyskusji. Bardzo proszę, radny Dariusz Jezior. Jest to projekt wraz z autopoprawką, która w tej chwili jest państwu rozdawana.”

**Radny D. Jezior** „Panowie Prezydenci! Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Czcigodni Goście! Są uchwały, które mają decydujący wpływ, albo inaczej mówiąc, przekładają się na ludzką tragedię. Może tak jak w filmie Hitchcocka, film powinien zacząć się od trzęsienia ziemi, więc to stwierdzenie niech będzie takim drobnym trzęsieniem ziemi, a później będzie kulminacja postępować. Są uchwały, które powodują tragedię ludzką, i z taką uchwałą mamy do czynienia teraz. Dlatego ponawiam moją prośbę i wyrażam swój głęboki sprzeciw przeciwko zwiększeniu dostępności sprzedaży alkoholu w mieście Lublinie.

I usłyszymy za chwilę argumentację, że nic się nie zmienia, że zmieniamy tylko ilość miejsc sprzedaży tak, aby potrzeby handlujących alkoholem były zabezpieczone. Zwiększamy dostępność, zwiększamy ilość detalicznego – tak będę nazywał – detalicznej sprzedaży alkoholu o 50 miejsc. Brakuje 11, zwiększamy więc o 50. Za dwa lata zabraknie kolejnych 50, więc zwiększymy o następne 100. Możemy skokowo... możemy zrobić to tak, jak chciano pierwotnie, czyli od razu zwiększmy o 200, żeby robić to skokowo, ale efekt jest ten sam – zwiększamy dostępność alkoholu. Zwiększając dostępność alkoholu, zwiększamy jego spożycie. Zwiększając jego spożycie, powodujemy problemy związane z alkoholem. Alkohol to choroba społeczna, dotykająca milionów osób. Zwiększając spożycie alkoholu, poprzez zwiększenie dostępności alkoholu, zwiększamy problemy społeczne, wynikające z tego faktu. Dlatego też na początku stwierdziłem, że są uchwały, które dotyczą ludzkiej tragedii. Z taką uchwałą mamy do czynienia.

Pewna dygresja historyczna. Bł. Ks. Markiewicz powiedział: „Albo Polska będzie trzeźwa, albo jej nie będzie wcale”. I tak się złożyło, że odzyskaliśmy niepodległość 11 listopada. Chciałbym przypomnieć państwu, że dzień 11 listopada jest dniem patronalnym św. Marcina, także 11 listopada będziemy mogli kolegom złożyć życzenia, a św. Marcin jest patronem abstynentów. Tak jakby Opatrzność Boża pokazała nam – odzyskaliśmy niepodległość w dniu św. Marcina, patrona abstynentów. Tak jak gdyby ta przepowiednia Ks. Markowskiego unaoczniała się – albo Polska będzie trzeźwa, albo jej nie będzie wcale. Wielką rozwagę w tym względzie wykazali prawodawcy w II Rzeczypospolitej. Już na początku II Rzeczypospolitej, w roku 1920 uchwalono ustawę ograniczającą sprzedaż alkoholu. Przypomnę parę zapisów tej ustawy. Ustawa ta zezwalała na uruchomienie punktów sprzedaży, jednego punktu sprzedaży na 5,5 tys. mieszkańców. Przypomnę państwu, że w obecnym czasie w Lublinie jeden punkt sprzedaży alkoholu przypada na 500 mieszkańców. Gdybyśmy... – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – Przepraszam, skoryguję – w II Rzeczypospolitej jeden punkt sprzedaży alkoholu przypadał na 2,5 tys. mieszkańców, obecnie jeden punkt sprzedaży alkoholu przypada na 500 mieszkańców. Pod rygorem przedwojennej ustawy w Lublinie mielibyśmy pięć razy mniej punktów sprzedaży. Jest wystarczająca liczba tych punktów. Nie musimy ich zwiększać. Jeżeli pójdziemy dalej tokiem tej przedwojennej ustawy, to zwykłą większością głosów mieszkańcy gminy mogli dalej ograniczać sprzedaż alkoholu. Z dobrodziejstwa tego skorzystało 10% gmin. Idąc dalej, sprzedaż alkoholu zabroniona była w pewnym czasie – w czasie poboru, w czasie targów – tak przedwojenna Polska ograniczała spożycie alkoholu. Ustawa, którą napisano, z której tylko parę punktów podaję, ustawa, która na-

pisana, uchwalona w 1920 roku, na początku istnienia II Rzeczypospolitej. Jaką wizję mieli nasi przodkowie, jaką mądrość wykazali. W naszym mieście obecnie – i przypomnę – w dniu, w rocznicę powołania Polaka na papieża, fundujemy naszemu miastu zwiększenie punktów sprzedaży o 50 miejsc.

Są uchwały, które dotyczą tragedii ludzkich, i to jest taka uchwała. Nie interesuje mnie, że handlujący alkoholem czekają w kolejce po zezwolenie; tysiące ludzi czeka w kolejce na wizytę u lekarza. Nie interesuje mnie czekanie na zezwolenie. Przyjdzie ich czas. Nie zmieniamy tych zasad gry. Nie zmieniamy tych kryteriów. Bardzo państwa o to proszę.

I chciałem tak imiennie zwrócić się do kolegów radnych. Kolego Piotrze Dreher, proszę nie podejmuj tej uchwały. Kolego Mateuszu Zaczyński, nie podejmuj tej uchwały. Koleżanko Jadwigo Mach, nie podejmuj tej uchwały. Koleżanko Ewa Dados, nie podejmuj tej uchwały. Kolego Krzysiu Siczek.... – (**Radna E. Dados** „Nie jestem Ewa Dados.”) – Elu Dados, przepraszam... (śmiechy z sali), przepraszam, oczywiście, nie podejmuj tej uchwały.

Jest takie powiedzenie: „Osądzi nas Bóg i historia”. Żebyśmy tak kiedyś, stając przed Panem, nie odczuli tej tragedii, którą przeżyją ludzie, którą przeżyją dzieci z powodu choroby alkoholowej, która powstanie w wyniku zwiększenia dostępności sprzedaży alkoholu. Obyśmy przed Panem nie zdali kiedyś tego rachunku. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Zgłasza się radny Piotr Dreher, następnie radna Jadwiga Mach.”

**Radny P. Dreher** „Dziękuję bardzo. Po tak kwiecistym wystąpieniu nie wiem, czy dorównam, niemniej jednak chciałbym merytorycznie zabrać głos i odnieść się do samej autopoprawki pana prezydenta.

Po pierwsze – paranoicznym jest stwierdzenie, że zwiększamy dostępność sprzedaży napojów alkoholowych, ponieważ *de facto* nie zwiększamy dostępności, ponieważ jest główna pula – 1050 punktów sprzedaży napojów zawierających alkohol powyżej 4,5%, w tym 650 przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, czyli sklepy i 400 przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, czyli restauracje. Jest wolny limit i ten limit zostaje przesunięty, w ramach puli 1050 punktów sprzedaży napojów alkoholowych, więc tutaj nie ma mowy, że zwiększamy ilość punktów. Uchwała, która została podjęta jakiś czas temu precyzuje, panie radny Jezior, że jest 1050 punktów i na dzień dzisiejszy zostaje 1050 punktów, więc absolutnie nie zwiększamy tutaj dostępności. No i prosiłbym nie manipulować... – (**Radny D. Jezior** „To po co to robimy, jeżeli się nic nie zmienia, to po co?”) – Prosiłbym... Zaraz wyjaśnię. Prosiłbym nie manipulować matematyką, bo tyle, ile punktów było, tyle punktów jest... – (**Radna M. Suchanowska** „Panie radny Dreher, a umie pan liczyć?”) - ...poza tym wydaje mi się, że... – (**Radna M. Suchanowska** „To niech się pan nauczy.”) – Umie liczyć...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, bez takich wtrętów. Mówi pan radny Dreher, potem zabierze głos pani radna.”

**Radny P. Dreher** „...pewnie lepiej, niż kolega radny Jezior. Druga rzecz, to kolega radny mówił bardzo kwieście o chorobie alkoholowej i tak dalej, o picciu

ryzykownym, picie szkodliwym – niech tak będzie, natomiast przede wszystkim to profilaktyka jest tu bardzo, bardzo ważna i profilaktyka powoduje to, że rzeczywiście możemy mówić o jakichś sukcesach, jeśli chodzi o ilość wypijanego alkoholu. I skoro kolega radny Jezior przytoczył dane statystyczne, to ja mam też jedną daną statystyczną. Po wojnie średnia ilość wypijanego alkoholu na jednego mieszkańca było ok. 14 litrów. Na dzień dzisiejszy jest około 10, więc... – (**Radny D. Jezior** „Piotrze, skąd ty masz te dane?”) – Więc rozwój... – (**Radny D. Jezior** „Ja zaraz powiem, jakie są dane...”) – Jeśli można? Panie przewodniczący, można kontynuować, bo ja koledze nie przeszkadzałem i uważnie słuchałem. Poza tym nadużyciem jest stwierdzenie – no, jestem lekarzem i troszeczkę też na tym się znam – że tysiące ludzi czekają w kolejce do lekarza, tysiące ludzi. No, mamy tu do czynienia już z okropną manipulacją, bo jeżeli mówimy o chorobie alkoholowej, to ja, panie radny Jezior, na drugi dzień mogę panu, albo komuś załatwić leczenie w placówce odwykowej. I gwarantuję, że tysiące ludzi, osób chorych... – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – Przepraszam, teraz ja mówię, panie Ławniczak; przepraszam, panie radny Ławniczak, teraz ja mówię. – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia).”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Ale proszę nie wcinać... Bardzo proszę kontynuować, każdy może zabrać głos, bardzo proszę.”

**Radny P. Dreher** „Więc proszę nie mówić, że tysiące ludzi czeka na leczenie w placówce odwykowej, bo tak nie jest i pan doskonale o tym wie, że leczenie jest z mety, od razu można... znaczy, przepraszam za skrót myślowy – od ręki. Ale mówimy o chorobie alkoholowej, bo o tym temacie rozmawiamy. Więc bardzo proszę nie manipulować faktami.

Jeszcze na jedną rzecz chciałbym zwrócić uwagę. Nie byłoby chyba problemu i tematu, gdyby te sprawy były uregulowane tak, jak jest to w innych miastach i panie radny, proszę sprawdzić, że w każdym mieście wojewódzkim – ja sprawdzałem Kraków, Wrocław, Poznań – jest jedna pula, jeśli chodzi o zezwolenia, punktów na sprzedaż napojów alkoholowych, jedna pula – czy są to sklepy, czy są to restauracje, jest jedna pula i nie ma problemu. Jest wyznaczony limit i tego limitu się wszyscy trzymają, i jest jedna pula. U nas – ja nie wiem, dlaczego i to jest jakiś historyczny rozdział – są jak gdyby dwie kategorie rozdziału pozwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Ja jak najbardziej wpisuję się w to, chciałbym bardzo ujednoczyć ten temat, żeby nie było tego typu dyskusji, które są bezprzedmiotowe tak naprawdę, bo tutaj nikt nie zwiększa. I myślę, że w przyszłości stanie się tak, że będzie jedna pula – 1500 punktów i każdy będzie z tego tytułu zadowolony... 1050, przepraszam, 1050 punktów i każdy z tego tytułu będzie zadowolony i nie będzie takich nie-co jałowych dyskusji w tym temacie. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Pani radna Jadwiga Mach.”

**Radna J. Mach** „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! To, że alkohol przekłada się na ludzką tragedię, to prawda, to prawda, ale chciałam również wypowiedzieć się na temat prawdy dotyczącej prawa, jakie istnieje, jeśli chodzi o ograniczanie dostępności i spożywania napojów alkoholowych. Liczba punk-

tów sprzedaży to jest tylko maleńki wycinek i tak naprawdę nie w tym jest problem. Panie radny, jest pan w partii, która jest od wielu lat w parlamencie i chcę panu powiedzieć, że ubolewam i chciałabym przekazać, że główny problem tkwi nie w uchwałach Rady, ale w prawie podejmowanym przez parlament, w ustawie. Proszę państwa, od roku 1998 kilkakrotnie ustawa była zmieniana, liberalizowana. Problemem jest nie tylko punkt, który sprzedaje, ale problemem jest to, iż mamy coraz to więcej sklepów nocnych i my jako Rada Miasta nie mamy żadnego wpływu na to. Na tej sali lat temu kilkanaście taką batalię przeprowadziliśmy i sąd uchylił nasze uchwały. To jest problem. Problemem jest również to, że w każdym miejscu – na CPN-ie, na imprezach sportowych, wszędzie możemy kupić alkohol – i my również nie mamy wpływu na to. To jest... – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – Chwileczkę, chwileczkę. To jest problem, iż ustawa dopuszcza spożywanie alkoholu. Proszę państwa, problem sprzedaży nocnej; obok sąsiadujący kraj, Ukraina ma takie prawo, a nawet i Rosja, gdzie nie ma możliwości kupienia nocą alkoholi, natomiast u nas kupujemy o każdej porze. Tam możemy jedynie spożywać i dlatego też w godzinach nocnych. Bo jeśli ktoś chce naprawdę spotkać się z przyjacielem, ze znajomym i wypić lampkę wina, to niech pójdzie do lokalu, do restauracji, czy kawiarni. U nas natomiast, jadąc samochodem, idąc ulicami widzimy tłumy ludzi nocą, które kupują alkohol i my jako Rada Miasta, my prawem aktów miejscowych nie jesteśmy... jesteśmy sparaliżowani ustawą, która nam nie pozwala, by realnie ograniczać dostępność alkoholu i zmniejszać skutki tego alkoholu. Później pan będzie się wypowiadał, po tym, jak ja skończę.

Chciałam również dodać, bo był głos, że nie umiemy liczyć – to nie jednak nie jest na 500 mieszkańców, bo mamy ponad 800 zezwoleń, osiem razy pięć to jest 40 tysięcy, to jest około 5 tys., a nie 500 mieszkańców, a to jest znaczna różnica. Oczywiście ja bym chciała, żeby rzeczywiście tak było, że nie 5 tys., tylko na 50 tys. Ale jeszcze raz powtarzam i proponuję, żebyśmy na przyszłej sesji, być może również do kolegów radnych, którzy są w partii, która ma możliwości składania także propozycji zmiany ustawy, by te problemy, które decydują i bardzo poważnie wpływają na tragiczne skutki spożywania napojów alkoholowych, uległy zmianie. Liberalizacja ustawy, o czym pan dobrze wie, która mówi, że jest to taka sama działalność gospodarcza, jak każda inna, nie można ograniczać, nie można mówić, że nocą nie sprzedajemy, w mojej ocenie jest bardzo, bardzo błędna. I to to prawo powoduje, że płacimy taką cenę. Natomiast my, jako gmina, bo ta wypowiedź wybrzmiała, że to my oto mamy ogromne wpływy, żeby zmienić tę sytuację, informuję, że tak nie jest. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości daje delegację radzie gminy tylko i wyłącznie w uchwaleniu ustawy dotyczącej liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych i liczby punktów podających. I drugie uprawnienie to jest uprawnienie dotyczące zasad usytuowania tych punktów, natomiast nic poza tym. Jeżeli chodzi o te pieniądze, które uzyskujemy, to tutaj jest ogromna rola i na to trzeba zwrócić uwagę, co w naszym mieście ma miejsce, bo kolega radny jest w Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to jest profilaktyka i edukacja.

Ja apeluję mocno, żeby zaapelować do parlamentarzystów, by narodowa strategia dotycząca walki z alkoholizmem została rzeczywiście realizowana, bo jest to problem bardzo poważny i istotny. Czy my dzisiaj zmienimy sy-



tuację poważnie, czy wpłyniemy na to, iż nie będzie tych tragedii, ja uważam, że mamy bardzo mały wpływ, choć jest to krok w kierunku rzeczywiście zwiększenia, czyli możliwości udostępniania sprzedaży alkoholu. Niemniej jednak jeszcze raz apeluję – problem tkwi w ustawie, w prawie, które przyjmuje parlament, a nie w prawie, które my przyjmujemy jako Rada Miasta. – (**Głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – No, policzyłam dobrze.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Czy to już koniec, pani radna?”

**Radna J. Mach** „Dziękuję uprzejmie.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję, jako że widzę masę rąk podniesionych, zapiszemy się do głosu...”

**Radna J. Mach** „Choć dodam, że oczywiście nie zagłosuję „za” tą uchwałą, kolego radny, ze spokojem informuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję. Opcja „dyskusja” – bardzo proszę o zapisywanie się do głosu.”

**Radna J. Mach** „A dodam, bo chyba jedyna w tej sali zapłaciłam najwyższą cenę skutków spożywania napojów alkoholowych...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Pani radna, dziękuję, można się zapisać do głosu jeszcze. Bardzo proszę, pan radny Tomasz Pitucha.”

**Radny T. Pitucha** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! W swojej wypowiedzi... – (**Radny J. Gąbka** „Wniosek formalny...”).”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę w kwestii formalnej.”

**Radny J. Gąbka** „Rozumiem, że ci, co chcą zabrać głos, już zapisali się?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Tak.”

**Radny J. Gąbka** „Panie Przewodniczący! Składam wniosek formalny, żeby na tym zakończyć dyskusję w tym punkcie.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jest wniosek formalny, poddam go pod głosowanie, zanim udzielię głosu – jeżeli będzie przegłosowany – wszystkim, którzy zapisali się do głosu.

Głosowanie nr 39. Bardzo proszę, jest wniosek formalny pana radnego Jana Gąbki o zamknięcie dyskusji w tym punkcie po wysłuchaniu zapisanych osób do głosu. Bardzo proszę, poddam go pod głosowanie wniosek formalny. Kto z państwa jest „za” wnioskiem pana radnego Jana Gąbki? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 14 „za”, 6 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” wniosek uzyskał większość, co oznacza, że lista dyskutantów jest zamknięta. Udzielam głosu – pan radny Tomasz Pitucha jako pierwszy, bardzo proszę.”

**Radny T. Pitucha** „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Zacznę od tego, bo pan prezydent powiedział, że wniosek był przedyskutowany na dyskusjach, właściwie autopoprawka. Osobiście nie zgadzam się z tą formą procedowania tej uchwały, która jest społecznie bardzo wrażliwa i dotyczy naprawdę ludzkich problemów. Ta uchwała nie była na Komisji Rodziny, ani tym bardziej autopoprawka nie była na Komisji Rodziny, nie była też na Komisji Samorządności i na Komisji Sportu również nie była i Turystyki. Dlatego chciałem wyrazić zdziwienie, że w takim trybie ta uchwała jest wprowadzana, w takim tempie i właściwie Rada kończąc kadencję chce zostawić Lublinowi taki bagaż dodatkowy.

Otóż, jak zrozumiałem, ponieważ nie miałem okazji na komisjach zapoznać się z projektem ani uchwały, ani autopoprawki, po autopoprawce chcemy zwiększyć ilość punktów sprzedaży detalicznej o 50, zwiększyć o 50. Dzieje się to w kontekście, kiedy wszelkie badania mówią o tym, że coraz więcej młodych ludzi sięga po alkohol w coraz wcześniejszym wieku i ma z nim coraz większe problemy. Innym wymiarem tej sprawy jest fakt takiego oto obrazka na wielu z naszych osiedli, że jest sklep osiedlowy, a pod nim dzień i noc, rano i w południe wystają tatusiowie, ojcowie, którzy dają przykład młodym ludziom, jak będzie wyglądało ich życie za lat 10, czy 15, stojąc tam, pijąc piwo, klnąc, brudząc, albo pijąc jakieś inne alkohole. Tak wygląda wiele z naszych osiedli i to naprawdę jest bardzo zły prognostyk na przyszłość, jak będą postrzegać swoją rolę w życiu, swoje zaangażowanie młodzi ludzie. To się w wielu przypadkach, w wielu wymiarach życia już dzieje. Naprawdę coraz trudniej jest młodych ludzi zmobilizować do czegoś, do tego, żeby brali aktywny udział w życiu, ogólnie już tak mówiąc, a my chcemy zwiększyć tę dostępność. I naprawdę chciałbym prosić o potraktowanie mojego głosu i państwa radnych o potraktowanie tej dyskusji nie w charakterze przepychanek politycznych, partyjnych, czy jakichś innych, tylko w charakterze naprawdę wielkiego problemu społecznego, dlatego że młodzież zaczynając coraz częściej używać alkoholu w młodym wieku, po pierwsze – uzależnia się, po drugie – popada w schematy zachowań, które nie wróżą naszemu społeczeństwu dobrze. Mój patron, którego drogą wskazaną idę, Ks. Franciszek Blachnicki, mówił o tym, że tak naprawdę jedyną drogą do wyleczenia naszego społeczeństwa z alkoholizmu jest abstynencja, przez całkowitą abstynencję niewielu do trzeźwości wszystkich. I teraz my stajemy w takim oto momencie pewnej decyzji, czy tę furtkę dostępności alkoholu otworzyć szerzej, co będzie miało konsekwencje na najbliższe lata. Ja oczywiście nie chcę patrzeć na ten problem jednostronnie, na pewno są wnioski wielu podmiotów, pytanie tylko czy to są podmioty w większości nasze, lokalne, czy to są podmioty spoza naszego rynku, które potrzebują tej koncesji, żeby rozpocząć swoją działalność – zdaję sobie z tego sprawę, natomiast osobiście na pewno nie będę głosował za rozszerzeniem dostępności alkoholu, ponieważ możemy różnie mówić i zwać na kogoś innego winę, możemy mówić, że to jest wina ustaw, sejmu i tak dalej, ale my jesteśmy tutaj jako rada, każdy z radnych, wobec tych decyzji, co my tutaj na swoim poziomie możemy zrobić – czy poszerzymy sprawę, czy też zostawimy ją w takim kształcie, jaki jest. Nie szukajmy teraz usprawiedliwienia w innych obszarach samorządu, czy też rządu, czy sejmu, zwróćmy uwagę na to, że my tutaj, teraz podejmujemy tę decyzję w sprawie. I bardzo proszę państwa, bar-

dzo proszę, abyśmy tej dyskusji nie traktowali partyjnie i politycznie. Są tu członkowie Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, moi koledzy radni, i ja oczekuję od państwa, że rozwiązywanie problemów będzie się dokonywało wielopłaszczyznowo, to nie znaczy rozwiązywanie poprzez generowanie nowych. I dlatego ja oczywiście będę głosował „przeciw” tej uchwale i bardzo proszę państwa radnych o zagłosowanie „przeciw”. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani radna Małgorzata Suchanowska.”

**Radna M. Suchanowska** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Państwo Prezydenci! Ranna audycja, która dzisiaj była w radio, przedstawiała problemy alkoholowe i przestrzegała nas, Polaków przed piciem alkoholu, który tworzy agresję, wywołuje niebezpieczeństwo i strach. Będąc radną przez cztery lata, spotykałam się w radach dzielnic z radnymi, mieszkańcami i były poruszane problemy alkoholowe w dzielnicach. Ja pytam pana prezydenta: ile petycji, ile pism, ile protestów wpłynęło do Ratusza w tym czasie? Czy my będziemy dyskutować na ten temat, ponieważ rady dzielnic, mieszkańcy dyskutują na ten temat, żalą się, proszą o spokój, o zamykanie sklepów nocnych, które nie dają im spać. Takie sklepy są bardzo dokuczliwe w dzielnicach i tutaj powiem pani radnej Mach, że nie tylko w ustawie jest problem, ale w nas, radnych jest problem, którzy są na takich spotkaniach, słyszą to, a dzisiaj mimo wszystko pozwalają na to, żeby można było dyskutować na ten temat. Ten temat jest bez dyskusji – uważam – w ogóle ta uchwała nie powinna się dzisiaj znaleźć i nie powinniśmy na ten temat alkoholowy dyskutować, ponieważ alkohol przynosi dużo zła i dużo zła w naszym mieście. Ja dziwię się bardzo, że podnosi się ludziom podatki, bo dziura budżetowa, bo nie ma pieniędzy na nic, a rozwój miasta ma polegać na sprzedawaniu wody – sprzedawaniu wody, panie prezydencie – to ma być rozwój przedsiębiorczości, która w tym momencie jest zagrożona przez galerie handlowe, które wyprowadzają podatki za granicę? I w ten sposób mamy stawiać na taką przedsiębiorczość, na taki rozwój przedsiębiorczości? Nie zgadzam się z tym i nie będę głosowała „za” tą uchwałą, ponieważ to jest poniżej godności mojej, w momencie, kiedy słuchałam ludzi, mieszkańców Lublina, którzy prosili o to, żeby zapobiegać właśnie takim działaniom. Dziękuję.”

**Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, następny głos – pani radna Marta Wcisło.”

**Radna Marta Wcisło** „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Ja się będę opierała na faktach, nie na emocjach i nie na patetycznych mowach, które miały tutaj miejsce wcześniej.

Otóż, proszę państwa, alkohol jest towarem legalnym, powoduje jednak istotne szkody, dlatego są wprowadzone znaczne restrykcje przy sprzedaży alkoholu, poprzez ograniczenie dostępności fizycznej, ograniczenia administracyjne. Jednakże żadne ograniczenia administracyjne w gospodarce wolnorynkowej nie będą funkcjonowały tak, jakbyście państwo sobie tego życzyli, by nie powodowały skutków społecznych, negatywnych skutków społecznych, ponieważ to nie sklepy zakłócają ciszę, to nie hurtownie i to nie przedsiębior-

cy, ale ich klienci, szczególnie grupa klientów, która w sposób niewłaściwy spożywa alkohol i nadużywa go. Kultura picia alkoholu nie zależy od ograniczeń administracyjnych, proszę państwa.

Ja przytoczę kilka danych statystycznych, które jednoznacznie wskazują na to, że spożycie alkoholów wysokoprocentowych spada. Na podstawie danych z 2012 roku sprzedaż alkoholów wysokoprocentowych spadła o około 3%, sprzedaż alkoholów winiarskich o około 0,6%, wzrosła natomiast sprzedaż piwa – około 3,5%. Jako kraj, jako Polska jesteśmy poniżej średniej europejskiej, gdzie na jednego mieszkańca średnia wynosi 10,7 czystego etanolu rocznie, podczas gdy w Polsce jest to na poziomie 9,16%; na podstawie 2012 roku zaś spadek ten notujemy na ok. 0,9%, czyli niecały procent mniej.

Proszę państwa, tak jak było mówione wcześniej, my nie zwiększamy ilości limitów koncesji alkoholowe, tylko je przesuwamy o kolejnych 50. Limity te zostały nałożone w 2002 roku, czyli 12 lat temu i do tej pory nie były zmieniane. Ja rozmawiałam z przedsiębiorcami, którzy działają w tej branży i którzy prosili mnie, aby w ich imieniu postawiła państwu pytanie następujące: jak mają funkcjonować w kontekście spadających obrotów i nieuczciwej konkurencji, w tym konkurencji nieuczciwej alkoholem, która odbywa się, jest to tzw. szara strefa, podczas gdy oni sprzedając legalnie alkohol, są poddawani wszystkim kontrolom – sanitarnym, ekonomicznym, fiskalnym... – (**Radna M. Suchanowska** „Nie muszą sprzedawać...”; **inne głosy z sali** niemożliwe do odtworzenia) – ...i jest to dla nich znaczny procent przychodu, mówię przychodu. Czy podmioty gospodarcze, które mają koncesje wydawane czasowo, a które za chwilę mogą wygasnąć, mają przestać sprzedawać ten produkt tylko dlatego, że są ograniczenia administracyjne? Dzisiaj klient oczekuje kompleksowej obsługi, całościowej. Jeśli w danym momencie nie zrobi kompleksowych zakupów, to pójdzie do sieci, do marketów, do dyskontów. Czy tego państwo chcecie? Czy chcecie, aby małe osiedlowe sklepy przestały funkcjonować? – (**Radna M. Suchanowska** „Niech pani nie pyta, bo nie mamy możliwości głosu zabierać...”) – Proszę mi nie przerywać. Proszę sobie samemu odpowiedzieć na to pytanie podczas głosowania. Ja bardzo proszę państwa, aby nie uprawiać tutaj demagogii, bo z jednej strony mówicie, że walczyście o lubelskich, lokalnych przedsiębiorców, a z drugiej strony chcecie ograniczyć im możliwości funkcjonowania, bo to tak trzeba nazwać. Dlatego bardzo proszę, abyście opierali się o merytoryczne argumenty, czyli te, o których wcześniej mówiłam: spadek ilości spożycia alkoholu, gospodarkę wolnorynkową i nie wprowadzanie sztucznych barier. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Radny Drozd – bardzo proszę.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Ponieważ jest tu bardzo dużo kontrowersji wobec tej uchwały, na początek proponuję wniosek formalny, a mianowicie chciałbym zgłosić wniosek o przekazanie tego projektu uchwały do Komisji ds. Rodziny, która nie rozpatrywała, jak słyszeliśmy, tego projektu uchwały i do Komisji Samorządności i Porządku Publicznego. To jest mój wniosek. Dlaczego? Dlatego chociażby, że tutaj usłyszeliśmy na przykład dane i zupełnie inne dane podawała pani radna Mach, a zupełnie inne dane podawał pan sekretarz na komisji, w której ja uczestniczyłem i chciałbym, żeby to zostało wyjaśnione.

Następnie, nie ulega żadnej wątpliwości, że zwiększamy ilość punktów detalicznych, zwiększamy ilość punktów detalicznych sprzedaży i tu chyba do tego nie ma żadnej kontrowersji.

Jeżeli chodzi o to, że niektórzy martwią się faktycznie, że zmalało spożycie, ja rozumiem, że to jest pewien problem, że zmalało spożycie dla niektórych osób, ale chciałbym też zaznaczyć, że jeżeli zwiększymy tę ilość punktów detalicznych, to te obroty, o których tutaj mówiliśmy, że one spadną, to one tym przedsiębiorcom, którzy mają w tej chwili koncesję, spadną jeszcze bardziej. Zakładam, że założmy nieznacznie będzie tylko wzrost spożycia ilości alkoholu, ale niezależnie od tego muszą im obroty po prostu spaść. Co więcej, tutaj padają takie przykłady, że niektórzy są sparaliżowani ustawą i po prostu nie mogą dzisiaj głosować, może do następnej sesji jakby, czy komisji to sparaliżowanie ustało, bo podawanie przykładów i wzoru, jaki tutaj nam pani radna podawała, że na przykład w Rosji i w Ukrainie jako wzór stawia, że tam akurat po prostu powinniśmy zastosować stamtąd te przepisy na teren Polski, to po prostu uważam za śmieszne, dlatego że akurat w Rosji i na Ukrainie to spożycie jest znacznie większe niż w Polsce... (**Radna J. Mach** – wypowiedź niemożliwa do odtworzenia) – ...jest znacznie większe niż w Polsce... No, zgadza się, ale spożycie, mimo że nocą nie można... nocą to już wszyscy są w takim stanie, że nie trzeba sklepów, więc po prostu uważam, że tutaj te przykłady są niedobre i w związku właśnie z tymi licznymi problemami dotyczącymi tej uchwały zgłaszam wniosek o przekazanie do Komisji ds. Rodziny, która jakby merytorycznie powinna to z obowiązku rozpatrywać, dziwię się, że tutaj przewodnicząca nie chciała podjąć tego tematu i do Komisji Samorządności. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Pani radna, nie ma dyskusji...”

**Radna J. Mach** „Ale ja *ad vocem*...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Ale pani radna, nie ma dyskusji...”

**Radna J. Mach** „Panie Przewodniczący...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Pani radna, nie ma dyskusji...”

**Radna J. Mach** „Ale ja chcę *ad vocem* informacji...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Poddaję pod głosowanie wniosek formalny...”

**Radna J. Mach** „To nie jest dyskusja, *ad vocem* fałszywej informacji...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jest wniosek formalny. Głosowanie nr 40. Kto z pań i panów radnych jest „za” wnioskiem pana przewodniczącego Zdzisława Drozda o skierowanie projektu do dalszych prac w Komisji ds. Rodziny i Samorządności? Tak było, panie radny – Rodziny i Samorządności?”

**Radny Z. Drozd** „Tak.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Tak jest. Kto z państwa jest „za”? Dziękuję. Kto z państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto z państwa „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 8 „za”, 17 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” Rada podjęła decyzję, iż nie kieruje do dalszych w przedmiotowych komisjach, w związku z tym kontynuujemy. Pani radna Wcisło?”

**Radna M. Wcisło** „Bardzo proszę o zaliczenie mojego głosu jako „przeciw”. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Pani radna Marta Wcisło chciała głosować „przeciw” i to dajemy do protokołu. Udzielam głosu panu radnemu Dariuszowi Jeziorowi – bardzo proszę.”

**Głosy z sali** „Jest dyskusja? Jest dyskusja dalej?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Byli dyskutanci, mamy jeszcze dwóch – pana radnego Dariusza Jeziora i pana radnego Ławniczaka – i na tym kończymy dyskusję i głosujemy.”

**Radna J. Mach** „A ja w formie *ad vocem*...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „W sprawie *ad vocem*, w takiej formie pani radna może zabrać głos w punkcie „Oświadczenia radnych”.”

**Radna J. Mach** „Dobrze.”

**Radny D. Jezior** „Pozwolę sobie ustosunkować się do pewnych stwierdzeń, które tutaj padły, które są troszeczkę rozchodzącymi się z prawdą. Otóż, mówiłem o restrykcjach ustawy przedwojennej. Ta ustawa miała swój skutek, miała swój efekt. Otóż, przed wojną spożycie alkoholu w II Rzeczypospolitej wynosiło 1 litr czystego spirytusu na głowę. Kolego Piotrze Dreher, ja nie wiem, skąd kolega ma dane, że po wojnie spożycie alkoholu wynosiło 14 litrów czystego spirytusu na głowę? Dobrodziejstwo tej, ograniczającej spożycie, ustawy doprowadziło do tego, że Polska była jednym z najtrzeźwiejszych państw w Europie przed wojną. – (**Głos z sali** „A po wojnie?”) – A po wojnie się zaczęło. I dzisiaj mamy około 10 litrów czystego spirytusu na głowę. I taka jest różnica między Polską przedwojenną i Polską powojenną. I my w tym duchu idziemy. Będziemy spożycie alkoholu – czystego spirytusu – na głowę zwiększać. I kolego Piotrze, proszę trzymać się faktów, statystyki i nie mówić danych, które są nieprawdziwe. To po pierwsze.

Po drugie – chciałbym poprosić, jakie są opinie komisji, na których projekt uchwały był analizowany. Proszę o przekazanie, jaka jest opinia Komisji Oświaty, opinia Komisji Rozwoju.

Po trzecie – podam jeszcze jedno dane. Dane są PARPA – Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, dane są za rok 2012. 800 tys. osób w Polsce oficjalnie jest uzależnionych od alkoholu, 800 tys. uzależnionych. 1,5 mln osób dorosłych żyje z tymi, którzy są uzależnieni, 1,5 mln osób jest współuzależnionych, żyje w traumatycznych warunkach. 1,5 mln

dzieci żyje w takich warunkach. Do 2,5 mln osób pije szkodliwie. Piotrze, wiesz, co to znaczy picie szkodliwe, nie w sensie, że i ty pijesz szkodliwie (śmiechy z sali), wiesz jako ekspert, jako specjalista od uzależnień, jaka jest granica picia szkodliwego od uzależnienia. Do tych 800 tys. ludzi uzależnionych już możemy dodać niebawem 2 mln osób pijących szkodliwie. To są fakty, taka jest Polska, i my tutaj tą uchwałą dobijamy te gwoźdźki do tej trumny, dobijamy je. Pani Jadziu Mach, nie wolno zwać winy na ustawę, my działamy – tak jak powiedział Tomek – tu i teraz. Możemy nie zwiększać sprzedaży alkoholu, albo możemy tego nie zrobić. Możemy zwiększać lub nie. To, co możemy zrobić. I dziękuję za pani deklarację, że pani nie poprze tego projektu. Wstrzymanie się od głosu nic nie da, więc proszę panią, żeby głosowała pani „przeciwko”, bo samo nie poparcie niewiele zmieni.

Składam wniosek formalny, aby przesłać projekt uchwały do Komisji Oświaty. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jest wniosek formalny, aby skierować ten projekt do dalszych prac w Komisji Oświaty. Komisja Oświaty już się tym zajmowała, była opinia negatywna. Zajmowała się tym Komisja Gospodarki Komunalnej – projekt nie uzyskał wymaganej większości i Budżetowo-Ekonomiczna - decyzja była pozytywna. Komisja Rodziny się tym nie zajmowała, bo wpłynął projekt we wtorek, a w poniedziałek jest posiedzenie Komisji Rodziny, więc Komisja się tym zająć nie mogła.”

**Radna J. Mach** „Dziękuję, bo to była treść mojego oświadczenia.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Ja czytam w pani myślach, pani radna. Komisja Rozwoju też jest w poniedziałek, w związku z tym nie mogła się tym zajmować. Na Komisji Gospodarki Komunalnej nie uzyskał wymaganej większości – ja mam tak napisane...”

**Radna M. Suchanowska** „Rozwój się zajmował...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Panie przewodniczący, zajmowała się Komisja Rozwoju? Bo tu nie ma tego u siebie odnotowanego.”

**Radna M. Suchanowska** „Negatywna opinia Komisji Rozwoju...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jest wniosek formalny pana radnego Jeziora o skierowanie projektu do dalszych prac w Komisji Oświaty.

Głosowanie nr 41. Bardzo proszę, kto z państwa jest...”

**Głos z sali** – część wypowiedzi niemożliwa do odtworzenia „...czy mógłbym coś powiedzieć...?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Nie, nie, nie, jest wniosek formalny, który ja poddaję pod głosowanie. Bardzo proszę, kto jest „za” wnioskiem formalnym pana radnego Dariusza Jeziora? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 8 „za”, 16 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał wymaganej większości. Udzielam głosu panu radnemu Ławniczakowi jako ostatniemu – bardzo proszę.”

**Radny Z. Ławniczak** „Wprawdzie ostatni będą pierwszymi... Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Chciałem dwa słowa *ad vocem*, dobrze, że pan Dreher jest. Panie radny, trochę naprawdę jestem zażenowany pana wypowiedzią, że pan chce koledze radnemu... jest pan już radnym którąś kadencję... Ale widzi pan, pan się denerwuje, spokojnie, może pan na uspokojenie tam jakąś tabletkę i będzie okay, że pan chce koledze zafundować leczenie, czy załatwić, tak jak pan powiedział. Myślę, że panu Jeziorowi raczej to jest niepotrzebne, a to, co on powiedział, to nie będę już komentował dalej.

Proszę państwa, chciałbym dwa słowa. Nie będę tutaj długo się wypowiadał na ten temat, tutaj państwo świetny wykład zrobili – koleżanka Wcisło, pan – z przeliczników, różnych statystyk, to można tylko powiedzieć, że jak jeden sąsiad wypija 4 litry, to drugi nie pije, to piją po dwa litry na głowę – to też tak można przyjąć.

Druga sprawa – sprzedaż. Proszę państwa, przede wszystkim to, że sprzedaż się odbywa i tak jak pan, pani Marta Wcisło, pani radna Marta Wcisło doskonale wie, że po wyjściu za próg sklepu już właściwie nikogo nie obchodzi, co się z tym dzieje dalej, to jest ten problem i ten problem narasta, szczególnie sprzedaży w sklepach nocnych osiedlowych, gdzie przynajmniej ja na Czubach też ma takie sytuacje, że te sklepy, które prowadzą wyszynk, że tak powiem, tego alkoholu przez całą noc, no to zakłócają spokój po prostu sąsiadom – no, taka jest prawda. Te sklepy, które są zamykane o 23.00 – już tego problemu nie ma. Problem ze stacjami benzynowymi też nie jest taki do końca, ponieważ rynek przede wszystkim dyktuje cena i tam te alkohole są o wiele droższe, a poza tym druga historia – stacje benzynowe wszystkie mają monitoring, więc w okolicy tej stacji niestety się nie spożywa tego alkoholu, a robi się to właśnie w sklepach nocnych, tych osiedlowych. My nie mamy tutaj wpływu na to, ustawa to reguluje, ale w tym momencie podrzucanie jakby na koniec kadencji radnym, żeby w pośpiechu, na chybcika to przegłosowali, uważam za niestosowne. Mamy oczywiście, ktoś tu podnosił sprawę ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – no, zgadza się, ale to nie znaczy, że to się przekłada na swobodę picia alkoholu. Myślę, że państwo możecie poczekać może, nie wiem, na projekt ustawy Janusza Palikota i wtedy każdy będzie sobie w domu ten alkohol jakby tam produkował i może to będzie już rozwiązanie, koncesji nie trzeba będzie, to już w ogóle jest jakiś absurd.

Proszę państwa, żeby nie przedłużać, składam wniosek formalny, aby Komisji Kultury i Ochrony Zabytków zajęła się tym problemem, bo mówimy też w sumie o kulturze picia – i taki wniosek przedkładam.”

**Radny K. Siczek** „Jeszcze Komisja Inwentaryzacyjna została...”

**Radny Z. Ławniczak** „A to już może kolega Krzysztof sam zgłosi ten wniosek. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję, jest wniosek formalny. Jednocześnie odniosę się do tego, co mówiła pani radna Suchanowska. Komisja Rozwoju nie



zajmowała się tym na swoim posiedzeniu, nawet z uwagi na to, że projekt wpłynął we wtorek, a Komisja miała obrady w poniedziałek, mam podpisany protokół posiedzenia Komisji i nie było tego w porządku obrad, więc nie wiem, na jakiej Komisji pani radna była, ale na pewno nie na Komisji Rozwoju, gdzie byłoby to rozpatrywane. Może na jakiejś innej.”

**Radna M. Suchanowska** „Przepraszam, panie przewodniczący, to była Komisja Komunalna.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Ale ja o tym mówiłem, pani rana, a pani krzyczała tutaj, że się mylę, więc...”

**Radna M. Suchanowska** „Tak, ja przeprosiłam pana, panie przewodniczący, to była Komisja Gospodarki Komunalnej.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję, że pani przeprosiła... – (**Radna M. Suchanowska** „A ja dziękuję...” – część wypowiedzi niemożliwa do odtworzenia) – Przechodzimy do wniosku pana radnego Ławniczaka o skierowanie do dalszych prac w Komisji Kultury.

Głosowanie nr 42. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” wnioskiem pana radnego Ławniczaka? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Powtarzamy głosowanie, bardzo proszę, jeszcze raz. Kto z państwa radnych jest „za” skierowaniem projektu uchwały do dalszych prac w Komisji Kultury? Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 8 „za”, 19 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” Rada odrzuciła wniosek pana radnego Ławniczaka. – (**Radny T. Pitucha** „Wniosek formalny, panie przewodniczący.”) – Jako że mamy już dyskusję zamkniętą...”

**Radny T. Pitucha** „Wniosek formalny, panie przewodniczący, jeśli można.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Słucham?”

**Radny T. Pitucha** „Wniosek formalny.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, wniosek formalny.”

**Radny T. Pitucha** „Składam wniosek o to, żeby odesłać tę uchwałę do Komisji Zdrowia, ponieważ jako jedna z dwóch zasadniczych Komisji, czyli Komisji ds. Rodziny i Komisji Zdrowia, nie zajmowała się tym problemem, uchwała została, nie wiem, czy celowo przedstawiona po obradach tej Komisji. Śmiem przypuszczać, że celowo, dlatego że nic pilnego takiego nie było, żeby ją... czy nic, myślę, takiego zasadniczego, żeby jej nie przedłożyć przed komisjami tymi właśnie. Jak widać, kilka komisji, które może mniej miały... mniej jakby merytorycznie się zajmowały tą sprawą, jeżeli chodzi o zdrowie szeroko pojęte, a raczej tylko o gospodarkę, wypowiedziało się negatywnie, więc chyba komisji negatywnie niż pozytywnie, dlatego uważam, że zdanie Komisji Zdrowia jest tutaj bardzo ważne i składam ten wniosek. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję, jest wniosek o skierowanie do prac w Komisji Zdrowia – poddaję go pod głosowanie.

Głosowanie nr 43. Kto jest „za” wnioskiem? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”? Dziękuję.

Stwierdzam, że przy 10 „za”, 18 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” wniosek nie uzyskał wymaganej większości. Przechodzimy więc do głosowania.

Głosowanie nr 44. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką? Bardzo proszę. Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 18 „za”, 10 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1201/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi [załącznik nr 67](#) do protokołu

**AD. 5. 31. ZAMIARU WZNIESIENIA POMNIKA POŚWIĘCONEGO PAMIĘCI MILIONÓW OFIAR WIELKIEGO GŁODU NA UKRAINIE W LATACH 1932-1933**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1504-1](#)) stanowi [załącznik nr 68](#) do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – podjęcie uchwały w sprawie zamiaru wzniesienia Pomnika poświęconego Pamięci Milionów Ofiar Wielkiego Głodu na Ukrainie w latach 1932-1933. Wniosek w sprawie zamiaru wzniesienia pomnika prezydent przedłożył na moje ręce w dniu 13 października. Zgodnie z procedurą przekazałem wniosek do Zespołu ds. wznoszenia pomników celem zaopiniowania; opinię Zespołu otrzymali państwo wraz z projektem. Jeżeli nie będzie sprzeciwu zaproponuję głosowanie bez dyskusji – sprzeciwu nie widzę.

Głosowanie nr 45. Bardzo proszę, kto z państwa jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Dziękuję. Kto „się wstrzymał”?

Stwierdzam, że przy 20 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymującym się” Rada podjęła przedmiotową uchwałę.”

[Uchwała nr 1202/XLV/2014](#) Rady Miasta Lublin w przedmiotowej sprawie stanowi [załącznik nr 69](#) do protokołu

**AD. 6. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN O ZŁOŻONYCH OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH**

Przedmiotowa informacja ([druk nr 1470-1](#)) stanowi załącznik nr 70 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu - Informacja Prezydenta Miasta Lublin o złożonych oświadczeniach majątkowych. Przedłożona została ona państwu radnym i jeżeli nie będzie sprzeciwu, to proponuję zapis do protokołu – nie widzę sprzeciwu, w takim razie znajdzie się stosowny zapis, iż **Rada zapoznała się z przedmiotową informacją.**”

**AD. 7. INFORMACJA PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN O OŚWIADCZENIACH MAJĄTKOWYCH ZŁOŻONYCH PRZEZ RADNYCH RADY MIASTA**

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 71 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych Rady Miasta – dostaliście państwo radni na piśmie tę informację i jeżeli nie będzie sprzeciwu, przyjmę zapis do protokołu – sprzeciwu nie widzę, w takim razie przyjmujemy zapis do protokołu, iż **Rada zapoznała się z przedmiotową informacją.**”

**AD. 8. INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH GMINY LUBLIN ZA ROK 2013/2014, W TYM O WYNIKACH SPRAWDZIANU PRZEPROWADZANEGO W OSTATNIM ROKU NAUKI SZEŚCIOLETNIEJ SZKOŁY PODSTAWOWEJ, EGZAMINÓW PRZEPROWADZANYCH W OSTATNIM ROKU NAUKI W TRZYLETNIM GIMNAZJUM, EGZAMINU MATURALNEGO W TRZYLETNIM LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM, TRZYLETNIM LICEUM PROFILOWANYM, CZTEROLETNIM TECHNIKUM, DWULETNIM UZUPEŁNIAJĄCYM LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCYM ORAZ TRZYLETNIM TECHNIKUM UZUPEŁNIAJĄCYM**

Przedmiotowa informacja ([druk nr 1483-1](#)) stanowi załącznik nr 72 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2013/2014, w tym o wynikach sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześcioletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym, czteroletnim technikum, dwuletnim uzupełniającym liceum ogólnokształcącym oraz trzyletnim technikum uzupełniającym. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to proponuję, aby przyjęc zapis do protokołu, iż **Rada zapoznała się z tą informacją.** Jako że nie ma sprzeciwu, taki zapis znajdzie się w protokole.”

**AD. 9. INFORMACJA PREZYDENTA MIASTA LUBLIN DOTYCZĄCA PODMIOTÓW, W KTÓRYCH WYKONYWANA JEST KARA OGRANICZENIA WOLNOŚCI ORAZ PRACA SPOŁECZNIE UŻYTECZNA**

Przedmiotowy projekt uchwały ([druk nr 1481-1](#)) stanowi załącznik nr 73 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu – informacja Prezydenta Miasta Lublin dotycząca podmiotów, w których wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, przyjmujemy zapis do protokołu, iż **Rada zapoznała się z tą informacją** – nie widzę sprzeciwu, w związku z tym taki zapis w protokole się znajdzie.”

**AD. 10. INFORMACJA O ZREALIZOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 18 WRZEŚNIA – 3 PAŹDZIERNIKA 2014 R. ORAZ INFORMACJA O ZAPLANOWANYCH WYJAZDACH W ZAGRANICZNĄ PODRÓŻ SŁUŻBOWĄ PREZYDENTA MIASTA LUBLIN I PRACOWNIKÓW URZĘDU MIASTA LUBLIN W DNIACH 6-17 PAŹDZIERNIKA 2014 R.**

Przedmiotowa informacja ([druk nr 1498-1](#)) stanowi załącznik nr 74 do protokołu

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do kolejnego punktu - Informacja o zrealizowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 18 września – 3 października 2014 r. oraz informacja o zaplanowanych wyjazdach w zagraniczną podróż służbową Prezydenta Miasta Lublin i pracowników Urzędu Miasta Lublin w dniach 6-17 października 2014 r. Nie widzę sprzeciwu, żeby przyjąć taką informację do protokołu, w związku z tym przyjmujemy, iż **Rada zapoznała się z przedmiotową informacją.**

**AD. 11. ZMIANY W SKŁADACH STAŁYCH KOMISJI RADY MIASTA LUBLIN**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Kolejny punkt – zmiany w składach stałych komisji Rady Miasta. Wniosków żadnych nie miałem.”

**AD. 12. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Kolejny punkt – Wolne wnioski i oświadczenia. Nie widzę.”

### **AD. 13. ZAMKNIĘCIE OBRAD**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 13. Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XLV sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję wszystkim państwu za udział.”

Protokołowali:

**Przewodniczący  
Rady Miasta Lublin**

/-/ Katarzyna Bisak

**/-/ Piotr Kowalczyk**

/-/ Karolina Jakubowska

/-/ Sebastian Bielaszewski