

# **PROTOKÓŁ**

## **III SESJI**

### **RADY MIASTA LUBLIN** **VI KADENCJI (2010-2014)**

**13 grudnia 2010 r.**

## Spis treści:

|   |           |
|---|-----------|
| <u>Ad. 1. Otwarcie sesji.....</u>   | <u>3</u>  |
| <u>Ad. 2. Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Lublin.....</u>   | <u>3</u>  |
| <u>Ad. 3. Zatwierdzenie protokołu I i II posiedzenia I sesji Rady Miasta.....</u>   | <u>5</u>  |
| <u>Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawach:.....</u>  | <u>5</u>  |
| 4.1. Wyboru członków Komisji Rewizyjnej.....  | 5         |
| 4.2. Wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.....  | 8         |
| 4.3. Powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.....   | 9         |
| 4.4. Ustalenia składu Komisji Inwentaryzacyjnej.....  | 10        |
| 4.5. Wyboru przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej.....   | 11        |
| 4.6. Liczby i trybu wyboru członków komisji stałych Rady miasta Lublin, z<br>wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej .....               | 12        |
| 4.7. Składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem<br>Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej.....                             | 13        |
| 4.8. Wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin,<br>z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej.....                       | 18        |
| 4.9. Wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do<br>podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady<br>Miasta Lublin..... | 24        |
| 4.10. Ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Prezydenta Miasta Lublin<br>.....  | 25        |
| <u>Ad. 5. Pierwsze czytanie projektu uchwały budżetowej na 2011 rok.....</u>  | <u>26</u> |
| <u>Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.....</u>   | <u>33</u> |
| <u>Ad. 7. Zatwierdzenie protokołu II sesji Rady Miasta.....</u>   | <u>33</u> |
| <u>Ad. 8. Wolne wnioski i oświadczenia.....</u>   | <u>34</u> |
| <u>Ad. 9. Zamknięcie obrad.....</u>   | <u>35</u> |

**Obrady III sesji Rady Miasta odbywały się w dniu 13 grudnia 2010 r. w godz. 11<sup>00</sup>– 19<sup>00</sup> w Ratuszu.**

**W obradach uczestniczyło 31 radnych** Rady Miasta Lublin, co stanowi wymagane ustawą quorum.

Listy obecności radnych, zaproszonych gości, dyrektorów Wydziałów UM oraz przewodniczących Zarządów Dzielnic stanowią załączniki nr 1–4 do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli:

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Piotr Kowalczyk</b>    | – <b>przewodniczący Rady Miasta</b>     |
| <b>Zbigniew Targoński</b> | – <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b> |
| <b>Mieczysław Ryba</b>    | – <b>wiceprzewodniczący Rady Miasta</b> |

#### **AD. 1. OTWARCIE SESJI.**

Zawiadomienie o sesji oraz porządek obrad przesłane radnym stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Otwieram III sesję Rady Miasta Lublin.

Serdecznie witam wszystkich państwa radnych. Serdecznie witam zaproszonych gości. Wśród parlamentarzystów widzę pana senatora Grzegorza Czeleja. Witamy pana senatora. Witam państwa dyrektorów wydziałów, szefów jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta. Witam przewodniczących zarządów rad dzielnic. Serdecznie witam przedstawicieli naszych lubelskich mediów.

Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w naszym posiedzeniu uczestniczy aktualnie 23 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania przez naszą Radę prawomocnych uchwał.

Zgodnie ze zwyczajem przed rozpoczęciem obrad na masz w Ratuszu została wciągnięta flaga miejska. W dniu dzisiejszym dokonał tego pan wiceprzewodniczący Jarosław Pakuła. Ceremonii tej towarzyszył jak zwykle hejnał w wykonaniu naszego miejskiego trębacza, a raczej jego zastępcy.

Bardzo proszę pana wiceprzewodniczącego Jarosława Pakułę o pomoc w prowadzeniu dzisiejszej sesji.”

#### **AD. 2. KOMUNIKATY PRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA LUBLIN**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do omówienia dzisiejszego porządku. Zawiadomienie o dzisiejszej sesji przesłałem państwu radnym w piśmie z dnia 9 grudnia br.

Informuję, że grupa radnych złożyła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Prezydenta Miasta Lublin (projekt na druku nr 13-1).

Czy ze strony państwa radnych są jeszcze jakieś wnioski, uwagi do dzisiejszego porządku? Nie widzę.

W takim razie myślę, że przegłosujemy wprowadzenie projektu uchwały. Sprawdzimy jeszcze listę obecności. Bardzo proszę o przyłożenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że na sali aktualnie jest 29 radnych.

Mamy do przegłosowania wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad projekt uchwały o ustaleniu wynagrodzenia miesięcznego dla Prezydenta Miasta Lublin, projekt na druku 13-1.

Głosowanie nr 1. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego projektu do dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 31, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta wprowadziła ten punkt do dzisiejszego porządku obrad. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciw zaproponuję, aby ten punkt umieścić w punkcie 4.10. Nie widzę, w takim razie tak też uczynię.

Przechodzimy do kolejnego punktu, są to komunikaty przewodniczącego Rady Miasta Lublin. Informuję państwa, że:

17 listopada 2010 r. Wojewoda Lubelski wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały nr 1207/XLV/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 14 października 2010 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób Gminy Lublin, w części obejmującej § 1 ust. 2 pkt 7 oraz § 4 ust. 5 uchwały. Z uzasadnieniem decyzji organu nadzoru mogą się państwo zapoznać w Biurze Rady Miasta.

23 listopada 2010 r. Wojewoda przekazał do wiadomości i wykorzystania uwagi do uchwały nr 1233/XLVI/2010 Rady Miasta Lublin z dnia 4 listopada 2010 r. w przedmiocie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości Gminy Lublin. W myśl § 1 przedmiotowej uchwały Rada Miasta wyraziła zgodę na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres do 5 lat nieruchomości stanowiących własność Gminy Lublin na rzecz dotychczasowych dzierżawców, którzy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat wnioskowali o zawarcie kolejnej umowy. Zdaniem organu nadzoru, w przypadku gdy kolejna umowa między tymi samymi stronami jest zawierana na okres powyżej 3 lat, niezbędne jest wyrażenie zgody w drodze uchwały rady na odstępianie od trybu przetargowego, wydanej na podstawie art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Serdecznie zapraszam w imieniu organizatorów wszystkich państwa radnych i obecnych na sali na Wigilię Starego Miasta w dniu 19 grudnia br., tj. niedziela. Rozpoczynamy mszą świętą u Dominikanów o godz. 16-ej. Następnie korowodem przechodzimy na Plac po Farze na wieczerzę wigilijną

na ul. Archidiakońską. Sponsorami są lubelskie restauracje. Zapraszam wszystkich państwa na wspólne połamanie się opłatkiem.”

### **AD. 3. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU I I II POSIEDZENIA I SESJI RADY MIASTA**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Punkt 3 – zatwierdzenie protokołu I sesji Rady Miasta. Szanowni państwo, protokoły I i II posiedzenia I sesji były dostępne do wglądu w Biurze Rady od 10 grudnia br. Były one również wyłożone do wglądu w dniu dzisiejszym przed sesją przy listach obecności.

Czy ze strony państwa radnych są jakieś uwagi do protokołu I posiedzenia I sesji? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie zatwierdzenie protokołu I posiedzenia I sesji Rady Miasta. Głosowanie nr 2. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” zatwierdzeniem tego protokołu. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 31, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta zatwierdziła protokół I posiedzenia I sesji Rady Miasta.

Teraz przechodzimy do zatwierdzenia protokołu II posiedzenia I sesji Rady Miasta. Głosowanie nr 3. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” zatwierdzeniem tego protokołu? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu”? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 31, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta Lublin zatwierdziła protokół II posiedzenia I sesji Rady Miasta.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do kolejnego punktu informuję, że na wspólny wniosek Klubów Platformy Obywatelskiej i Prawa i Sprawiedliwości złożono wniosek o przerwę techniczną dla obydwu klubów. W związku z tym zarządzam przerwę do godz. 12.40.”

Ostatecznie przerwa w obradach trwała do godz. 17.15.

### **AD. 4. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:**

#### **4.1. Wyboru członków Komisji Rewizyjnej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Mamy godz. 17.15, więc czas najwyższy zacząć. Przypominam, że jesteśmy w punkcie 4.1. Wznawiam obrady Rady Miasta. Jesteśmy w punkcie dotyczącym wyboru członków Komisji Rewizyjnej.

Sposób wyboru członków Komisji Rewizyjnej określa § 85 Statutu Miasta. Przypomnę, że Rada powołuje Komisję w składzie 7 osób, z zastrzeżeniem, że wchodzi do niej przedstawiciele wszystkich klubów radnych oraz radnych niezrzeszonych, według zasady proporcjonalności, to jest poprzez zastosowanie współczynnika, który jest ilorazem liczby radnych w Radzie przez liczbę członków Komisji Rewizyjnej. Współczynnik ten dla naszej

Rady wynosi nieco ponad 4,42. Dzieląc przez ten współczynnik liczbę radnych poszczególnych klubów, dochodzimy do wniosku, że Klub Radnych PiS (liczący 16 osób) powinien mieć w Komisji Rewizyjnej 4 mandaty; Klub Radnych PO (14 osób) – 3 mandaty. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to będę oczekiwał, że w takich właśnie proporcjach poszczególne kluby zgłoszą swoich przedstawicieli do Komisji.

Bardzo proszę przewodniczących klubów o zgłaszanie swoich kandydatów. Bardzo proszę pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam kandydaturę radnego Zdzisława Drozda, kandydaturę Piotra Kutego, kandydaturę Małgorzaty Suchanowskiej, kandydaturę Sylwestra Tułajewa na członków Komisji Rewizyjnej Rady Miasta. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Podgórski czy pani przewodnicząca Mroczkowska? Bardzo proszę.”

**Radna E. Mroczkowska** „W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszam trzy osoby: pana Jana Madejka, pana Piotra Drehera i pana Zbigniewa Jurkowskiego. Do Komisji Rewizyjnej.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Przypomnę teraz, że ust. 3 § 85 Statutu określa, że wyboru członków komisji dokonuje Rada w głosowaniu, przy czym głosowanie odbywa się odrębnie na każdą zgłoszoną kandydaturę. Oczywiście wybór odbywa się zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. W przypadku niewybrania całego składu Komisji Rewizyjnej przeprowadza się wybory uzupełniające. Prawo zgłaszania kandydatów na wakujące miejsca ma ten klub radnych lub grupa radnych niezrzeszonych, z którego kandydat nie został wybrany w poprzednim głosowaniu, przy czym kandydatem nie może być osoba, która w poprzednim głosowaniu nie została wybrana. Przypomnę też, że zgodnie z art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym członkami Komisji Rewizyjnej nie mogą być (to nie dotyczy nas) przewodniczący ani wiceprzewodniczący Rady. Poddamy więc pod głosowanie kolejno zgłoszonych kandydatów.

Jako pierwszy pan radny Zdzisław Drozd. Bardzo proszę o określenie tematu. Głosowanie nr 4. Kto z pań i panów radnych jest „za” tą kandydaturą do składu Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta Lublin powołała pana radnego Zdzisława Drozda w skład Komisji Rewizyjnej.

Następna kandydatura pan radny Piotr Kuty. Głosowanie nr 5. Kto z pań i panów radnych jest „za” przyjęciem tej kandydatury w poczet Komisji Rewizyjnej? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję

bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta powołała pana Piotra Kutego w skład Komisji Rewizyjnej.

Trzecia kandydatura – pani radna Małgorzata Suchanowska. Głosowanie nr 6. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powołaniem tej kandydatury w skład Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 29, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta powołała panią Małgosię Suchanowską w skład Komisji Rewizyjnej. Pani radna Jadwiga Mach coś podnosiła?”

**Radna J. Mach** „Bo wynikało, że jest awaria przy głosowaniu. Bo głosowałam „za” i później się wyświetlały następne.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Czwarta kandydatura – pan radny Sylwester Tułajew. Głosowanie nr 7. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powołaniem pana Tułajewa w skład Komisji Rewizyjnej? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta powołała pana Sylwestra Tułajewa w skład Komisji Rewizyjnej.

Kolejna kandydatura zgłoszona przez Klub PO – pan radny Jan Madejek. Głosowanie nr 8. Kto z pań i panów radnych jest „za” przyjęciem tej kandydatury w poczet Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła tę kandydaturę w poczet Komisji Rewizyjnej.

Kolejna kandydatura pan radny Piotr Dreher, zgłoszony przez Klub PO. Głosowanie nr 9. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” przyjęciem tej kandydatury w poczet Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta powołała pana radnego Piotra Drehera w poczet Komisji Rewizyjnej.

Kolejna kandydatura pan radny Zbigniew Jurkowski, rekomendowany przez Klub PO. Głosowanie nr 10. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” przyjęciem tej kandydatury w poczet Komisji Rewizyjnej? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku

głosowania głosów „za” oddano 29<sup>1</sup>, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta Lublin powołała pana radnego Zbigniewa Jurkowskiego w poczet Komisji Rewizyjnej.”

**Radny K. Siczek** „Panie przewodniczący, proszę o głos. Chciałem poprosić, żeby mój głos zaliczyć w protokole do głosów „za”, nie zdążyłem zagłosować.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Tak też właśnie uczynimy. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, stwierdzam, że członkami Komisji Rewizyjnej zostali wybrani następujący radni: pan radny Zdzisław Drozd, pan radny Piotr Kuty, pani radna Małgorzata Suchanowska, pan radny Sylwester Tułajew, pan radny Jan Madejek, pan radny Piotr Dreher, pan radny Zbigniew Jurkowski.

Stwierdzam, że w rezultacie tych wyborów Rada nasza podjęła równocześnie uchwałę w sprawie wyborów członków Komisji Rewizyjnej o następującej treści: uchwała Rady Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie art. 18a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami), § 85 ust. 1 i 3 oraz § 68 pkt 1 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (j. t. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2005 r. Nr 70, poz. 1486 z późn. zmianami) – Rada Miasta Lublin stwierdza, co następuje: § 1. Członkami Komisji Rewizyjnej zostali wybrani następujący radni:

- 1) Pan radny Zdzisław Drozd
- 2) Pan radny Piotr Kuty
- 3) Pani radna Małgorzata Suchanowska
- 4) Pan radny Sylwester Tułajew
- 5) Pan radny Jan Madejek
- 6) Pan radny Piotr Dreher
- 7) Pan radny Zbigniew Jurkowski.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uchwała nr 3/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **4.2. Wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 4.2 – jest to podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Zgodnie z § 85 ust. 5 naszego Statutu Rada Miasta wybiera przewodniczącego Komisji Rewizyjnej spośród członków Komisji Rewizyjnej.

---

<sup>1</sup> **Radny K. Siczek** „Panie przewodniczący, proszę o głos. Chciałem poprosić, żeby mój głos zaliczyć w protokole do głosów „za”, nie zdążyłem zagłosować.”



Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Bardzo proszę, pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego członka Komisji Rewizyjnej Zdzisława Drozda.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę. W takim razie poddaję pod głosowanie zgłoszoną kandydaturę.

Głosowanie nr 11. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wyborem pana radnego Zdzisława Drozda na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” – stwierdzam, że przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Zdzisław Drozd. Gratuluję.”

**Radny Z. Drozd** „Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „W rezultacie tego głosowania podjęliśmy jednocześnie uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o następującej treści: uchwała Rady Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Na podstawie art. 18a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami), § 85 ust. 5 Statutu Miasta Lublin stanowiącego załącznik do uchwały nr 609/XXVIII/2005 Rady Miasta Lublin z dnia 24 lutego 2005 r. (j. t. Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2005 r. Nr 70, poz. 1486 z późn. zmianami) w związku z § 1 uchwały nr 3/III/2010 z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej – Rada Miasta Lublin stwierdza, co następuje: § 1. Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został wybrany radny Zdzisław Drozd. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uchwała nr 4/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **4.3. Powołania Komisji Inwentaryzacyjnej** Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 4.3 – podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

W dniu dzisiejszym oprócz powołania komisji stałych proponujemy jeszcze powołanie tej dodatkowej komisji zajmującej się najogólniej mówiąc przygotowaniem spisów inwentaryzacyjnych mienia komunalnego. Komisja

ta funkcjonowała już w poprzednich kadencjach Rady, a potrzeba jej powołania wynika z przepisów wprowadzających ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych.

Czy ktoś z państwa radnych ma jakieś propozycje zmian w projekcie uchwały? Jeśli nie usłyszę innych propozycji, to poddam przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Nie widzę, w takim razie prosimy o określenie tematu. Głosowanie nr 12. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały bardzo proszę o zbliżenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.”

Uchwała nr 5/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **4.4. Ustalenia składu Komisji Inwentaryzacyjnej** Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 4.4 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składu Komisji Inwentaryzacyjnej.

Zgodnie z regulaminem działania tej komisji wybór członków dokonywany jest zwykłą większością głosów spośród nieograniczonej liczby kandydatów, zaś komisja może liczyć od 8 do 12 członków. Powołanie składu tej komisji możemy więc przeprowadzić głosując „blokiem” (tak jak w przypadku składów komisji stałych) nad wszystkimi kandydaturami. Proponuję więc najpierw dokonać zgłoszenia kandydatów, a następnie przegłosujemy projekt uchwały ze składem komisji. Jeśli więc nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Wysoka Rada opowiada się za takim sposobem procedowania nad tą uchwałą. Nie widzę.

Proszę więc o zgłaszanie kandydatów do Komisji Inwentaryzacyjnej. Bardzo proszę pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam kandydaturę radnego Marka Jakubowskiego, radnego Piotra Kutego, radnego Mieczysława Rybę, radnego Krzysztofa Siczka i radnego Zbigniewa Targońskiego na członków Komisji Inwentaryzacyjnej. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca Mroczkowska, bardzo proszę.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu PO zgłaszam do Komisji Inwentaryzacyjnej następujących radnych: radnego Jana Madejka, radnego Zbigniewa Jurkowskiego i radną Elżbietę Mroczkowską.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy pan radny Marek Jakubowski wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Czy pan radny Piotr Kuty wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Czy pan radny Mieczysław Ryba wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Czy pan radny Krzysztof Siczek wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Czy pan przewodniczący Targoński wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Czy pan radny Jan Madejek wyraża zgodę? Dziękuję. Czy pan radny Zbigniew Jurkowski wyraża zgodę? Dziękuję. Czy pani radna Elżbieta Mroczkowska wyraża zgodę? Dziękuję.”

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Inwentaryzacyjnej.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Mamy 8 osób, czyli tak jak powinno być. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Poddam w tym momencie pod głosowanie projekt uchwały o ustaleniu składu Komisji Inwentaryzacyjnej Rady. Tak jak wspominałem głosujemy „blokiem”. Mamy 8 nazwisk, już chyba nie muszę ich wymieniać.

Głosowanie nr 13. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia składu Komisji Inwentaryzacyjnej.”

Uchwała nr 6/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **4.5. Wyboru przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 4.5 – podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej. Zgodnie z § 76 Statutu Miasta pracami kieruje przewodniczący komisji wybrany spośród członków Komisji. Wyboru przewodniczącego dokonuje Rada zwykłą większością głosów, bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Bardzo proszę, pan przewodniczący Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam Jana Madejka na przewodniczącego Komisji.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Wieloletni, doświadczony przewodniczący tej komisji. Z pewnością zapewni nam odpowiedni tryb jej pracy. Czy mamy jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę. W takim razie proszę o określenie tematu. A czy pan radny się zgadza? Dziękuję bardzo. Mamy określony temat.

Głosowanie nr 14. Kto z pań i panów radnych jest „za” powołaniem pana radnego Jana Madejka na przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej, bardzo proszę o zbliżenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 29<sup>2</sup>, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że przewodniczącym Komisji Inwentaryzacyjnej wybrany został pan radny Jan Madejek. Bardzo proszę, pani radna Jadwiga Mach.”

**Radna J. Mach** „Bardzo proszę zaliczyć mój głos „za”.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Tak też będzie do protokołu odnotowane, że pani radna Jadwiga Mach głosowała „za”.

W rezultacie tego głosowania podjęliśmy jednocześnie uchwałę w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej. Uchwała Rady Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym itd. Rada Miasta Lublin stwierdza, co następuje: § 1. Przewodniczącym Komisji Inwentaryzacyjnej został wybrany radny Jan Madejek. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Uchwała nr 7/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **4.6. Liczby i trybu wyboru członków komisji stałych Rady miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej**

Projekt uchwały (*druk nr 4-1*) stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 4.6. Jest to podjęcie uchwały w sprawie liczby i trybu wyboru członków komisji stałych Rady Miasta Lublin z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej.

Zanim przystąpimy do wyboru składów osobowych komisji stałych Rady, musimy rozstrzygnąć sprawę liczebności naszych komisji stałych. W poprzednim stanie prawnym kwestia ta była uregulowana w tzw. Regulaminie działania komisji stałych Rady. Regulamin ten stracił jest swoją moc obowiązującą z chwilą wejścia w życie w 2005 r. Statutu Miasta Lublin. Ponadto sprawa ta była uregulowana uchwałą Rady poprzedniej kadencji,

---

<sup>2</sup> **Radna J. Mach** „Bardzo proszę zaliczyć mój głos „za”.”

która w swojej treści wskazywała na istnienie Komisji Dyscyplinarnej II stopnia, która obecnie nie funkcjonuje. W związku z powyższym w celu uregulowania tego zagadnienia zasadne jest podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie w sprawie liczby i trybu wyboru członków komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej. Projekt uchwały proponuje liczebność komisji od 5 do 11 członków. A więc tak, jak kształtowały się praktycznie komisje działające w Radzie poprzedniej kadencji. Projekt ten ustala także zasady wyboru radnych na członków poszczególnych komisji.

Czy ze strony państwa radnych są jakieś propozycje zmian w projekcie? Nie widzę. W takim razie poddam przedmiotowy projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 15. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta Lublin podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 8/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

#### **4.7. Składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 4.7. Jest to powołanie składów osobowych komisji stałych Rady Miasta z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej. Powołanie składów naszych komisji stałych możemy przeprowadzić głosując „blokiem” nad składami wszystkich komisji. „Blokowy” wariant głosowania jest znacznie prostszy i mniej kłopotliwy. Polega on na tym, że najpierw dokonalibyśmy zgłoszenia na ręce przewodniczącego Rady kandydatów do wszystkich komisji stałych, a następnie przegłosowalibyśmy projekt uchwały ze składami komisji. Chcę też powiedzieć, że przed dzisiejszą sesją na posiedzeniach klubów radnych PiS i PO staraliśmy się ustalić w jakich komisjach chcielibyście państwo pracować i jesteśmy już w posiadaniu takich zgłoszeń państwa radnych do wszystkich komisji. Jeśli więc nie usłyszę sprzeciwu, to uznam, że Wysoka Rada opowiada się na procedowanie w takim trybie. Nie widzę sprzeciwu.

Bardzo proszę jako pierwsza Komisja Budżetowo-Ekonomiczna.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam kandydatury radnych: Elżbiety Dados, Zdzisława Drozda, Jadwigi Mach, Krzysztofa Siczka, Sylwestra Tułajewa.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Klub PO, bardzo proszę pan radny Podgórski.”

**Radny S. Podgórski** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu PO zgłaszam następujące osoby: Podgórski Stanisława, Zaczyński Mateusz, Stepaniuk Beata, Bednarczyk Jacek, Krawczyk Michał, Krakowski Wojciech. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska. Pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydatury radnych: Mariusza Banacha, Marka Jakubowskiego, Dariusza Jeziora, Tomasza Pituchę, Marcina Pogorzałka, Małgorzaty Suchanowskiej.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Klub PO, bardzo proszę.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydatury następujących radnych: Podgórski Stanisław, Bendarczyk Jacek, Wcisło Marta, Krawczyk Michał.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, Komisja Gospodarki Komunalnej. Klub PiS.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Zgłaszam kandydatury radnych: Zdzisława Drozda, Dariusza Jeziora, Piotra Kutego. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Klub PO, bardzo proszę.”

**Radna B. Stepaniuk** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam następujące osoby: Jarosław Pakuła, Mateusz Zaczyński, Jan Madejek, Stepaniuk Beata, Wcisło Marta, Leszek Daniewski.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Mam jeszcze takie pytanie, bo nie ma pana radnego Jana Gąbki, bo może być za chwilę problem, że pana radnego nigdzie nie dopiszemy.”

**Radny Z. Drozd** „Wyberzemy na następnej sesji.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „No dobrze. Mamy Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej. Bardzo proszę Klub PiS.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydatury radnych: Elżbiety Dados, Marcina Nowaka, Mieczysława Ryby.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Klub PO.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam następujące kandydatury: Pakuła Jarosław, Wcisło Marta, Dreher Piotr, Krakowski Wojciech, Podgórski Stanisław.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Komisja Oświaty i Wychowania. Klub PiS.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydatury radnych: Mariusza Banacha, Elżbiety Dados, Zdzisława Drozda, Marka Jakubowskiego, Jadwigi Mach, Mieczysława Ryby, Zbigniewa Targońskiego, Sylwestra Tułajewa.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Klub PO.”

**Radna B. Stepaniuk** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam następujące osoby: Wojciech Krakowski, Zbigniew Ławniczak, Leszek Daniewski.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Komisja Kultury i Ochrony Zabytków. Klub PiS.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam następujące kandydatury: radnego Mariusza Banacha, Elżbiety Dados, Piotra Kutego, Marcina Nowaka, Marcina Pogorzałka i Małgorzaty Suchanowskiej.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Klub PO.”

**Radna B. Stepaniuk** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam następujące osoby: Zaczyński Mateusz, Zbigniew Jurkowski, Zbigniew Ławniczak, Elżbieta Mroczkowska oraz Michał Krawczyk.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Komisja Sportu, Turystyki i Wypoczynku. Bardzo proszę, Klub PiS.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydatury radnych: Zdzisława Drozda, Marcina Pogorzałka i Krzysztofa Siczka na członków Komisji Sportu.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Klub PO, bardzo proszę.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu PO zgłaszam następujące osoby: Zbigniewa Jurkowskiego, Beatę Stepaniuk, Bednarczyka Jacka, Drehera Piotra, Ławniczaka Zbigniewa, Daniewskiego Leszka.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Komisja Samorządności i Porządku Publicznego.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam kandydatury radnych: Dariusza Jeziora, Jadwigi Mach, Tomasza Pituchy, Zbigniewa Targońskiego oraz Sylwestra Tułajewa. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Klub PO, bardzo proszę.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam następujące kandydatury: Pakuła Jarosław, Zaczyński Mateusz, Jurkowski Zbigniew, Ławniczak Zbigniew, Mroczkowska Elżbieta. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Komisja ds. Rodziny, bardzo proszę.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! W imieniu Klubu Radnych PiS zgłaszam kandydatury radnych: Jadwigi Mach, Marcina Nowaka, Tomasza Pituchy, Marcina Pogorzałka. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję. Klub PO, bardzo proszę.”

**Radna B. Stepaniuk** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydatury następujących osób: Zbigniew Jurkowski i Piotr Dreher. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Dobrze. To teraz skupmy się wszyscy. Będę czytał. Jakby coś się nie zgadzało to bardzo proszę od razu o informację.

Zaproponuję projekt uchwały, tak jak wspomniałem „blokowy”, czyli głosujemy w formie uchwały „blokiem” wszystkie komisje w jednej uchwale i wszystkie składy osobowe w jednej uchwale.

Komisja Budżetowo-Ekonomiczna: pani radna Elżbieta Dados, pan radny Zdzisław Drozd, pani radna Jadwiga Mach, pan radny Krzysztof Siczek, pan radny Tułajew, pan radny Podgórski, pan radny Zaczyński, pani radna Stepaniuk, pan radny Bednarczyk, pan radny Krawczyk, pan radny Krakowski. Nie widzę sprzeciwu.”

**Radny K. Siczek** „Panie przewodniczący, jeśli można, w kwestii formalnej. W uchwale będą same nazwiska bez „pan radny”, „pani radna”, więc będzie szybciej. Jakby można same nazwiska, prościej będzie, bez tytułów.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Myślę, że w ten sposób nie przyspieszę tego, naprawdę.”



Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska: pan radny Banach, pan radny Jakubowski, pan radny Jezior, pan radny Pitucha, pan radny Pogorzałek, pani radna Suchanowska, pan radny Podgórski, pan radny Bednarczyk, pani radna Wcisło, pan radny Krawczyk. W porządku.

Komisja Gospodarki Komunalnej: pan radny Drozd, pan radny Jezior, pan radny Kuty, pan radny Pakuła, pan radny Zaczyński, pan radny Madejek, pani radna Stepaniuk, pani radna Wcisło, pan radny Daniewski. W porządku.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej: pani radna Dados, pan radny Nowak, pan radny Ryba, pan radny Pakuła, pani radna Wcisło, pan radny Dreher, pan radny Krakowski, pan radny Podgórski. W porządku.

Komisja Oświaty i Wychowania: pan radny Banach, pani radna Dados, pan radny Drozd, pan radny Jakubowski, pani radna Mach, pan radny Ryba, pan radny Targoński, pan radny Tułajew, pan radny Krakowski, pan radny Ławniczak, pan radny Daniewski. W porządku.

Komisja Kultury i Ochrony Zabytków: pan radny Banach, pani radna Dados, pan radny Kuty, pan radny Nowak, pan radny Pogorzałek, pani radna Suchanowska, pan radny Zaczyński, pan radny Jurkowski, pan radny Ławniczak, pani radna Mroczkowska, pan radny Krawczyk.

Komisja Sportu, Turystyki i Wypoczynku: pan radny Drozd, pan radny Pogorzałek, pan radny Siczek, pan radny Jurkowski, pani radna Stepaniuk, pan radny Bednarczyk, pan radny Dreher, pan radny Ławniczak, pan radny Daniewski.

Komisja Samorządności i Porządku Publicznego: pan radny Jezior, pani radna Mach, pan radny Pitucha, pan radny Targoński, pan radny Tułajew, pan radny Pakuła, pan radny Zaczyński, pan radny Jurkowski, pan radny Ławniczak, pani radna Mroczkowska.

Komisja ds. Rodziny: pani radna Mach, pan radny Nowak, pan radny Pitucha, pan radny Pogorzałek, pan radny Jurkowski, pan radny Dreher.

Nie będę już państwa pytał o zgody do poszczególnych komisji, zapytam generalnie czy jest jakiś sprzeciw ze strony państwa radnych?"

**Radny J. Madejek** „Panie przewodniczący, w kwestii formalnej. Zgłosił się do mnie telefonicznie nasz radny Jan Gąbka i prosił, żeby go uwzględnić w trzech komisjach: Samorządności, Rozwoju i Gospodarki Komunalnej. Myślę, że powinniśmy się przychylić do tego, żeby mu umożliwić tę pracę już od następnej sesji nad budżetem, bo praktycznie nie będąc w komisji nie będzie mógł uczestniczyć nigdzie. Prośba.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Panowie mecenasi? Przepraszam pan radny Gąbka chciał do komisji?”

**Radny J. Madejek** „Komisja Samorządności, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju. Trzy komisje.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Pan mecenas stwierdził, że muszę w tym momencie zadzwonić do pana radnego Gąbki i odebrać od niego

oświadczenie woli. Proponuję wrzucić na zestaw głośnomówiący, aby cała Rada mogła słyszeć. Halo. Bardzo proszę, chciałbym zapytać czy pan radny Jan Gąbka chce do których komisji należeć.”

**Radny J. Gąbka** „Jeśli będzie to możliwe to bardzo bym prosił o komisje: Samorządności i Porządku Publicznego; Rozwoju i Komunalna.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękujemy bardzo. Pozdrawiamy. Do zobaczenia. Mogłem dzwonić do pana, pani w takiej nietypowej sprawie. Wszędzie mamy miejsca w tych komisjach, nie przekraczamy składu 11-osobowego. Tak więc pan radny Jan Gąbka do składu Komisji Samorządności, do składu Komisji Gospodarki Komunalnej i do składu Komisji Rozwoju. Czy ze strony państwa jest jakiś sprzeciw wobec kandydatur bądź też sami państwo nie chcecie należeć do tych komisji? Nie widzę.

W takim razie myślę, że możemy zaproponować projekt uchwały w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Miasta, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej w składzie osobowym przedstawionym przeze mnie powyżej Wysokiej Radzie. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 16. Kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały, bardzo proszę o przyłożenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta Lublin podjęła przedmiotową uchwałę.”

Uchwała nr 9/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **4.8. Wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej** Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 4.8 – wybór przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej.

Przed przystąpieniem do realizacji tego punktu porządku chcę przypomnieć, że sposób wyboru przewodniczących komisji stałych Rady reguluje w sposób dość ogólny § 76 Statutu Miasta, którego ust. 1 mówi, iż pracami komisji kieruje przewodniczący komisji wybrany spośród członków komisji. Ponieważ zgodnie z art. 14 ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym również i wybór

przewodniczących naszych komisji musimy przeprowadzić zgodnie z tym przepisem, a więc w głosowaniu jawnym. Oczywiście głosować będziemy oddzielnie nad kandydaturami na przewodniczących poszczególnych komisji.

Bardzo więc proszę państwa i zgłaszanie kandydatur na przewodniczących komisji. Jako pierwsza Komisja Budżetowo-Ekonomiczna.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę na przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej pana Bednarczyka Jacka.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pan Jacek Bednarczyk wyraża zgodę? Tak. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Proszę o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska. Bardzo proszę pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę pana radnego Marka Jakubowskiego na przewodniczącego Komisji Rozwoju.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pan radny Marek Jakubowski wyraża zgodę?”

**Radny M. Jakubowski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę, dziękuję.

Następna Komisja – Gospodarki Komunalnej. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę na przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej pana Daniewskiego Leszka.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pan Leszek Daniewski wyraża zgodę?”

**Radny L. Daniewski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę, dziękuję.

Kolejna Komisja – Zdrowia i Pomocy Społecznej. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Bardzo proszę, pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę radnej Elżbiety Dados.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pani radna Elżbieta Dados wyraża zgodę?”

**Radna E. Dados** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę, dziękuję.

Bardzo proszę, Komisja Oświaty i Wychowania, proszę o zgłaszanie kandydatów. Bardzo proszę, przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę radnego Mariusza Banacha na przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pan radny Mariusz Banach wyraża zgodę?”

**Radny M. Banach** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Komisja Kultury i Ochrony Zabytków, bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Pan przewodniczący Tułajew.”

**Radny S. Tułajew** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę radnego Marcina Nowaka na przewodniczącego Komisji Kultury. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, nie wiem czy się zgodzi.”

**Radny M. Nowak** „Zgadzam się, panie przewodniczący.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Następna Komisja – Sportu, Turystyki i Wypoczynku. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów. Przewodnicząca Mroczkowska, bardzo proszę.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę pani Beaty Stepaniuk.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pani radna Beata Stepaniuk wyraża zgodę?”

**Radna B. Stepaniuk** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Komisja Samorządności i Porządku Publicznego. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów.”

**Radna E. Mroczkowska** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Zgłaszam kandydaturę pana Zbigniewa Jurkowskiego.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pan radny Zbigniew Jurkowski wyraża zgodę?”

**Radny Z. Jurkowski** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne kandydatury? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Komisja ds. Rodziny, bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów.”

**Radny S. Tułajew** „Na przewodniczącą zgłaszam radną Jadwigę Mach. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy pani radna Jadwiga Mach wyraża zgodę?”

**Radna J. Mach** „Tak, wyrażam zgodę.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś inne kandydatury? Nie widzę. W takim razie jakoś tak się złożyło, całkiem dobrze, że nie mamy więcej kandydatów niż miejsc. To powinno pójść łatwiej. W takim razie zamykam listę kandydatów. Jeżeli nie usłyszę głosów sprzeciw zamknę listę. Zamykam.

W takim razie będziemy kolejno głosować nad kandydaturami w poszczególnych komisjach.

Jako pierwsza Komisja Budżetowo-Ekonomiczna, kandydat pan Jacek Bednarczyk. Głosowanie nr 17. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej radnemu Jackowi Bednarczykowi, bardzo proszę o przyłożenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że przy 28 głosach „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” pan Jacek Bednarczyk został powołany przez Wysoką Radę na przewodniczącego Komisji Budżetowo-Ekonomicznej. Pani skarbnik widzę czujna cały czas, bo to jej przewodniczący.”

**Radny J. Bednarczyk** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dziękuję za zaufanie.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękujemy. Komisja Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, pan radny Marek Jakubowski.

Głosowanie nr 18. Bardzo proszę, kto z państwa radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska panu radnemu Markowi Jakubowskiemu, bardzo proszę o przyłożenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że przy 29 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” Rada Miasta Lublin powierzyła funkcję przewodniczącego Komisji Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska panu radnemu Markowi Jakubowskiemu.”

**Radny M. Jakubowski** „Bardzo dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Komisja Gospodarki Komunalnej, kandydatura pana radnego Leszka Daniewskiego.

Głosowanie nr 19. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego tej komisji panu radnemu Leszkowi Daniewskiemu? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że na przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej wybrany został pan radny Leszek Daniewski.”

**Radny L. Daniewski** „Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej, kandydatura pani radnej Elżbiety Dados.

Głosowanie nr 20. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej pani radnej Elżbiecie Dados? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 29, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – stwierdzam, że na przewodniczącą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej wybrana została radna Elżbieta Dados.

Komisja Oświaty i Wychowania, kandydatura pana radnego Mariusza Banacha. Głosowanie nr 21. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania panu radnemu Mariuszowi Banachowi? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów

„za” oddano 29, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że na przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania wybrany został pan radny Mariusz Banach.”

**Radny M. Banach** „Serdecznie państwu dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Komisja Kultury i Ochrony Zabytków. Kandydatura pana radnego Marcina Nowaka.

Głosowanie nr 22. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków panu radnemu Marcinowi Nowakowi? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”...”

**Radny M. Nowak** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Składam serdeczne wyrazy podziękowania.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jeszcze nie stwierdziłem. Stwierdzam, że na przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków wybrany został pan radny Marcin Nowak.”

**Radny M. Nowak** „Jeszcze raz bardzo dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Gratuluje. I teraz było szczerze.

Komisja Sportu, Turystyki i Wypoczynku, kandydatura pani radnej Beaty Stepaniuk. Głosowanie nr 23. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącej tej komisji pani radnej Beacie Stepaniuk. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 25, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że na przewodniczącą Komisji Sportu, Turystyki i Wypoczynku wybrana została pani radna Beata Stepaniuk.”

**Radna B. Stepaniuk** „Bardzo dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękujemy. Komisja Samorządności i Porządku Publicznego, kandydatura pana radnego Zbigniewa Jurkowskiego. Głosowanie nr 24. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego tej komisji panu Zbigniewowi Jurkowskiemu. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że na

przewodniczącego Komisji Samorządności i Porządku Publicznego został wybrany pan radny Zbigniew Jurkowski.

Komisja ds. Rodziny, kandydatura pani radnej Jadwigi Mach. Głosowanie nr 25. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” powierzeniem funkcji przewodniczącego tej komisji pani radnej Jadwidze Mach. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 30, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że na przewodniczącą Komisji ds. Rodziny wybrana została pani radna Jagwiga Mach.”

**Radna J. Mach** „Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „W ten sposób podjęliśmy również uchwałę o następującej treści: *uchwała Rady Miasta Lublin z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta Lublin, z wyjątkiem Komisji Rewizyjnej i Inwentaryzacyjnej. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym itd. Rada Miasta Lublin stwierdza, co następuje: § 1. Przewodniczącymi poszczególnych komisji stałych Rady Miasta Lublin zostali wybrani następujący radni: 1) Jacek Bendarczyk – Budżetowo-Ekonomicznej, 2) Marek Jakubowski – Rozwoju Miasta, Urbanistyki i Ochrony Środowiska, 3) Leszek Daniewski – Gospodarki Komunalnej, 4) Elżbieta Dados – Zdrowia i Pomocy Społecznej, 5) Mariusz Banach – Oświaty i Wychowania, 6) Marcin Nowak – Kultury i Ochrony Zabytków, 7) Beata Stepaniuk – Sportu, Turystki i Wypoczynku, 8) Zbigniew Jurkowski – Samorządności i Porządku Publicznego, 9) Jadwiga Mach – ds. Rodziny. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”*

Uchwała nr 10/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **4.9. Wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady Miasta Lublin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Mamy punkt 4.9 – podjęcie uchwały w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady Miasta Lublin.

Szanowni państwo, informuję na wstępie, że kwestie związane z podróżami służbowymi radnych reguluje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalenia należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych



gmin. Zgodnie z tym rozporządzeniem polecenia wyjazdów służbowych dla radnych podpisuje przewodniczący rady, określając jednocześnie termin i miejsce wykonywanego przez radnego zadania. Natomiast w przypadku wyjazdów służbowych przewodniczącego rady ww. rozporządzenie wymaga, aby te czynności były dokonywane przez wiceprzewodniczącego wskazanego przez radę. Stąd też wynika konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Czy ze strony państwa radnych są jakieś propozycje? Proszę, pan przewodniczący Pakuła.”

**Wiceprzew. RM J. Pakuła** „Proponuję pana przewodniczącego Zbigniewa Targońskiego.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dobrze. Czy są jakieś inne kandydatury? Nie widzę. W takim razie myślę, że możemy przejść do głosowania. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” wskazaniem pana wiceprzewodniczącego Zbigniewa Targońskiego jako upoważnionego do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącemu Rady Miasta Lublin. Bardzo proszę, o głosowanie.

Głosowanie nr 26. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 28, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta Lublin podjęła uchwałę w sprawie wskazania wiceprzewodniczącego Rady Miasta Lublin do podpisywania poleceń wyjazdów służbowych przewodniczącego Rady Miasta Lublin.”

Uchwała nr 11/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

#### **4.10. Ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Prezydenta Miasta Lublin**

Projekt uchwały (*druk nr 13-1*) stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Kolejny projekt uchwały, jest to punkt 4.10 – podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Prezydenta Miasta Lublin (projekt na druku 13-1). Proszę przedstawiciela wnioskodawców o przedstawienie nam uzasadnienia projektu uchwały. Powiem może tak, byłem jednym z autorów tego projektu. Co tutaj dużo uzasadniać, jeżeli Wysoka Rada nie podejmie uchwały w grudniu pan prezydent nie otrzyma wynagrodzenia. Te wszystkie kwoty, która tam są wskazane one wynikają konkretnie z przepisów ustawy.”

**Radny K. Siczek** „Przepraszam, w kwestii formalnej, panie przewodniczący. Po ilości podpisów, że są to podpisy z różnych klubów wnioskuję, że jest

zgoda co do tego wynagrodzenia, co do wysokości, a co do sposobu ustalania nie mamy wyjścia, bo to określa prawo, więc w związku z tym składam wniosek, żebyśmy głosowali bez dyskusji, a uzasadnienie przeczytaliśmy tutaj w projekcie uchwały, więc wydaje mi się, że zbędne byłoby powtarzanie tego zapisu i zbędne byłoby uzasadnienie.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Jeżeli nie będzie głosów sprzeciwu tak też właśnie uczynię, będziemy głosować bez dyskusji. Nie widzę sprzeciwu. W takim razie poddaję projekt pod głosowanie.

Głosowanie nr 27. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” podjęciem przedmiotowej uchwały? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 24, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego dla Prezydenta Miasta Lublin.”

Uchwała nr 12/III/2010 w przedmiotowej sprawie stanowi załącznik nr ?????? do protokołu.

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Szanowni państwo radni, proponuję, aby po punkcie dotyczącym pierwszego czytania projektu uchwały budżetowej na rok 2011 wprowadzić dodatkowy punkt, tj. zatwierdzenie protokołu II sesji Rady Miasta Lublin VI kadencji, czyli tej z dnia dzisiejszego dotyczącej zaprzysiężenia prezydenta miasta. Musimy to przegłosować 16 głosami wprowadzenie tego punktu. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 28. Kto z pań i panów radnych jest „za” wprowadzeniem tego punktu do dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 25, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta wprowadziła ten punkt do dzisiejszego porządku obrad, w miejscu, w którym zaproponowałem, czyli po pierwszym czytaniu projektu uchwały budżetowej.

Z tym protokołem można się właśnie zapoznać tutaj u naszych pań.”

#### **Ad. 5. PIERWSZE CZYTANIE PROJEKTU UCHWAŁY BUDŻETOWEJ NA 2011 ROK**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Szanowni państwo, przeszliśmy do kolejnego punktu, jest to pierwsze czytanie projektu uchwały budżetowej na 2011 r. (projekt na druku 1-1).”

**Radny M. Banach** „Czy w kwestii formalnej, można panie przewodniczący?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę.”

**Radny M. Banach** „Panie przewodniczący, nie bardzo sobie wyobrażam w jaki sposób będziemy nad tym punktem debatować bez obecności pana prezydenta. Bardzo proszę, żeby albo zorientował się pan czy pan prezydent dzisiaj zamierza do nas przyjść, być może potrzeba ogłosić przerwę, ale nie wyobrażam sobie, żebyśmy mogli rozpocząć prace nad budżetem bez obecności pana prezydenta. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, pan sekretarz.”

**Sekretarz M. A. Wojewódzki** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pan prezydent będzie za kilkadziesiąt minut na debacie, natomiast upoważnił panią skarbnik do przedstawienia projektu budżetu na rok 2011 i oczywiście jeżeli będą później pytania, sugestie, wnioski myślę, że już będzie pan prezydent i na nie odpowie. Także jeżeli mogę w imieniu pana prezydenta prosić o zaprezentowanie o zaprezentowanie przez panią skarbnik projektu budżetu, za co bardzo dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Ja myślę tak, że dzisiejszy jest szczególny, również jest to wyjątkowy dzień w życiu pana prezydenta Krzysztofa Żuka, szczególnie że, nie oszukujmy się to dzisiejsze pierwsze czytanie jest wypełnieniem pewną formalnością przepisów ustawy, a i tak będzie nas czekała autopoprawka do budżetu jeszcze, więc dzisiaj to jest tylko zaspokojenie formalności ustawowej. Bardzo proszę, pan przewodniczący Drozd.”

**Radny Z. Drozd** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! To nie jest jedynie sprawa formalna dlatego, że przede wszystkim chciałbym wiedzieć np. czy to jest budżet, czy to jest budżet pana prezydenta Wasilewskiego i pani skarbnik Szumlak, a tak przeczytałem w dobrze poinformowanych mediach, czy to jest budżet pana prezydenta Żuka, bo jeżeli tak jak mówi pan przewodniczący pan prezydent wprowadzi autopoprawkę i być może na pewno ją wprowadzi, to chciałbym żeby komisje Rady procedowały już nad budżetem razem z tą poprawką pana prezydenta, autopoprawką. Bo nie wyobrażam sobie sytuacji, że my dzisiaj sobie porozmawiamy o budżecie, a pan prezydent wprowadzi autopoprawkę, która może być, nie musi, ale może być formalnie zupełnie nowym budżetem i wtedy praktycznie będzie sytuacja taka, że dzisiaj wypełnimy tę formalność, natomiast komisje nie będą miały kiedy pracować w ogóle nad tą autopoprawką. I proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Dziękuję.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Gdyby pan przewodniczący był tak łaskaw pozwolić mi dokończyć to bym pewnie wytłumaczył tę całą sytuację. Mianowicie jest tak, w dniu dzisiejszym został zaprzysiężony prezydent miasta Lublin. Od dnia dzisiejszego prezydent może rozpocząć formalnie nowy prezydent prace nad autopoprawką. Oczywiście oczywistością jest to, że jest to projekt budżetu złożony jeszcze przez pana prezydenta Wasilewskiego. Od

dnia dzisiejszego, w którym się ukonstytuowały komisje oraz są nowo wybrani przewodniczący komisji będą prosił wszystkich przewodniczących po sesji do mojego gabinetu, gdzie przedstawię harmonogram prac nad budżetem. Sytuacja jest taka, że mamy pewną procedurę dotyczącą przyjęcia budżetu i ona jest dosyć napięta. W związku z tym pewnie jest tak, że będziemy pracować nad starym projektem budżetu, prześlemy wnioski nowo wybranemu prezydentowi, który w międzyczasie już będzie pracował nad autopoprawką, otrzyma nasze wnioski i dopiero przedstawi państwu radnym autopoprawkę. No, jest to rzecz naturalna. I autopoprawka, jeśli się nie mylę to ona będzie wychodziła gdzieś w okolicach początku stycznia. Czy się mylę pani skarbnik?”

**Skarbnik M. I. Szumlak** „Pani Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Bardzo pan przewodniczący to przybliżył, ponieważ mamy nowy dokument, jakim jest uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej na podstawie nowo obowiązującej ustawy o finansach publicznych i rzeczywiście zgodnie z ustawowym terminem do 15 listopada obecnie obowiązującym i urzędującym prezydentem był Adam Wasilewski i taki projekt państwu radnym w terminie przedstawił, natomiast zgodnie z tą uchwałą będą przebiegały prace po uzgodnieniu z panem przewodniczącym i po ustaleniu harmonogramu będą przebiegały prace w poszczególnych komisjach nad projektem uchwały budżetowej. Jednocześnie oczywiście te wnioski tak jak pan przewodniczący powiedział będą sływały do prezydenta i już zespół pana prezydenta będzie pracował nad analizą tychże wniosków i wspólnie będzie wypracowana autopoprawka do projektu uchwały budżetowej złożonego na rok 2011 i w końcowej fazie przedstawiona i uzgodniona z Komisją Budżetowo-Ekonomiczną tak, jak Rada uchwaliła w uchwale w sprawie procedury uchwalania budżetu. Także tak ten proces będzie przebiegał.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Czy pan przewodniczący Zdzisław Drozd został zaspokojony w swojej ciekawości?”

**Radny Z. Drozd** „W części. Chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie kiedy komisje będą procedować nad autopoprawkami pana prezydenta?”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Wtedy kiedy pan prezydent przedstawi autopoprawkę, a żeby przedłożył autopoprawkę wszystkie komisje muszą zakończyć pracę nad tym projektem budżetu. Mówię o formalnościach. To jest ustawowa niezbędność. My musimy popracować nad tym dokumentem, który otrzymaliśmy. Przypomnę, że Rady Miasta nie było od dnia 12 listopada, nie miał kto pracować, natomiast uchwałę trzeba wykonywać. Tak czy owak, pracujemy nad tym dokumentem, który otrzymaliśmy, dajemy prezydentowi, przedstawia autopoprawkę i wraca do Wysokiej Rady. Tu się nic nie zmieniło. Natomiast oczywiste jest to, że pracujemy nad dokumentem przedstawionym przez pana prezydenta Adama Wasilewskiego, a po sesji spotkamy się z

przewodniczącymi komisji i przekażę proponowany harmonogram działań, bo on jest dosyć napięty. Czy jest już pełna zgoda? Jest. Pięknie.

W takim razie przypomnę, że zgodnie z naszą uchwałą w sprawie trybu prac przystępujemy do działań nad projektem budżetu na 2011 r. Przypomnę tylko, że procedura ta została dość precyzyjnie określona w załączniku nr 4 do tej uchwały, w której w § 1 ust. 5 znajduje się zapis, że pierwsze czytanie obejmuje: 1) prezentację projektu budżetu przez prezydenta, 2) wspólną debatę nad projektem. Pozwolę sobie zaproponować Wysokiej Radzie następujące rozwiązanie jako, że i tak każdy z nas pewnie lekko się z tym dokumentem zapoznał, on trafi w tej chwili pod obrad komisji, więc będzie roztrząsany, ja naprawdę proponuję, żeby pani skarbnik w sposób dosyć zwięzły, oględny przedstawiła nam, a tę debatę żebyśmy sobie powiedzmy w sposób dorozumiany zakończyli, bo i tak w dniu dzisiejszym to nie ma większego sensu. Ale już jeżeli nie będzie sprzeciwu to tak właśnie postąpimy. Bardzo proszę panią skarbnik o takie zwięzłe zapoznanie nas z problematyką.”

**Skarbnik M. I. Szumlak** „Panowie Przewodniczący! Państwo Radni! Zgodnie z ustawowym terminem określonym w ustawie o finansach publicznych w dniu 15 listopada Prezydent Miasta Lublin przedłożył Wysokiej Radzie projekt uchwały budżetowej na rok 2011, jak również projekt wieloletniej prognozy finansowej, która wykracza poza rok budżetowy. Jest to nowy dokument, obowiązek jego sporządzenia wynika z ustawy o finansach publicznych wprowadzony od roku 2011. Oczywiście projekt budżetu jest na jeden rok, natomiast wieloletnia prognoza na wiele lat, jak sama nazwa wskazuje, co też będzie dokumentem spójnym z projektem budżetu i jednocześnie powinien być przyjęty przez Wysoką Radę.

Projekt uchwały budżetowej na rok 2011 został sporządzony zgodnie już w nowymi przepisami obowiązującymi od roku 2010 i wymogami, które weszły przepisami ustawy wprowadzającymi ustawę o finansach publicznych od roku 2011. A więc na konstrukcję projektu uchwały na rok 2011 mają wpływ i ustawa o finansach publicznych i przepisy ustawy wprowadzającej ustawę o finansach publicznych i zgodnie z tymi przepisami z dniem 31 grudnia 2010, czyli roku bieżącego przestają funkcjonować utworzone przez jednostki budżetowe na podstawie ustawy o finansach publicznych z 2005 r. rachunki dochodów własnych, one pozostają tylko przy placówkach oświatowych. Przystaje funkcjonować Lubelski Ośrodek Informacji Turystycznej, gospodarstwa pomocnicze przy szkołach, jak również Centrum Integracji Społecznej „Integro” oraz Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Te środki rachunków dochodów własnych, jednostki organizacyjne, jak również Fundusz przestają funkcjonować, jednakże zadania pozostają, czyli w związku z tą likwidacją i zmianą przepisów konsekwencje związane z tymi likwidacjami mają swoje odzwierciedlenie w projekcie budżetu na rok przyszły.

Na rok 2011 prognozowane dochody oszacowano w kwocie 1.398.857.696 zł, natomiast wydatki budżetu 1.481.466.165. Widzimy tę

różnicę, czyli deficyt budżetu 82.608.469 zł. Jest on niższy od deficytu roku bieżącego.

Przychody szacuje się na kwotę 151.658.469 zł, natomiast rozchody budżetu 69.050.000 zł.

W ramach prognozowanej kwoty dochodów wyszczególnione są dochody bieżące. Jest to kwota 1.202.681.462 zł, natomiast dochody majątkowe 196.176.234 zł, w tym dochody gminy 989.493.785 zł, natomiast dochody powiatu 409.363.911 zł. Widzimy, prawda, tę różnicę, że jednak gminy mają i więcej źródeł i zdecydowanie ta kwota dochodów jest wyższa.

Bardzo trudno rozgraniczyć jest w naszym budżecie czy też dochody gminy nie finansują zadań powiatowych, bo raczej tak to jest. Niemniej jednak nie da się tego w wydatkach rozdzielić, natomiast jeśli chodzi o źródła dochodów, są one wydzielone.

Struktura planowanych dochodów budżetu miasta przedstawia się w sposób następujący, tak jak widać w tym torciku, bardzo zbliżone są dwa źródła, czyli udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, około 25% i subwencje i dotacja rekompensująca również około 25%.

Ponad 31% stanowią pozostałe dochody własne, w tym są podatki, opłaty lokalne oraz dochody z majątku.

Okolo 8%, 7,81 są to dotacje celowe z budżetu państwa na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami.

Ponad 2% są to dotacje celowe i inne środki na realizację zadań własnych.

Okolo 8,5% stanowią środki europejskie jakie są zaplanowane na rok przyszły.

I ponad 0,5% stanowią środki na realizację zadań przejętych od innych jednostek j.s.t w drodze porozumienia lub umów.

Najistotniejsze źródła dochodów bieżących stanowiących około 86%, dokładnie 85,98 dochodów ogółem to są właśnie udziały w podatkach dochodowych od osób fizycznych i prawnych, które niestety proszę państwa mają tendencję w ostatnim okresie spadkową. Za dziesiąty rok raczej nie osiągniemy poziomu roku 2008 i ta tendencja utrzymuje się z miesiąca na miesiąc, czyli to ważne źródło w naszym budżecie w ostatnim okresie ma tendencję spadkową.

Dochody majątkowe stanowią 14% dochodów ogółem. Obejmują wpływy ze sprzedaży majątku, wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, refundację wydatków majątkowych ze środków europejskich oraz dotacje i inne środki na inwestycje.

Tu widać na tych słupczkach, które są to dochody bieżące i dochody majątkowe, zdecydowanie jest więcej dochodów bieżących. W przeliczeniu na 1 mieszkańca szacowane na przyszły rok dochody budżetu miasta wyniosą 4.003 zł i są wyższe od roku bieżącego o ponad 13%.

Ujęte wydatki w projekcie budżetu na przyszły rok wynoszą 1.481.466.165 zł, w tym wydatki bieżące ponad 77%, z kwotą 1.144.702.439, a wydatki majątkowe 336.763.726 zł, to jest około 23% ogółem wydatków

budżetu, czyli dość znacząca pozycja. Tutaj wspomnę, że wymóg od przyszłego roku wynikający z ustawy o finansach publicznych nie zezwala, aby wydatki bieżące były wyższe od dochodów bieżących i taka relacja musi być w budżecie od przyszłego roku zachowana.

Z planowanej kwoty wydatków na realizację wydatków oświatowych przeznaczono ogółem w budżecie ponad 531 mln zł, prawie 532.

Na gospodarkę komunalną, mieszkaniową, usługową i transport proponuje się przeznaczyć środki w kwocie ponad 416 mln zł, daje to ponad 8% w strukturze wydatków budżetu.

Na wydatki związane z pomocą społeczną, ochroną zdrowia będzie to kwota przekraczająca 230 mln zł.

Wydatki na kulturę, sport oraz turystykę zaplanowane są w kwocie ponad 120 mln zł, to jest ponad 8%, na administrację publiczną przeznaczono ponad 81 mln zł, ogółem w strukturze wydatków stanowi to około 5,5%, 5,48.

W przeliczeniu na 1 mieszkańca wydatki na przyszły rok wynoszą 4.240 zł i są wyższe od przewidywanych wydatków w roku bieżącym o ponad 7%.

W wydatkach bieżących jeśli weźmiemy same tylko wydatki bieżące to dominującą pozycją są wydatki przeznaczone na realizację zadań oświatowych. Jest to ponad 44%, 44,5 i kwota przekracza 509 mln zł.

Na gospodarkę komunalną, mieszkaniową, usługową i transport jest to kwota przekraczająca 194 mln i ok. 17% w strukturze wydatków.

Na zadania z zakresu pomocy i polityki społecznej oraz ochrony zdrowia w wydatkach bieżących jest to kwota przekraczająca 225 mln zł. Jest to około 20% w strukturze wydatków bieżących.

Na administrację publiczną w wydatkach bieżących jest to kwota ponad 80 mln, ponad 7%.

Na wydatki bieżące w kulturze, sporcie i turystyce przeznaczają się ponad 46 mln, jest to ponad 4%.

Na obsługę długu oraz poręczenia przeznaczono 3% budżetu, kwota przekracza 34 mln.

Na zadania z zakresu bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej ponad 26 mln zł, w strukturze wydatków przekracza to 2%, 2,29.

I na pozostałe wydatki bieżące ponad 2%, około 27 mln zł.

W wydatkach, jakie zostały zaproponowane na rok 2011 są zadania, które będą dofinansowane środkami europejskimi...”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przepraszam, pozwolę sobie tak zapytać się, jeżeli Wysoka Rada nie miałaby nic przeciw, bo przez parę tygodni mogliśmy się już z tym zapoznać, w taki dosyć wyczerpujący sposób pani skarbnik nam już zaprezentowała budżet miasta i jeżeli nie będzie głosów sprzeciw to myślę, że akurat ten podpunkt możemy uznać za zakończony, prawda? Nie widzę głosów sprzeciw, także dziękujemy bardzo pani skarbnik za to wyczerpujące przedstawienie nam projektu budżetu.

Musimy rozpocząć kolejny podpunkt, czyli wstępną debatę nad projektem. Czy mamy jakąś debatę? Czy ktoś chce się zgłosić? Bardzo proszę, pan radny Dariusz Jezior.”

**Radny D. Jezior** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Z takim jednym pytaniem. Zaciekało mnie stwierdzenie pani skarbnik, że otóż, o ile dobrze pamiętam, udział dochodów miasta wynikających z podatku PIT i CIT zmniejsza się corocznie, to zaciekało mnie ten fakt, ponieważ porównałem go z ogólną krajową tendencją wzrostu PKB, który mówi o 4% wzroście w tym roku, liczonym w skali roku z miesiąca na miesiąc, nie będę w detale wchodził. Zaciekała mnie ta sprzeczność. Wzrasta nam w kraju PKB, a maleje nam dochód miasta wynikający z podatków PIT i CIT. Nie musi to być w tym momencie i nie oczekuję w tym momencie odpowiedzi, ale zaciekała mnie ta pewna rozbieżność. Jeżeli pani skarbnik jest gotowa z odpowiedzią to ja bardzo chętnie posłucham. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Proszę bardzo. Pani skarbnik, bardzo proszę.”

**Skarbnik M. I. Szumlak** „Panie Przewodniczący! Panie Radny! Oczywiście bardzo bacznie obserwujemy wszystkie źródła dochodów w budżecie, jak się realizują, i historycznie, i planujemy z dużym wyprzedzeniem, co państwo zauważyli w wieloletniej prognozie, że mamy tam do 35 roku plan przygotowany i przedstawiony państwu. I staramy się robić to bardzo realistycznie, tak jak mówi ustawa, że to powinno się planować realistycznie.

Jeśli chodzi o podatek PIT, czyli podatek dochodowy od osób fizycznych i powiedziałam, że ma tendencję spadkową od 9 roku, czyli w 9 roku i w 10 zauważamy zdecydowany spadek jeśli chodzi o realizację dochodów w tym tytule i jaki to ma związek ze wzrostem PKB. Otóż, przede wszystkim ten spadek nastąpił kiedy nastąpił spadek w naszej gospodarce, a konsekwencje są w następnych okresach jeśli chodzi o podatek dochodowy. Ponadto wpływ mają wprowadzone zmiany w przepisach podatkowych. Obniżono stawki w podatku dochodowym od osób fizycznych, mamy już dwie stawki, były trzy stawki, było 40, teraz mamy najwyżej 30%. Wprowadzono ulgi dla dzieci, to jest ponad 1000 zł na każde dziecko. Nie ma podwyżek wynagrodzeń. Nastąpił taki zastój jeśli chodzi o podwyżki wynagrodzeń, to ma też swoje odzwierciedlenie na wpływy w podatku PIT i to są właśnie te przyczyny, które mimo wzrostu gospodarczego nie rekompensują właśnie tych wprowadzonych w przepisach zmian. Ja brałam udział w takich dyskusjach z przedstawicielami ministerstwa finansów, gdzie nie przewidywano kryzysu i oczywiście mówiło się, że te wprowadzone zmiany w podatku dochodowym od osób fizycznych nie będą dotkliwe dla samorządów, ponieważ będzie wzrost gospodarczy, ale w gospodarce okazało się nieco inaczej, nie nastąpił wzrost gospodarczy, tylko może w Polsce nie aż tak znacząco, ale jednak ten spadek dało się zauważyć. I niestety taki wzrost gospodarczy nie spowodował zrekompensowania ubytków w tym podatku z powodu wprowadzonych zmian w przepisach i to jest właśnie ta przyczyna. Jeśli wyczerpująco wyjaśniłam, to dziękuję.”



**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję. Czy w debacie są jeszcze jakieś głosy? Nie widzę. Myślę, że punkt mamy wyczerpany jeśli chodzi o pierwsze czytanie uchwały budżetowej.”

#### **Ad. 6. INTERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo proszę, pan przewodniczący Targoński.”

**Radny Z. Targoński** „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu: interpelacje i zapytania radnych. Dostyc długo już dzisiaj debatowaliśmy, myślę, że nic się nie stanie jeżeli ten punkt zostanie przesunięty na następną sesję. Dziękuję bardzo.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Bardzo ciekawy wniosek formalny, warty rozważenia. Przypomnę, że do takiego wniosku potrzebujemy 16 głosów, także jeżeli komuś by zależało to tak skupmy się. Jest to wniosek formalny o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad punktu: interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę o określenie tematu.

Głosowanie nr 29. Kto z pań i panów radnych jest „za” wnioskiem pana radnego Zbigniewa Targońskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu: interpelacje i zapytania radnych. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 19, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta zdjęła punkt: interpelacje i zapytania radnych dzisiejszego porządku obrad.”

#### **Ad. 7. ZATWIERDZENIE PROTOKOŁU II SESJI RADY MIASTA**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy więc teraz do punktu: zatwierdzenie protokołu II sesji Rady Miasta. Bardzo proszę, był do wglądu tutaj u naszych pań. Czy są jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę. W takim razie myślę, że możemy przejść do głosowania.

Głosowanie nr 30. Bardzo proszę, kto z pań i panów radnych jest „za” zatwierdzeniem tego protokołu, bardzo proszę o przybliżenie kart do czytników. Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest „przeciw”? Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych „wstrzymał się” od głosu? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania głosów „za” oddano 19, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – stwierdzam, że Rada Miasta zatwierdziła protokół II sesji Rady Miasta.”

## **AD. 8. WOLNE WNIOSKI I OŚWIADCZENIA**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Przechodzimy do punktu 8 – wolne wnioski i oświadczenia? Czy mamy jakieś wolne wnioski i oświadczenia? Bardzo proszę, pan radny Piotr Kutty.”

**Radny P. Kutty** „Panowie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie i Panowie! Dobiega końca III sesja Rady Miasta Lublin VI kadencji. Za nami ślubowanie radnych i dzisiejsze ślubowanie pana prezydenta. Za nami wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczących, jak i komisji. Przed nami 4 lata jakże odpowiedzialnej pracy, czego zapowiedzią było dzisiejsze pierwsze czytanie budżetu na rok 2011.

Będąc u progu naszej kadencji pozwólcie państwo na drobną refleksję, do której asumptem stały się słowa wypowiedziane dziś rano w Archikatedrze, jak i wielkie postacie spoglądające na nas z zawieszonych na ścianach tej sali portretów, postacie, które swoim życiem uczyły nas i uczą nadal czym jest miłość Ojczyzny, także tej małej, służba bliźniemu, wierność ideałom. Wielokrotnie w ostatnich dniach i tygodniach słyszeliśmy i słyszemy nadal słowa o potrzebie zgody i porozumienia. Idące za tymi słowami deklaracje wydają się być zbieżne z oczekiwaniami wielu wyborców, którzy – jak sądzę – pragnęliby by polityka w tym gmachu na wszystkich jego kondygnacjach od parteru aż po drugie piętro realizowana była nie jedynie w rozumieniu Maxa Webera jako dążenie do udziału we władzy, a raczej w rozumieniu Jana Pawła II Honorowego Obywatela naszego Miasta jako roztropne działanie na rzecz dobra wspólnego. Nieustannie zapewne mówić tu będziemy o rozwoju Lublina i dostatniej przyszłości jego mieszkańców.

W działaniach do tego zmierzających nie możemy jednak zapominać o wartościach stanowiących fundamenty naszej tożsamości. Stąd też bliskie nam powinny pozostawać słowa patrona tej sali – Stefana Kardynała Wyszyńskiego Prymasa Tysiąclecia, który przed laty już wzywał byśmy nie mieli pokusy budowania nowej Polski w czystym polu, lecz wznosili ją na opoczystym przeszłości wiążąc to, co idzie z tym co było.

Niech mi wolno będzie przywołać słowa jeszcze jednego duchownego, ks. Piotra Skargi. Przed ponad czterema wiekami ten wielki polski kaznodzieja i wizjoner zwracając się do przedstawicieli narodu wypowiedział słowa, które nie straciły nic na swojej aktualności i które, jak sądzę, możemy w pełni odnieść także dziś do nas, byśmy mieli szeroką i głęboką miłość ku braciom i ojczyźnie naszej, byśmy swoich pożytków zapomniawszy służyli im uczciwie, mądrze i sprawiedliwie.

Na zakończenie już chcąc pozostać wiernym naszej tradycji pamięci o zmarłych proszę Wysoką Radę w związku z dzisiaj przypadającą bolesną rocznicą o uczczenie chwilą ciszy ofiar stanu wojennego.”

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o powstanie.”

W tym momencie modlitwą i minutą ciszy uczczono pamięć ofiar stanu wojennego.

**Radny P. Kuty** „Wieczne odpoczywanie racz im dać Panie, a światłość wiekuista niechaj Im świeci. Amen.”

#### **Ad. 9. ZAMKNIĘCIE OBRAD**

**Przew. RM P. Kowalczyk** „Szanowni Państwo Radni! Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam III sesję Rady Miasta Lublin. Serdecznie dziękuję za udział wszystkim państwu radnym, wiceprzewodniczącym za pomoc. Do zobaczenia na kolejnej sesji.”

Protokołowały:

**Przewodniczący  
Rady Miasta**

*/ - / Dorota Bartoszczyk*

*/ - / Piotr Kowalczyk*

*/ - / Katarzyna Bisak*

*/ - / Agnieszka Weremko*